

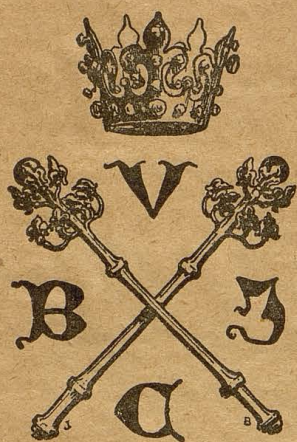


kat.komp

19629-6.4

Mág. St. Dr.

P

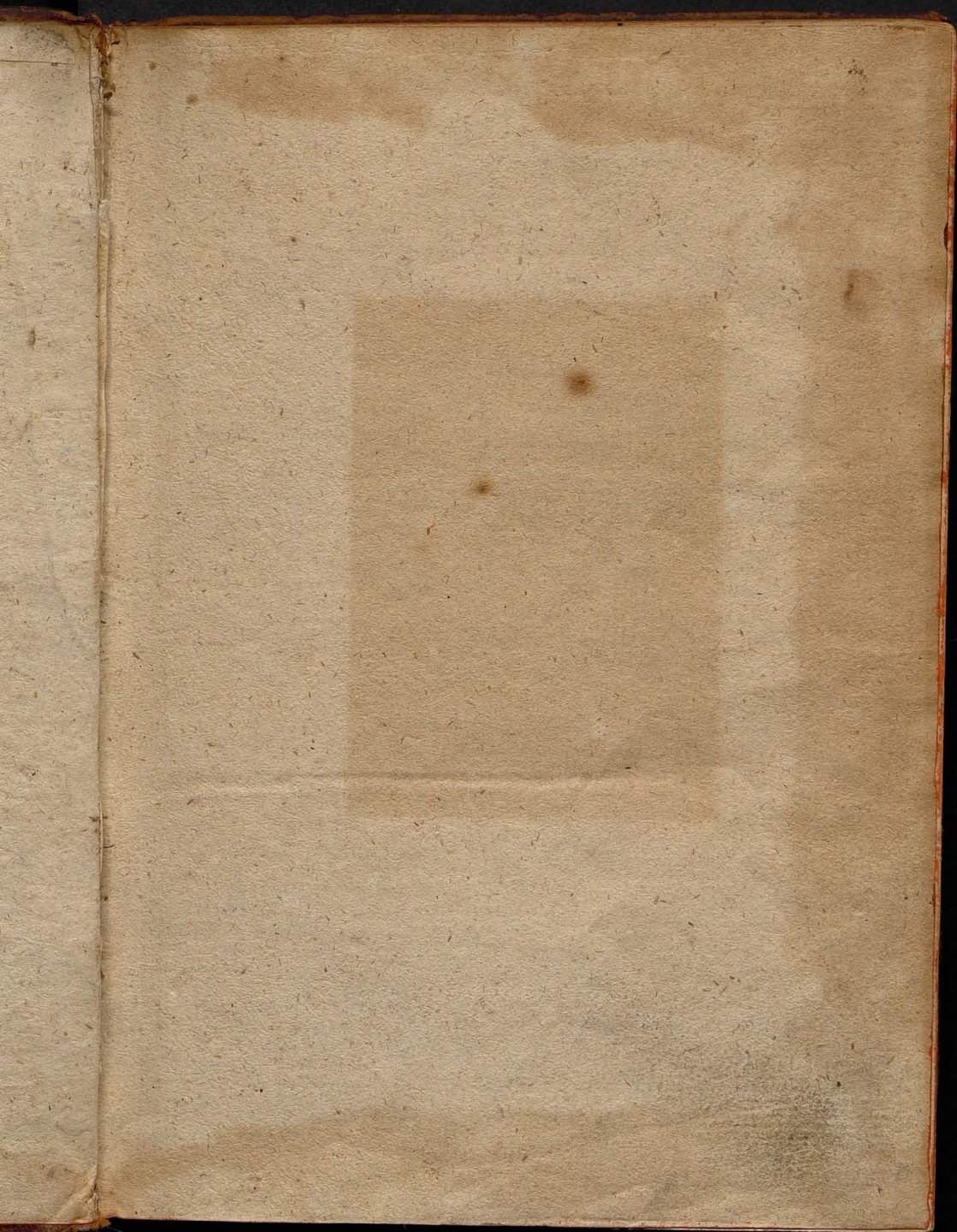


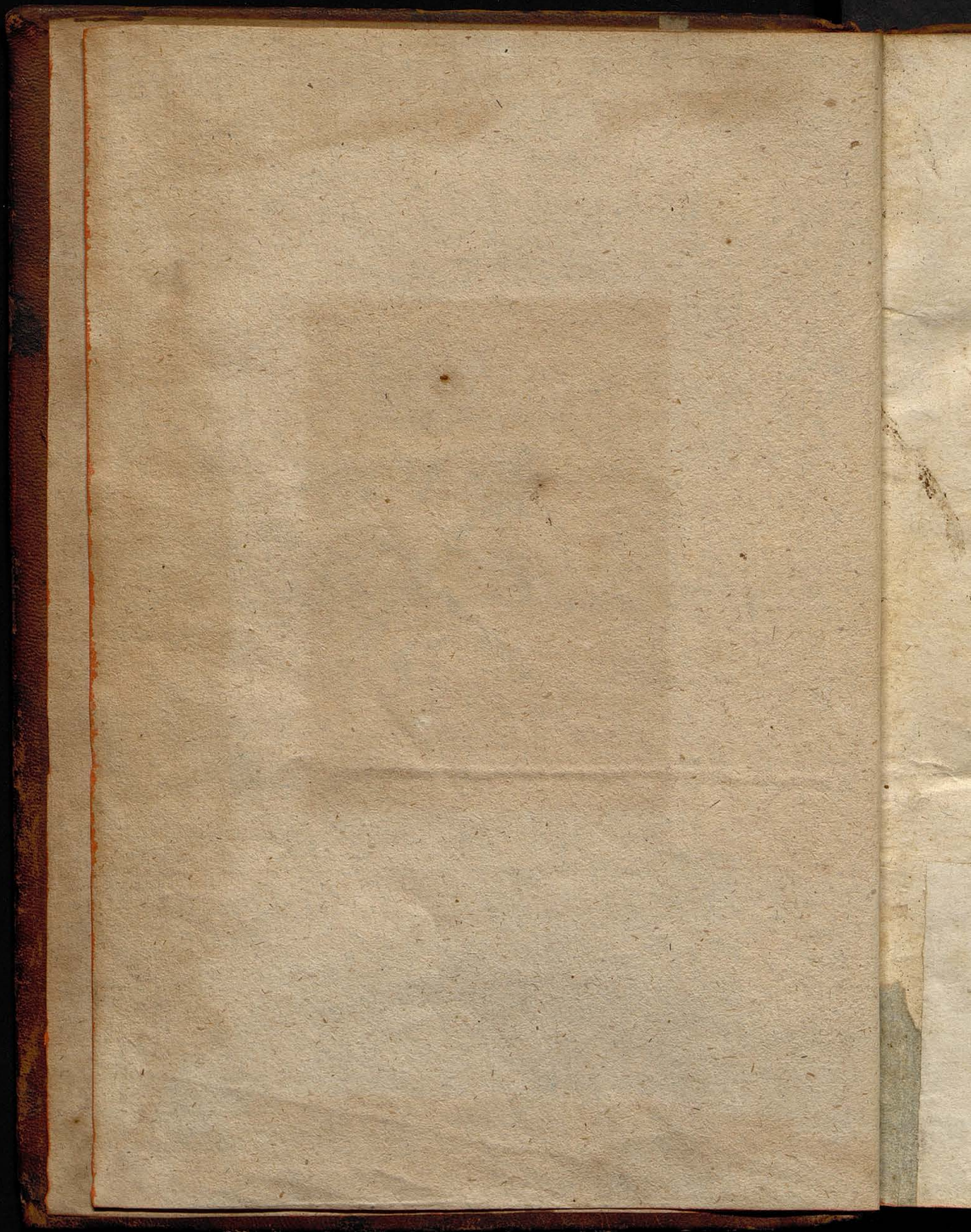
19629

~~Jul. 1. 599~~

~~III~~

VI. f. 54.





HISTORIA
NARODU POLSKIEGO.
T O M I V.

KEYSTONE
OCEANOGRAPHIC



HISTORIA
NARODU POLSKIEGO
OD POCZĄTKU CHRZEŚCIANSTWA.

Antiquam exquirite matrem. VIRGIL.

PANOWANIE PIASTOW.

T O M I V .



W WARSZAWIE 1783.

w Drukarni J. K. Mci i Rzeczypospolitey uprzywileiowancy
GRÖLLOWSKIEY.

HISTORIA

LIBRARIUS UNIVERSITATIS

IN VITRO CRISTALLINO

LIBRARIUS UNIVERSITATIS

LIBRARIUS UNIVERSITATIS

BIBLIOTECA UNIV



JAGELLONICAE

19629. I

KROLA JEGOMOŚCI.



*D*otąd pisała się Historya Polska pod
zaświeczeniem tylko W. K. Meci, i dla pań-
skich jego rozkazow. Czaasy Kazimierza
Sprawiedliwego i jego następcow, o których w
tym czwartym Tomie piszemy, mogą się iuż
nazwać Twoim nieiako dziełem **NAX-
LASNTEYSZY KROLU**.

Nie żałowałeś W. K. Mość nakładow
na posłanie do obcych kraiow zaśluzonego w
literaturze męża, X. ALBERTRANDEGO, ażeby
zbierał po bibliotekach Włoskich szacowne
starożytności ułomki, iesliby się tam iakie,

przez związek religii i polityczny ze stolicą Apostolską, znaleźć mogły, dla oświaty Historyi Narodowej.

Rozkazałeś W. K. Mość i mnie samemu, ażebym poszukiwał po różnych w Polsce i Litwie prywatnych i publicznych Archiwach, toby się zdało potrzebnym do teyże Historyi, a pewność tey przez uroczyste i społeczne dowody zabezpieczającym.

Stało się zadość woli Pańskiej, kiedy z Królewskiey iego szczodrobliwości na przepisującą ubogą szlachtę, pod moim dozorem, już do stu kilkudziesięciu Tomów urosło dzieiow krajowych w dyplomatach, listach, instrukcyach, legacyach, traktatach, negocacyach, dyaryuszach, tudzież innych piśmach publicznych i prywatnych, pod latami i miesiącami porządnie uszykowanych, z

których i biblioteka wspaniała, kosztem
W. K. Meci zbudowana w zamku, bę-
dzie miała ozdobę, i publiczność wygodę, i
piszący Historyą wsparcie i zasitek.

Winienem wdzięczność W. K. Meci,
iako za tysiączne inne łaski, tak i za ten dar
tak wielki; że mając już w domu i przed
oczema w zbiorze, czego bym szukał po ro-
żnych miejscach w rozsypce, i pracę mam
znośniejszą, i zupełny iey owoc rychley, ieśli
życia stanie, będę mógł oglądać.

Od Kazimierza Sprawiedliwego poczynają się nieco wyjaśniać ciemnoty historyczne:
od tego też monarchy poczynają się naywięcey
cytować społeczne pisma, ułożone na czele
wielkiego zbioru dyplomatycznego, który W.
K. Młość kosztem, staraniem i zachętem
swoim pomnażać raczysz.

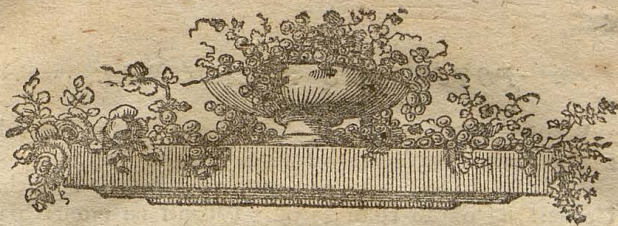
Będzie potomność wielbiła, widząc czę-
sty wspominek najlepszego z Królów w dzie-
iach kraiowych, iak W. K. MŁość we
wszystkich Rządu udziałach pokazujesz oyc-
wską dla narodu swojego miłość, kiedy i o tey
iego częścce, która się Literaturą zowie, łaska-
wie pamiętasz. Jestem z naygłębszym respe-
ktem. i dozgonną wdzięcznością.

W. K. MŁC.

PANA MOIEGO MIŁOŚCIWEGO

Ługa i poddany.

ADAM NARUSZEWICZ,
B. K. S. Pisarz W. W. X. Litt.



TABLECE
GENEALOGICZNE
MONARCHOW POLSKICH

TUDZIEŻ INNYCH KSIĄŻĄT

z niemi granice, pokrewieństwo lub inne
iakię związki mających, od roku
1177, do roku 1250.

POLSKA.

WAZIMIERZ SPRAWIEDLIWY, najmłodszy z synów Bolesława Krzywoustego, urodzony w roku 1138. z powtórnego małżeństwa. Został po bracie Henryku, zabitym od Prusaków w roku 1168. książęciem Sandomirskim i Lubelskim, a w roku 1177. po oddaleniu brata Miecysława starego książęciem Krakowskim i monarchą. Umarł w roku 1194. dnia 5. Maia. Żona jego Helena Rуска, córka Wszewłoda książęcia Bełzkiego zaślubiona w roku 1168.

POTOMSTWO KAZIMIERZA.

BOLESŁAW urodzony około roku 1169. umarł z przypadku ukąszenia od żmii w roku 1184.

LESZEK biały, tak nazwany od włosów białych. Urodził się około roku 1188. Wstąpił na monarchią po oycu w roku 1194. w wieku dziecinnym. Zabity w roku 1227. dnia 15. Listopada zdradą Świętopelka. Zostawił z Grzymisławy, córki Jarosława Wszewłodowicza, książęcia Ruskiego z linii książąt Włodzimirskich nad Kłafmą poślubioną w roku 1208. Bolesława, o którym niżej, i córkę Salomeę żonę Kolomana książęcia Węgierskiego, króla Halickiego.

KONRAD książę Kujawski i Mazowiecki, o którym niżej w dzielnicy książąt Mazowieckich.

N. Bezimienna, córka Kazimierza, matka ile się zdaje Romana książęcia Ruskiego, który zginął pod Zawichościem.

POTOMSTWO LESZKA BIAŁEGO.

BOLESŁAW wstydliwy, urodzony z Grzymisławy księżniczki Ruskiej w roku 1221. w Korczynie *Kalendaris Julii*. Wstąpił po oycu na księstwo Krakowskie i na monarchią w roku 1227. Ożenił się z Kunegundą córką Beli IV. króla Węgierskiego w roku 1239.

SALOMEA, królowa Halicka, żona Kolomana królewicza Węgierskiego i króla Halickiego, urodziła się około roku 1211. i w niemowlęcym prawie wieku poślubiona w roku 1214. Po śmierci męża zaszczyt w roku 1242. umarła w Zawichoście roku 1267. dnia 10. Listopada.

KSIĄŻĘTA WIELKOPOLSCY.

MIECZYŚLAW STARY, syn trzeci Bolesława Krzywoustego, urodził się w roku 1131. został książęciem Wielkopolskim 1139. Wstąpił na monarchią 1173. Wygnany 1177. znowu monarchą 1199. także w roku 1201. Umiera w roku 1202. Żona jego 1. Elżbieta królewna Węgierska, córka Beli ślepego, a siostra Geyzy II. umarła według DŁUGOSZA na karcie 493. w roku 1157. 2. Eudoxya księżniczka Rуска, córka Wszewłodymira księcia Halickiego. 3. Adelaida, córka Godefryda II. księcia Brabancyi. Obacz o nich w historyi na karcie 4 — 5.

POTOMSTWO MIECZYŚLAWA STAREGO.

OTTON, z Węgierki urodzony roku 1156. według DŁUGOSZA na kar. 490. Żona nie wiadoma. **KADŁUBEK** mówi na karcie 752. że za trzema synami Miecysława starego były księżniczki Halicka, Pomeraniańska i Rugii. Inni dway zeszli w bezżeństwie. Nie wiadomo więc, która z tych trzech była za Ottonem. Umarł przed oycem, lecz równie śmierć jego nie wiadoma.

STEFAN, z Węgierki Elżbiety urodzony w roku 1157. Rok śmierci nie wiadomy.

BOLESŁAW, z Ruski Eudoxyi, nie z Adelaidy Niemkini, iako chce DŁUGOSZ na karcie 499. urodzony w roku 1160. zabity w potyczce pod Mozgawą roku 1195.

MIECZYŚLAW, z teyże urodzony w roku 1163. Czas śmierci niewiadomy.

WŁADYSŁAW, dla długich a cienkich gołeni nazwany *Łasłanogi*, urodzony z teyże w roku 1168.

Został monarchą w roku 1203. Złożony roku 1207. Umiera w roku 1231. Żona jego nie wiadoma. Syn, według BZOWSKIEGO, cytującego listy papieżkie Innocentego III. Otton proboszcz Magdeburški.

ELŻBIETA, żona naprzód Sobiesława książęcia Czeskiego, potem Konrada margrabi Miśni.

N. Bezimienna, podobno żona Bernarda książęcia Saskiego.

LUDMILLA, żona Fryderyka książęcia Lotaryngii.

ANASTAZYA, według HUBNERA i MIKRELA żona Bogusława I. książęcia Pomeranii Szczecińskiej.

WISŁAWA, według HUBNERA żona Bogusława II. książęcia Pomocanii Szczecińskiej syna I.

STY i WNUKOWIE OTTONA, STYNA MIECZYSŁAWA STAREGO.

WŁADYSŁAW, nazwany *Odonicz* od imienia ojcowskiego, a *Plwacz* od plwania. Rok urodzenia jego nie wiadomy. Umarł w roku 1239. synowie jego z Adelaidy, czyli Helingi księżniczki Pomerańskiej, siostry Świętopełka.

PRZEMYSŁAW, książę Wielkopolski na Gnieźnie i Poznaniu. Urodzony według DŁUGOSZA w roku 1221. umarł w roku 1247 *pridie nonas Junii*. Żona Elżbieta księżniczka Szląska, córka Henryka II. o której niżej.

BOLESŁAW, książę Wielkopolski na Kaliszu, nazwany *Pius*. Rok urodzenia jego niewiadomy. Umarł w Kaliszu 1278. *VII. Idus Aprilis*, żona Helena czyli Jolanta, córka Beli IV. króla Węgierskiego, siostra S. Kunegundy. Z niej córki trzy, o których w dalszym Tomie.



 KSIĄŻĘTA MAZOWIECCY.

PRZEMYSŁAW, zabity w roku 1228. pod Skafą w Krakowskim, w potrzebie między oycem i Henrykiem brodatym.

MIECZYŚŁAW, dla sprofnych obyczajów nazwany *Kofzysko*, książę Kujawski, zdaniem DŁUGOSZA ziedziony żywcem od szczurow roku 1237.

BOLESŁAW, książę Mazowiecki. Umarł w roku 1249. bezpotomny. Żona Gertruda, córka Henryka II. książęcia Szląskiego, którego Tatarowie zabili. Zaślubiona w roku 1237.

KAZIMIERZ, książę Kujawski, Łęczycki i Sieradzki. Żona Konstancja, córka Henryka II. książęcia Szląskiego, który zginął od Tatarów, poślubiona w roku 1238. Umarł roku 1268.

ZIEMOMYSŁ, umarł młodo przed oycem.

ZIEMOWIT, po bracie Bolesławie bezpotomnym książę Mazowiecki na Czersku. Zabity od Rusinów w roku 1260.

JUDYTA, żona Miecysława książęcia Szląskiego na Raciborzu, o którym obacz pod książętami Szląskimi.



 KSIĄŻĘTA SZLĄSCY.

BOLESŁAW, nazwany *altus, procerus*, syn Władysława II. monarchy Polskiego wygnaniec, urodzony w roku 1127. umarł w roku 1201. 6. Grudnia. Żona 1. Wacława Ruska. 2. Adelaida, córka Berengara hrabi na Szulcbachu, poślubiona w roku 1167.

POTOMSTWO BOLESŁAWA WYSOKIEGO

z Ruski.

BOLESŁAW, umarł w roku 1201. bezpotomny.

JAROSŁAW, biskup Wrocławski, umarł 1201. 22. Sycznia.

ALGA, córka.

z Niemkini.

HENRYK BRODATY, urodzony 1168. umarł 1238. 19. Marca. Żona S. Jadwiga, Bertolda margrabi Meranii córka, zaślubiona 1186. umarła 1243. dnia 9. Października.

ADELAIDA, zaślubiona Teobaldowi IV, margrabi Morawskiemu.

KONRAD, biskup Bambiński, umarł roku 1203. dnia 11 Marca.

JAN, umarł 1201. 10. Marca.

POTOMSTWO HENRYKA BRODATEGO.

HENRYK II. urodzony 1191. Zabity od Tatarow w roku 1241. 9. Kwietnia. Żona Anna, Przemyślawa II. Ottokara, krola Czeskiego corka, umarła roku 1265. 24. Czerwca.

KONRAD (*Crispus*) kędzierzawy, urodzony w roku 1192. umarł 1213. bezpotomny.

BOLESŁAW, umarł w roku 1213. bezpotomny.

GERTRUDA, księżni Trebnicka, umarła 1262. 30 Grudnia.

SOFIA i Agnieszka, mniszki.

POTOMSTWO HENRYKA II.

BOLESŁAW ŁYSY, dla okrutnych obyczajow nazwany *Rogatka*, książę Szląski na Lignicy. Urodzony w roku 1217. umarł 1278. 17 Stycznia. Żona 1. Jadwiga, Henryka książęcia na Anhalcie corka, zaślubiona 1243. umarła 1259. 21. Grudnia. 2. Adelajda corka Sambora książęcia Pomeranii. 3. Zofia de Doren.

HENRYK III. książę Szląski na Wrocławiu, urodzony 1222. umarł 1266. Żona 1. Jutta czyli Judyta, corka Konrada I. książęcia Mazowieckiego, wdowa po Mieczysławie Raciborskim, o którym niżej. 2. Bezymienna, corka Alberta I. elektora Saskiego.

KONRAD, książę Szląski na Głogowie, umarł 1298.

WŁADYSŁAW, arcybiskup Salzburski, urodzony w roku 1227. umarł 1270.

AGNIESZKA, księżni Trebnicka.

KONSTANCYA, żona Kazimierza książęcia Kujawskiego, o którym wyżej.

XVI

GERTRUDA, żona Bolesława książęcia Mazowieckiego, o którym wyżej.

ELŻBIETA, żona Przemyśława książęcia Poznańskiego, o którym wyżej, poślubiona w roku 1245. umarła 1265. dnia 9. Stycznia.

LINIA RACIBORSKA i OPOLSKA.

MIECZYŚŁAW, książę Szląski na Raciborzu i Opolu, syn drugi Władysława II. monarchy wygnanego, brat Bolesława wysokiego i Konrada. Umarł 1211. 15. Maia. Żona Ludmilla, umarła 1211. 19. Września. Syn jego

KAZIMIERZ, książę Szląski na Opolu i Raciborzu, urodzony w roku 1179. umarł 1236. 6. Maia. Żona Wiola księżniczka Bułgarska, umarła 1251. DEUGOSZ daie mu żonę Wacławę księżniczkę, *Vencezlava ducissa*. Synowie ich

MIECZYŚŁAW, książę Opolski, umarł bezpotomny w roku 1246. Żona Judyta, córka Konrada książęcia Mazowieckiego, o którym wyżej. Pofzła potem za Henryka III. książęcia na Wrocławiu, o którym także wyżej.

WŁADYŚŁAW, książę na Opolu, brat Miecysława, syn Kazimierza. Umarł 1288. Żona Zuzanna.



P A P I E Z E.

ALEXANDER III. rodem z Sieny, obrany roku 1159. 5. Września. Umarł 1181. 22 Września.

LUCYUSZ III. rodem z Luki, według statutu Alexandra III. pierwszy z papieżów obrany w *Conclave* przez Kardynałów w roku 1182. 29 Maia. Umarł 1185. 25. Września. Ten przyśłał do Polski ciało S. Floryana.

URBAN III. Medyolańczyk, obrany 1185. 25. Liś. Umarł 1187. 19. Października.

GRZEGORZ VIII. z Benewentu, obrany 1187. 21. Paźdz. Umarł tegoż roku 16 Grudnia.

KLEMENS III. Rzymianin, obrany w Pizie 1188. 13 Stycznia. Umarł 1191. 2 Kwietnia.

CELESTYN III. Rzymianin, 1191. 5. Kwiet. Umarł 1198. 8 Stycznia.

INNOCENTY III z Anagnii, obrany 1198. 8. Stycz. Umarł 1216. 16. Lipca.

HONORY III. Rzymianin, obrany 1216. 18. Lipca. Umarł 1227. 17. Marca.

GRZEGORZ IX. z Anagnii, obrany 1227. 21. Marca. Umarł 1241. 22. Sierpnia.

CELESTYN IV. Medyolańczyk, obrany 1241. 22. Września. Umarł tegoż roku 8. Paźdz.

INNOCENTY IV. Genuńczyk, obrany 1243. 24. Czerwca. Umarł 1254. 7. Grudnia. Ten kanonizował S. Stanisława biskupa Krakowskiego.



 CESARZE NIEMIECCY.

FRYDERYK Barbaruffa Szwab, o którym w Tom. III. obrany 1152. Utonął 1190. w Czerwcu.

HENRYK VI. syn Barbaruffy, urodzony 1165. Umarł 1197. 8 Września. Żona Konstancya, córka Rogera króla Sycylii. Umarła 1198. Po śmierci Henryka wzięła się w Niemcezech domowa wojna o cesarstwo, i trwała przez lat kilkanaście.

OTTON IV. syn Henryka Lwa, książęcia Saskiego, obrany od Elektorów niektórych w Kolnie w roku 1197. koronowany w Akwisgranie z rozkazu Innocentego III. papieża przez Adolfa arcybiskupa Kolńskiego. Umarł 1218. Żona jego 1. Beatryx, córka Filipa cesarza i przeciwnika. Umarła roku 1212. 2. Marya, Henryka książęcia Brabanckiego córka.

FILIP, syn młodszy Barberuffy, obrany przeciwko Ottonowi, Sasowi od większej części książąt Niemiec-kich w Moguncyi, i koronowany od arcybiskupa Tarentu w roku 1198. Po różnych z Ottonem bitwach zabity w roku 1208. 22. Lipca w Bambergu, zdradą i ręką Ottona Palatyna de Wittelsbach, urażonego, że Filip proszony od niego o list do Henryka brodatego książęcia Szląskiego z instancją dania w małżeństwo córki, przeciwnie napisał, nie chcąc, aby księżniczka przez matkę S. Jadwigę zpokrewniona z domem Szwabskim, szła za człowieka okrutnego i sprostych obyczajów. Żona Filipa Irena, córka Izaaka cesarza Carogrodzkiego. Obacz ARNOLDA *Chronicon Slavorum* edycyi BANGERTA na karcie 555.

FRYDERYK II. syn Henryka VI. o którym wyżej. Urodzony w roku 1193. Król Sycylii w roku 1197. Cesarz od roku 1212. po zabitym Filipie. Umarł ro-

ku 1250. 26. Grudnia. Żony. 1. Konstancya, córka Alfonsa II. króla Aragońskiego. 2. Jolanta, córka Jana króla Jerozolimy. 3. Izabella, córka Jana króla Angielskiego.

KONRAD IV. syn Fryderyka II. urodzony 1227. Cezarzem od roku 1250. umarł 1254. Żona Elżbieta córka falcgrafa Ottona.

IMPERIUM.

SASCY KSIĄŻĘTA.

HENRYK LEW, o którym w Tomie III. Umarł w roku 1195.

BERNARD, z hrabiów Anhaltynskich, syn Alberta margrabi Brandeburskiego, nazwanego *Ursus*, o którym w Tomie III. urodził się roku 1140. kreowany książęciem Saskim od Fryderyka Barbarussy cesarza, przeciwko Henrykowi Lwowi w roku 1179. Umarł roku 1212. Żony jego 1. Jutta królewna Duńska, siostra Waldemara I. 2. Zofia, córka Ludwika landgrafa Turynii. 3. księżniczka Polska, o której obacz w Tomie IV. historyi na Karc. 2.

ALBERT I. syn Bernarda, umarł 1260.



MARGRABIOWIE WSCHODNI. w Miśnii.

KONRAD, syn Tymona, o których w Tomie III. Został mnichem *in Monte Sereno*.

TEODORYK, syn Konrada, zmarły w roku 1184. Żona według kroniki *Montis Sereni* Lukkarda, czyli Dobergana, albo Dobrogniewa corka Bolesława Krzywoustego.

DEDO, brat Teodoryka, po jego śmierci margrabia wschodni, umarł roku 1190.

KONRAD II. syn Dedona, którego KADŁUBEK nazywa *Marchio Dedonides*, zięć Miecysława starego. Umarł roku 1210. Żona jego Elżbieta, księżniczka Wielkopolska, corka Miecysława starego, wdowa po Sobiesławie książęciu Czeskim. Corka ich

MATYLTA, żona Alberta II. margrabi Brandeburskiego.

MARGRABIOWIE BRANDEBURSCY.

ALBERT I. nazwany *Ursus*, o którym w T. III umarł roku 1170. Syn jego

OTTO I. najwyższy podkomorzy państwa Rzymskiego w roku 1180. Umarł roku 1184. Żona Judyta, corka Bolesława Krzywoustego, poślubiona w roku 1149. 6. Stycznia. Umarła 8 Lipca. Rok niewiadomy.

OTTO II. syn Ottona I. od roku 1184. do roku 1205. 5. Lipca, którego umarł bezpotomnie.

ALBERT II. syn drugi Ottona I. od roku 1205. do roku 1220. 26 Lutego. Żona Matylida, córka Konrada hrabi Miśnii, urodzona z Elżbiety księżniczki Polskiej, córki Mieczysława starego, o której wyżej. Umarła roku 1255.

JAN I. syn starszy Alberta II. margrabia i elektor razem z bratem młodszym Ottonem III. o którym niżej. Umarł roku 1166. 4. Kwietnia. Żony 1. Zofia, córka Waldemara II. króla Duńskiego. 2. Jadwiga córka Barnima księcia Pomeranii.

OTTO III. margrabia i elektor od R. 1220. do R. 1267. którego umarł. Żona Beatrix, córka Wacława III. króla Czeskiego.

MARGRABIOWIE LUZACYI.

Luzacyą gorną i dolną trzymali książęta Polscy z linii Szląskiej. Procz dowodów w historyi naszej położonych, obacz KUREUSZA *in Annal. Silesiæ*. MANLIUSZA *de rebus Silesiacis* w Tomie I. na karcie 226.

WĘGROWIE.

BELA III. o którym w T. III. od R. 1178. do R. 1199. Syn iego

EMERYK czyli Henryk, umarł 1204. w Agryi. Syn iego,

WŁADYSŁAW III. za życia oycowskiego w niemowlęcym wieku koronowany, i w opiekę fryjowi Andrzeiowi powierzony. Umarł w roku 1205.

ANDRZEY II. nazwany Jerozolimskim, dla odprawionej podróży w czasie wojen krzyżowych do Palestyny, syn Beli III. wstąpił na tron po synowcu Władysławie w roku 1205. umarł w roku 1235. Żony jego 1. Gertruda, corka Bertolda IV. książęcia Meranii siostra S. Jadwigi, zabita w roku 1213. z niej potomstwo: Bela, Koloman król doczesny Halicki, mąż S. Salomei, Andrzej i corka Elżbieta. 2. Jole czyli Jolanta, corka Piotra *d'Auxerre*, potym cesarza Carogrodzkiego, z niej corka tegoż imienia, żona Jakuba króla Aragonii. 3. Beatrix margrabianka, Esteńska Włoszka, z niej Stefan *posthumus*. Myli się HUBNER w Tabl. Geneal. dając mu trzecią żonę Maryą, cerkę Mściśława książęcia Ruskiego. Ta Marya była posłubiona Andrzeiowi, synowi Andrzeia króla, iako mowiono w Hist. Tom. IV.

BELA IV. syn najstarszy Andrzeia, od roku 1235. do roku 1275. Żona Marya, corka Teodora *La scaris* cesarza Carogrodzkiego, z której potomstwo Stefan, Kunegunda, żona Bolesława Pudyka, Helena czyli Jolanta, żona Bolesława książęcia Kaliskiego, nazwanego *Pius*. Anna żona Roścysława książęcia Halickiego, którego HUBNER w Tabl. Geneal. czyni książęciem Bulgaryi, matka Gryffiny żony Leszka czarnego.

C Z E S I.

SOBIESŁAW II. syn Sobiesława I. o którym w T. III. od roku 1174. do roku 1178. którego wygnany przez Fryderyka, o którym niżej. Umarł 1180. Żona jego Elżbieta, córka Miecysława starego, z którego syn Konrad. Poszła potem Elżbieta za Konrada margrabię Miśnii.

FRYDERYK, syn Władysława II. króla Czeskiego, urodzony z Gertrudy Leopol. IV. margr. Austr. córki, od roku 1178. do roku 1190. którego umarł. Żona Elżbieta, córka Geyzy II. króla Węg.

KONRAD II. do roku 1191. syn Henryka książęcia na Znoymie, wnuk Jaromira, a-prawnuk Borzywoja II. o których wyżej w T. III.

HENRYK, biskup Prazki, brat Konrada II. od roku 1195.

WŁADYSŁAW III. syn Władysława II. o którym w Tomie III. w roku 1197. panował tylko 3. miesiące.

PRZEMYSŁAW II. syn Władysława II. z Judyty landg. Turyngii, nazwany OTTOKAREM, z tej przyczyny, że go Sasi, dla przyjaźni z Ottonem IV. cesarzem, nazywali *Othischgar*, iakoby cały oddany Ottonowi. Nim się tak związał z Ottonem, sprzyiał z początku Filipowi Szwabowi jego przeciwnikowi, i w rozprawianiu spółcesarzowi, za co go Filip uczynił królem, i samkoronę włożył. Od tego czasu mieli Czesi nieprzerwanie królów. Po różnych z bracią styrieccznymi o panowanie zatargach, osiadłszy na tronie w R. 1197. panował do roku 1230. którego umarł. Żony. 1. Adełayda, córka Ottona margrabi Miśnii. 2. Konstancya, córka Beli III. króla Węgierskiego. Z córek jego An-

XXIV

na była za Henrykiem II. książęciem Szląskim, zabitym od Tatarów.

WACŁAW III. Ottokar, syn Przemyśława II. Ottokara, nazwany *Monoculus* jednooki, od roku 1230. do roku 1253.

D A N I A.

WALDEMAR I. do roku 1182. o którym w Tom. III. Żona Zofia, córka Włodzimierza książęcia Ruckiego według HUBNERA w Tabl. Genealog. Rozumiem, że ten Włodzimierz był książęciem wielkiego Nowogroda, syn Świętosława, iako się dowodzi w T. IV. Hist. na karcie 152.

KANUT VI. syn Waldemara od roku 1182. do roku 1203, którego umarł bezpotomny. Żona Ryxa, córka Henryka Lwa książęcia Salkiego.

WALDEMAR II. syn drugi Waldemara I. od R. 1203. do R. 1242.

ERYK VI. syn Waldemara II. nastąpił po oycu w R. 1242. Zabity od Abela brata w R. 1250.

ABEL, brat Eryka IV. i jego zabójca do R. 1253.

KSIĄŻĘTA POMERANII.

z Linii Szczecińskiej.

BOGUSŁAW I, syn najmłodszy Warcisława I. o którym w Tomie III. brat Ratybora i Kazimierza. Kreowany z bratem Kazimierzem książęciem P. Rz.

od Fryderyka I. cesarza roku 1180. umarł 1188. Żony. 1. Walpurga, córka Waldemara I. króla Duńskiego. 2. Anastazyja, córka Miecysława starego księcia Wielkopolskiego.

BOGUSŁAW II. syn pierwszego do roku 1222. Żona Wistawa, córka Miecysława starego księcia Wielkopolskiego. 2. podobno siostra Świętopełka.

BARMIN I. syn Bogusława II. od roku 1222. do roku 1278. Żony. 1. Marya, córka Alberta I. księcia Saskiego. 2. Małgorzata, córka Henryka nazwanego *Mirabilis*, księcia Brunświckiego. 3. Matylda, córka Ottona III. margrabi Brandeburskiego.

z Linii Gdańskiej, czyli Polskiej.

BOGUSŁAW I. z familii Gryfów Polskich Krakowskich, postanowiony od Bolesława Krzywoustego starostą marchii Gdańskiej, czyli Pomeranii wschodniej, iako się dowodzi w Tomie IV. historyi na początku. Umarł około R. 1174. Żona, ile się zdaie, Polka, siostra Zyry czyli Syrona wojewody Mazowieckiego.

SAMBOR, syn Bogusława do roku 1207.

MESTWIN czyli Mszczug, syn drugi Bogusława I. umarł 1220.

ŚWIĘTOPEŁK I. który zabił Lefzka, i ogłosił się księciem Pomeranii, będąc iey pierwey wojewodą czyli gubernatorem lub starostą, od roku 1220. do roku 1266. Żona według HUBNERA w Tabl. Geneal. Salomea księżniczka Ruska.

MISTRZOWIE KRZYZACCY PRO- WINCYONALNI.

w Prusiech.

HERMAN BALK, przysłany od Henryka de Saltza mistrza generalnego do Prus, około roku 1230. Umarł około roku 1233.

POPPO de Osterna, złożył mistrzowsko, a potem został mistrzem generalnym w Niemczech.

HENRYK de Weyde, umarł około R. 1250.

w Inflantach.

WINNO, pierwszy mistrz kawalerow mieczowych w Inflantach.

WOLKWIN, zabity od Inflantczykow około roku 1238, po której klęsce kawalerowie mieczowi złączyli się w jeden zakon z Krzyżakami, mieli jednak swoich mistrzow prowincjonalnych.

HENRYK de Heimbarg, około roku 1245.

DYTRYCH de Groningen, około roku 1254.

R U S I N I.

KSIĄŻĘTA KIIOWSCY.

ROMAN Rościszlawowicz do roku 1174, po którym

ŚWIĘTOSŁAW Wszewołodowicz do roku 1194. Pod panowaniem tego Świętosława poczęli się mocnić

książęta zadnieprscy w Włodzimierzu nad Kłajmą rzeką. Co dało pochoch drugiej dynastyi książąt wielkich Ruskich, oraz rozerwaniu księstwa Ruskiego na dwa udziały, aż do wtargnienia Tatarow Mogulskich.

RURYK Rościszlawowicz, wygnany z Kiiowa przez Romana Halickiego w roku 1202, a na jego miejsce posadzony

INGWAR syn Jarosława: którego wygnął także w roku 1063. następcą, i powtórny książę Kiiowski

RURYK, ten co wyżej: znowu wygnany przez Romana Halickiego i poimany. Na jego miejscu osiadł posadzony od Wszewłoda Włodzimirskiego nad Kłajmą w roku 1203

ROSCISŁAW, syn Ruryka, do roku 1206, którego wygnął go ociec

RURYK potrzecie, wygnany sam potrzecie w roku 1206.

WSZEWŁOD, syn Świętosława, do roku 1207.

RURYK poczwarte, do roku 1208, którego umarł.

WSZEWŁOD Świętosławowicz, powtórnie do roku 1212, w którym go wygnął Mściśław Romanowicz.

MSCISŁAW Romanowicz. Za niego Tatarowie znieśli Połowców z Rusinami, i aż do Dniepru przyszli. Wzięty w niewolę od Tatarow.

WŁODZIMIERZ Rurykowicz bierze Kiiow w czasie niewoli Mściśława, umiera po R. 1230.

MICHAŁ Wszewłodowicz około roku 1240.

ROSCISŁAW Mściśławowicz, wnuk Romana wygnany od Daniela Romanowicza, syna Romana Halickiego, który na jego miejsce posadził Dymitra. Pod tym Dymitrem zniszczony Kiiow od Tatarow w roku 1240. dnia 3 Grudnia.

DANIEL, syn Romana Halickiego.



 KSIĄŻĘTA HALICCY.

JAROSŁAW, syn Włodzimierza, o którym w Tomie III. Wspomina o nim JAN CYNNAMUS Greczyn *in Corp. Hist. Bizantynæ*, nazywając go *Hierostlabus Galitze rector*. Umarł nie wiadomo którego roku. Żona jego według NESTORA Malfreda Bolesława, córka Świętosława książęcia Czerniechowskiego. KADŁUBEK dał mu za żonę córkę Bolesława Krzywoustego, o czym w Tomie III. na karcie 56. Być mogło, że ten Jarosław miał dwie żony.

MSCISŁAW, syn Jarosława wziął księstwo Halickie od Kazimierza Sprawiedliwego w r. 1185: otruty w roku 1185.

ROMAN, syn Mściśława, książę Włodzimirskie, wygnany od Włodzimierza sryia, po którego wzajemnym wygnaniu i ucieczce do Węgier, opanował Halickie księstwo następujący

ANDRZEY, syn Beli III. króla Węgierskiego do roku 1188. wygnany od Polaków.

WŁODZIMIERZ, brat Mściśława, syn Romana, pośadzony od Kazimierza Sprawiedliwego, umarł roku 1198.

ROMAN, syn Mściśława powtórnie do R. 1206, którego zabity pod Zawichostem.

MSCISŁAW, ile się zdać, syn Mściśława Jarosławicza, do roku 1212 po którym wygnany.

KOLOMAN, król Halicki, syn drugi Andrzeja króla Węgierskiego, od roku 1213. do roku 1215. wygnany od Mściława.

MSCISŁAW, powtórnie do roku 1219.

21

DANIEL Romanowicz król Ruski.

KSIAŻĘTA WŁODZIMIRSCY.

WŁODZIMIERZ, Jarosławowicz, ucieka do Węgier w roku 1182.

ROMAN Mściławowicz, po ucieczce stryia do Węgier.

MSCISŁAW Romanowicz, książę Kiiowski, gdy powrócił z niewoli Tatarskiej, Włodzimierz Kiiowski, który w jego niebytności Kiiów opanował, w nagrodę tej straty dał mu księstwo Włodzimirskie. Po nim

DANIEL Romanowicz.

L I T W A.

MENDOG, król Litewski i Pruski. Przodkowie jego niewiadomi, dla niepewności historyi,



TATARZY MOGULOWIE.

GENGIS KAN, umarł roku 1227. miał synów dziesięciu, z których Oktay Kan po nim panował. Za tego Oktaykana weszli Tatarzy do Polski, którym przywodziłi procz innych.

BATUKAN, syn Touschi, wnuk Gengiskana.

MANGU, syn Touli, wnuk tegoż.

BAYDAR czyli PETA, syn Zagataya, wnuk tegoż.

GAIUK, syn Oktaykana.



A
Ald
Am
Am
Am
Anc
C
Arc
K
Arn
Bar
Bas
Biel
Bog
Bos
Bug
Bull
c
Buż
Bzo
Can
Cor
Cur
Cym
Deg
Dyt
Dog

AUTOROWIE,

Których świadectwa cytują się w tym
TOMIE IV.

Adam Bremański.	Długosz.
Aldrovandi <i>Ornithol.</i>	Dobner.
Ammian Marcellin.	Dubrawski.
<i>Annales vete. Cillen.</i>	Duellus.
Annalista Saxo.	Dumont.
Anonim arch. Gnieźn. edyc.	Dusburg.
Gdańskiey. Węgier.	<i>Erfordianus antiquit. veri-</i>
Archiv. Stan. Aug. Krola.	<i>loquus.</i>
Kapit. Plock.	Eykeztet.
Arnold kron. Słowiański.	Gallus Marcin.
Baroni Hist. kośc.]	Gebhard.
Baszko.	Godefryd mnich.
Bielski.	Gruber.
Bogusław.	Gwagnin.
Bosquet.	Gvilhelm Tyrius.
Bugenhagen.	Grzegorza IX. listy.
Bullarium Dominik. Fran-	Hanek.
cizk. Cyterfow.	Hartknoch.
Bużeński, w MS. Stan. Aug.	Helmold.
Bzowski.	Henel.
Cange (du).	Herberszteyn.
Cornerus Herm.	Honor. III. papieża listy.
Curæus.	Hubner.
Cynnamus Greczyn.	Jan kronikarz.
Deguignes.	Innocentego III. listy.
Dytmar.	Junius Decius.
Dogiel.	Kadłubek.

Keysser *Anti. Celti.*

Koiałowicz.

Konstant. Persirog.

Kronika *Montis Sereni*

Szłaska w Sommers, Pegawskiej kontyn. Czeski
S. Gerlaka. *S. Petri Erfordien.*

Kromer.

Krüger.

Lambert. Szafn. kontyn.

Lazius Wolfgang.

Leibnitz.

Leon Jan.

Łoyko.

Manlius *Scrip. Lus.*

Manrique.

Miechowita.

Mikrel.

Münster.

Nakielski.

Nestor.

Nicetas Choniates.

Otton *a S. Blasio.*

Ottona Bamb. życie.

Okolski.

Oliwskie nadgrobki.

Pantaleon Henryk.

Pistorius.

Platina.

Pontan Izaak.

Pray.

Prokop *Bell. Goth.*

Radewik.

Rango.

Raynaldus Odoricus.

Sarnicki.

Saxo Grammatyk.

Schoettgen Dipl. Pomer.

Schütz.

Starowolski.

Straubicz.

Strykowski.

Szezygielski.

Volumen legum.

Vadianus.

Wibalda opata listy.

Willich.

Wincenty kron. Czeski.

Życie S. Salomei.



HISTO-



HISTORYI NARODU POLSKIEGO KSIĘGA PIERWSZA.

KAZIMIERZ SPRAWIEDLIWY.

I. **P**ozbawiony monarchii Mieczysław przez poddanie się Kazimierzowi Krakowskiej ziemi, do której prerogatywa najwyższej zwierzchności była przyłączona od Krzywoustego, nie znalazł przytułku w udziale nawet własnym. Zchronił się do Wielkieypolski, części państwa od oycy sobie wydzieloney, na szukanie tam wsparcia przeciwko gwałtowności Krakowianow. Getko biskup tego miasta i ziemi był na czele malkonten-

KAZ. SPR.
R. P.
1178.

Tom IV.

A

KAZ. SPR.
R. P.
178.

tów, którzy Kazimierza na tron wyniesli (a). Nie ufał Mieczyław tak bardzo swoim, ażeby razem obcey od zagranicznych pomocy nie szukał. Złożywszy radę z celniejszych Wielkopolanów i Pomorzyczków (b), trwających jeszcze w posłuszeństwie, za spólną onych uchwałą, udał się do Sobiesława Czeskiego (c), i dwu innych książąt Niemieckich (d) zięciów swoich, prosząc o wojenne

(a) Obacz w tomie III. na karcie 372.

(b) *Accersitis consiliariis maioris Poloniae & Pomeranorum.* Długosz na karcie 536.

(c) Myli się BOGUSŁAW z KADŁUBKIEM, albo raczej ich drukarze, nazywając tego Sobiesława *Boleslaus*. Ze Mieczyław wydał jedną z córek swoich za księcia Czeskiego, świadczy o tym tenże KADŁUBEK, BOGUSŁAW i inni. Wincenty kronikarz Prazki czyni żonatym Sobiesława, lecz o żonie jego, kto była, nie nie mówi. Kronika *Montis Sereni* edycyi MENKENA na karcie 312 powiada: *Conradus Marchio filius Dedonis duxit Elisabeth filiam Meseconis ducis Poloniae viduam Zibislai ducis Bohemiae.*

(d) Długosz tych zięciów nazywa na karcie 524 — 537. jednego *Saxonie dux*, drugiego *Fridericus Lotharingie dux*. KADŁUBEK Gdański Lotaryńczykowi nie dał nazwiska, a a Sasa czyni Fryderykiem. Nie

było pod ów czas żadnego Fryderyka księcia Saxonii, ale Henryk Lew, który miał żonę pierwszą Klemencją córkę Konrada księcia Zeryńskiego, posłubioną w roku 1147, z którą się rozwiódł: drugą Matyldę córkę Henryka II. króla Angielskiego, która go przeżyła. Podobniejsza do prawdy, że Mieczyław wydał tę córkę za Bernarda hrabiego na Anbaltie, którego Fryderyk cesarz, urażony na Henryka Lwa, uczynił księciem Saskim w roku 1179. W kronikarzach Niemieckich, nie widzieć innych żon tego Bernarda, prócz Julii królowny Duńskiej, siostry Waldemara, i drugiej Zofii córki Ludwika Żelaznego landgrafta Turynii. Wszelako Jan kronikarz Szląski w zbiorze SOMMERSBERGA wyraźnie mówi, że ten zięć Mieczyława nie był ani Fryderyk, ani Henryk, ale *Bernardus dux Saxonie*. Mógł on pojąć za żonę księżniczkę Polską, przed Duń-

KAZ. SPR.
R. P.
1178.

posiłki przeciwko Kazimierzowi bratu i Krakowianom. Nie wzięło skutku poselstwo: Sobiesław w domowym zakłóceniu wygnany z Pragi od Fryderyka synowca nie miał siły obronić własnego państwa. Bernard hrabia na Anhalcie, zostawwszy książęciem Saskim, po złożonym z księstwa przez Fryderyka cesarza Henryku Lwie, musiał swoich pilnować dzierżaw (e). Prócz tego Włoskie rozruchy Medyolańczyków, jeszcze zupełnie nie zaapokoiłone, a przygotowania wojsk w Rzeszy Niemieckiej, na dźwiganie upadających rzeczy chrześcijańskich w Palestynie, wszelką książętom pokre-

ską królowną, ilegdy w owym wieku margrabiowie Brandeburcy mieli już pokrewieństwo z Polskimi monarchami, a brat najstarszy tego Bernarda Otton syn Alberta *Ursus* pojął był dawniej za żonę Judytę córkę Krzywoustego, iako świadczy chronograf Saxo pod R. 1149, i *GEHARDUS in March: aquilon*: na karcie 121. pod tytułem *Judita Polonica*.

Co się tycze drugiej córki wydanej za Lotaryńczyka, był to Fryderyk syn Mateusza książęcia i margrabi Lotaryngii, urodzony z Judyty siostry Fryderyka I. cesarza, a z tym siostrzeńcem jego *nepos imperatoris*. HUBNER w tablicach genealogicznych, nazywa żonę jego, a córkę Mieczysława Ludmilla, zmarłą w R. 11208. Nie wiem jeśli Mieczysław

mógł się udać do Fryderyka Lotaryńskiego, według świadectwa Długosza. Odległość obu tych krajów od siebie, czyni jakieś do wiary niepodobieństwo. Łacniejby temu wierzyć, że się udał do książąt Saskich, bądź Bernarda, iako się wyżej mówiło, bądź Teodoryka, margrabi wschodniego, czyli Łuzacyi, szwagra swego, ponieważ według kroniki *Montis Sereni* na karcie 201. *Hic Theodoricus ab uxore sua, quae soror erat Meficonis ducis Poloniae Dobergana nomine, quae & Luccardis vocabatur &c.* Toż samo powiadaia *Annales vetero Cellenses* na karc. 393.

(e) Wincenty kronikarz Czeski na karcie 88. Kontynuacya kroniki Ottona Fryzyngenskiego, przez Ottona à S. *Blasio* pod rokiem 1178.

KAZ. SPR.
R. P.
1178.

wnym Miecysława odebrał sposobność, do wsparcia intereśsów w Polfcze (f). Lecz i domowe zaciągi pomieśzał wkrótce syn iego naystarfzy Otton, z pierwfzey żony Elżbiety, królewny Węgierkiej urodzony (g). Znaiąc się być pierworo-

(f) Długosz na karcie 537.

(g) Nie zgadzaia się kronikarze nasi względem żon i potomstwa Miecysława. Dług. na karcie 538. Ottona tego daie Miecysławowi *ex primo conjugio*, to iest z Gertrudy Węgierki; ponieważ według niego pierwsza żona Eudoxya Ruską umarła wkrótce po zamęściu, żadnego potomka płci męskiej nie zostawiwszy. Myła się Długosz z innemi kronikarzami, tak względem porządku żon Miecysława, iako względem ich nazwisk. Pierwsza żona Miecysława była Elżbieta, iako świadczy rejestr fundatorów Miechowskich, zporządzony od Monacha i patriarchy Jerozolimskiego społecznego, który rejestr widzieć *in Miechovia NAKIELSKIEGO* na karcie 81. pod tytułem: *Exemplar albi patriarchalis*. W tym rejestrze zaraz po Bolesławie Kędzierzawym *Boleslaus magnus dux Poloniae* czytać te słowa: *Mescho Pol. dux & prima uxor ejus Elizabeth, & filii eorum Otto & Stephanus*. Ta Elżbieta była królowną Węgierką, córką Beli ślepego, a siostra Gezy II.

lecz nie Gertruda, iako chce PRAY kronikarz Węgierki, który z DŁUGOSZA i KROMERA błąd ten przepisał z przydarkiem, iż ona nastąpiła po zmarłej Eudoxyi. Potwierdzaia zdanie nasze kronikarze Polscy dawnieyszy, którzy iednostawnie prawie daia dwóch synów starfzych Miecysławowi, urodzonych *ex filia regis Hungarorum*, a innych trzech młodfzych *ex filia regis Ruthenorum*. Była więc pierwszą żoną Miecysława nie Ruską Eudoxya, ale Węgierka Elżbieta. Po tej Elżbiecie Węgierce poiał Miecysław księżniczkę Ruską Eudoxya około roku 1151. z którey trzech synów zplodził. Dowodem tego wyżej wspomniane od NAKIELSKIEGO na karcie 82. *Exemplar albi patriarchalis*, gdzie te słowa widzieć. Item *Eudoxia secunda uxor ejus & filii eorum Boleslaus, Mescho, Vladislaus*. Sam Długosz daie Miecysławowi drugiego syna Bolesława z drugiey żony *ex ducissa Eudoxia*, a więc sam siebie zbiia, że ta Eudoxya nie była *sine mascula prole*, i że ia po Węgierce poiał Miecysław, na co się zgadza-

KAZ. SPR.
R. P.
1178.

dnym, i dziedzicem księstwa Wielkopolskiego z Pomeranią, a przynajmniej spodziewając się celniejsze w udziale od oycy osiągnąć kraie, gdy żywła w rodzicu ku młodszym miłość i skłonność bogatsze im wcześniej wytykała dzierżawy (h), korzystał z powszechney ku niemu innych prowincyi niechęci, a własnych boiaźni. Zaczęli Polacy śnawować w arystokratycznym rządzie pod śnawiającym przez podział kraiu zwierzchniczym berłem. Udało się Krakowianom wygnać Mieczysława: chcieli ich naśladować niektórzy Wielkopolanie, pod pretextem przemocy i niesprawiedliwości ku synowi.

II. Z temi Otton wszedłszy w zmwę (i), po brał w upatrzonym czasie znaczniejsze zamki Wielkopolskie. Oycy z Gniezna, ślolicy prowincyi wy-

ia dawniejsi od niego kronikarze. Względem trzeciej żony tegoż Mieczysława, z której się córki porodziły, rzecz niepewna, kto ona była, i kiedy za mąż poszła. BOGUSŁAW nazywa ją *consanguineam Friderici Romanorum imperatoris*, lecz myśla się względem synów trzech, którzy się nie z niej, ale z Ruski porodzili, iako wyżey mówiono. Rzecz może być do prawdy podobna, że ta DŁUGOSZOWA Adelaida, a BOGUSŁAWOWA *consanguinea imperatoris*, była zdanem PISTORIUSZA i Hu-

BNERA genealogistów książąt panujących, córką Godfryda II. książęcia Brabancyi, urodzona z Irmidgardy wnuki Henryka IV. cesarza, a ciotki Fryderyka I, także cesarza, z której Mieczysław miał córki, lecz podobno nie wszystkie, ponieważ według kalkulacyi lat musiały się inne porodzić z pierwszych dwu małżeństw, mianowicie Elżbieta żona Sobiesława Czecha, a potym margrabi Luzacyi.

(h) DŁUGOSZ na karc. 538.

(i) *Cum nonnullis*. DŁUG. na karcie 537.

KAZ. SPR.
R. P.
n78.

gnał, a szukając wsparcia wyrodnemu postępкови, udał się przez pośły do sryia Kazimierza, ofiarując mu związek, przymierze i posłuszeństwo (k). Kazimierz zostawiwszy pod władzą naieżnika księstwo Poznańskie (l), wziął tylko zamek Gnieźnieński z miastem i okolicami, jako miejsce pierwszeństwem siedliska Polaków, i najstarożytniejszą ich dzierzawą wstawione (m). Poszły wkrótce w buntownicze przeciwko panu ślady obie Pomeranie bliższa i dalsza ze swoiemi starostami, nie cierpiąc ostrego monarchy, a w czasie zakłóconym dawney wolności szukając, lub do udzielney władzy drogę sobie torując (n). Wszelako brzydząc się niby

(k) Tenże tamże.

(l) *Odonem vero Posnaniensi principatu insignit. KADŁUBEK na karcie 778.*

(m) *Gnesuenum provinciam, quae omnium apud Lechitas metropolis, cum suffraganeis undique municipiis proprii principatus corpori connectit. KADŁUBEK na karcie 778. Gnesuensem autem provinciam, quae est omnium Lechitarum metropolis & provinciarum origo. BOGUSZ na karcie 46. Przypisnik KADŁUBKA na karcie 778. z BOGUSZEM o białnia ten wyraz KADŁUBKA cum suffraganeis przydając cum Cracovia, Siradia, Lancicia, Sendomiria, Lublin. O Rusi, która do Kazimierza należała będzie mowa niżej.*

(n) *Omnes quoque maritimo-*

rum praesides non solum obsequiis renunciant, sed hostilitatis arma in eum capeunt. Omnes Casimiri gaudent subesse imperio. KADŁUBEK na karcie 776. Za czasów Kazimierza Sprawiedliwego, gdy już Polacy dzieje swoje opisywać poczęli, a ze światłem nauk przychodziła do nas szeregowniejsza rzecz wiadomość, możemy też dawniejszej Pomeranii iawniejsze znaleźć ślady. KADŁUBEK, który żył za czasów tego monarchy, dzieli kraj nadmorski, do dziedzictwa książąt Polskich zdawna należący na dwie części. Za KADŁUBKIEM posli późniejszy nasz kronikarz BOGUSZ i DŁUGOSZ, trzymając się tegoż samego podziału, Bliższą część

uzurpacyą Ottona, aby oycą nie naśladował, wo-

KAZ. SPR.
R. P.
1179.

nazywa KADŁUBEK *marchia Gedanensis*, czyli prowincja pograniczna pogaństwu Pruskemu za Wisłą, albo starostwo dla uczynienia wstępu tym barbarzyńcom, którzy się łudzili za Wisłę, i łącząc się dawniej z pogaństwem Pomerańskim, kraje Polskie niszczli. Nazwisko *Marchii* weszło do nas z obyczaju Niemców, i sposobu ich pisania, którzy także pograniczne swoje nad Elbą, a na wybieżki Słowiańskie najbliżej wystawione kraje *marchiami* zwali, stanowiąc w nich margrafów albo starostów dla odporu nieprzyjaciół. Nie było ieszcze słyhać za Bolesława Krzywoustego, a tym bardziej za królów poprzedniczych o tym podziale Pomeranii. Kronikarze, którzy pisali o niej przed KADŁUBKIEM, iacy ią pisał życia S. Ottona Bamberckiego, ADAM BREMENSKI, HELMOLD, GALLUS, owszem i sam KADŁUBEK, dzieci Krzywoustego i królów co przed nim panowali, opisuiący, nazwali ten kraj nadmorski, który się od Odry rozciąga prawie do Wisły, powszechnym imieniem *Pomeranii*. Taż sama KADŁUBKOWA *marchia Gedanensis* nazywa się od BOGUSŁAWA *Pomerania superior, cuius urbs capitalis Gdańsk nominatur*. DŁUGOSZ ią zowie

citerior, cuius Gdańsk principalis est. Oba te nazwiska oznaczają bliskość granic Kuiawskich i Wielkopolskich. Lecz DŁUGOSZOWY wyraz *citerior*, zdaje się, iż służył pod ow czas do oznaczenia rzeki Leby, wpadającej do morza, nad którą leży Lawenburg, iako się niżej powie, Marchia Gdańska należała do Polski od czasów Bolesława Chrobrego, z Gdańskiem już na ow czas znanym, iako się mówiło w Tomie III. na karcie 240. w nocie: iakie zaś ona miała granice za Kazimierza sprawiedliwego, który postanowił w niej starostę czyli margrafa, nie wiadomo nam dokładnie. Rozciągała się ona, ile się zdaje, podług Wisły ku morzu od tego miejsca od Kuiaw, gdzie się zaczyna województwo Pomorskie, które aż dotąd w sobie dawne nazwisko Pomerellii zachowało: lecz jeśli miała taką szerokość od górnieszej Wisły, iako matoraz województwo Pomorskie, ku Hammerfztynowi, to rzecz pewna, że była obszerniejsza od uścia teyże Wisły, i zajmowała, prócz powiatu Puckiego, dalsze kraje aż do rzeki Leby. Pierwsi książęta *duces Slavorum* Pomeranii bliższej Odry, czyli Szczecińskie, znani w kronikach Niemieckich. Bogusław I. z Kazimie-

KAZ. SPR.
R. P.

1179.

lały się zupełnie poddać Kazimierzowi, przez wy-

rzem bratem, synowie Warci-
sława I. korzystając z Polskich
niezgód po śmierci Krzywou-
stego, gdy z hołdowników ie-
go i daniaków poczęli sobie
udzielność przywłaszczać, i
pomykać swoje panowanie za
rzekę nawet Persantę, położy-
li kres tych uzurpacyi u rze-
ki Leby. Ufundowane biskup-
stwo Julińskie (Wollin) od
Warcisława I. rozciągało dye-
cezyą i dochody swoje tylko
do rzeki *Leba*, iako świadczą
dwie bulle papieskie cytowa-
ne od Rangona i Wuya pifa-
rza historyi biskupstwa Ka-
mińskiego, jedna w R. 1140.
dana od Innocentego II. dru-
ga w roku 1188, dana od Kle-
mentia III. kościołowi, z Juli-
na do Kamina przeniesionemu.
Czytać tam te słowa: *Tota*
Pomerania usque ad Lebem flu-
vium de unoquoque ante duas
mensuras annonae & quinque de-
narior. Co więc było z tej stro-
ny Leby, musiało bez sprze-
czki należeć do Polski, i do
dyecezyi Kujawskiej, do któ-
rych krajów nie mieli ani pra-
wa, ani pretensyi nawet ksią-
żęta owi Sławów czyli Pome-
ranii, siedzący między Odrą i
Persantą. Drugą część Pome-
ranii, której tenże Kazimierz
dał gubernatora, nazywa KA-
DEUBEK *maritima*, BOGUFAL
inferior, DŁUGOSZ *ulterior* dla
różnicy od pierwszej, iako

dalej nieco od Wisły i obzzer-
niey nad morzem rozciągni-
oną. Tenże DŁUGOSZ nazywa
ją *Stolpensis quae hactenus Stup-*
sko vocitatur. Słupską Pome-
ranią nazwali Polacy tę część
Pomeranii, która się rozciąga-
ła nad morzem Bałtyckim od
Leby rzeki, iako mówiono
wyżej, graniczący marchią
Gdańską, aż do rzeki Per-
santy, albo iak niektórzy chcą
do Regi, gdzie pospolicie
mieszkańców tamecznych na-
zywamy Kaszubami. A lubo
i za Persantą dalsza Pome-
rania ku Odrze, owszem i za
Odrą w dawney Leutycyi, by-
ła hołdowniczą Polakom, mia-
nowicie za Władysława Her-
mana i Bolesława Krzywoustę-
go, iakośmy obszernie mówi-
li w Tomie III. historyi na-
szej; wszelako Niemieccy
kronikarze starożytni, przy-
znając tym Pomorzanom nad-
odrzańskim własnych książąt
od Warcisława, nie wspomina-
ją nigdzie, aby się ich pano-
wanie lenne daley za Persantę
i Starygrod blisko Piryecz roz-
ciągało. Sztetin, Kamin, Wo-
lin, Sargard, Piryecz, Dodo-
na, Kolberg, i z innemi po-
bliższemi, nawróconemi od S.
Ottona Bamberckiego, należa-
ły tylko do Warcisława, bar-
dziej wodza miast zprzymie-
rzonych, niżeli książęcia i
zwierzchnika, będących pod

flane do niego z przednieyszych obywatelow po-

KAZ. SER.
R. P.

1179.

naywyższą, zwierzchnością Krzywoustego, który ich karał kiedy chciał, ludzi do woyska wybierał, i podatki nakładał. Reszta Pomeranii od Persanty ku Wiśle, Noteci i Warcie dolney, była należącą *ad dominium directum* książąt Polskich, i miała swoich gubernatorów, iako czytamy w pisarzu życia S. Ottona Bamberckiego, w MARCINIE GALLU, w KADŁUBKU, spólczeſnych kronikarzach. Po śmierci Krzywoustego, gdy całość monarchii Polskiej rozdzieliła się na kilku jego synow, gdy powstały domowe wojny, które się przez lat blisko 30. ciągnęły; książęta Pomeranii synowie Warcisława, wzmogli się za Odrą w dawney Leutycyi, i podbiwszy rameczne hordy wolne, mocno już naziadami Sasów osłabione, wzmagali się, i z tej strony Odry, ku Persancie, lecz za Persantą ku Lebie było zawsze panowanie Polskie. RADEWIK pisarz dzieł Fryderyka cesarza, który żył za jego czasów, oraz za czasów, Kazimierza sprawiedliwego, opisuiać wojnę tego monarchy z Bolesławem kędzierzawym w roku 1157. wyraźnie mówi w Rozd. I. że Polska od pułnocy miała *mare Scythicum*, czyli Bałtyckie: że iej ziemia była graniczną nad tymże mo-

rzem *eius maris, quod illius terra littus* alnuit z narodami barbarzyńskimi, króre rozbiłaly po morzu, *Hyberniam, Britanniam, Daniam*. Zaiſte w tych czasach nie było innych rozboyców morskich, którzy się z Duńczykami tłukli, iak Słowacy Pomeranii nadodrzańscy, pod książętami swoimi Bogusławem i Kazimierzem, którzy według spólczeſnego pisarza Saxona Grammatyka, zbiłali się z Waldemarem królem Duńskim, i od niego bicia bywali. Wyrażniey ieszcz sam Fryderyk cesarz w liście do Wibalda opata, cytowanym od nas w Tomie III. pisze, o panowaniu Polakow nad Pomeranią, kiedy wyliczając woysko Bolesława złożone z różnych narodów hołdownicznych, kładnie razem Pomorzanów *Pomeranorum*. Byli więc Pomorzanie poddanemi Polakow i po Krzywoustym, to jest około roku 1157. ponieważ od śmierci Krzywoustego nie czytamy w żadnych kronikach obcych i swoich, ażeby iaką rebellią podnieśli. Może atoli kto mówić, że po Krzywoustym zaczęło się walczyć Polskie prawo z tych przyczyn, że synowie Warcisława I. książęta Pomeranii nadodrzańscy pisali się *princeps Pomeranorum*, iako widzimy w niektórych przywileiach Kazimie-

KAZ. SPR.
R. P.

1179.

selfstwo. Kazimierz chcąc uczynić porządek w tej

rza I. brata Bogusława, danych duchowieństwu, a cytowanych od RANGONA, i że ich katedra biskupia naprzód w Wolinie czyli Julinie założona za Warcisława I. potem z Julina do Kamina przeniesiona od Kazimierza syna jego, rozciągała swoją dycecezą i dochody do rzeki Leby, iako znówiono wyżej. Obie te przyczyny nie dowodzą panowania ich za Persantą. Wyrazy *principes* znaczyły w onych czasach częstokroć możność, wyższość, bogactwo ludzi nawet prywatnych; iakich *principes* było wiele w Pomeranii nadodrzańskiej, i w każdym prawie mieście i w okolicy, za świadectwem pifarza życia S. Ottona. A choćby się nazywali *duces*, iak nazywa Warcisława z synami tenże pifarz z Grammatykiem Saxonem; obszerność jednak krajów Pomeranńskich, oraz powszechność imienia Pomeranii, służąca krajom nadmorskim za Odrą i przed Odrą rozległym, nie czyniła ich koniecznie panami całej Pomeranii, ale tylko *Pomeranorum*, których Pomeranów było hord kilkanaście, iako świadczy *HELMOLD* *varii Pomeranorum populi*, i z których niektórym tylko oni panowali. Majątek i dochody biskupów Julińskich, a potem Kamińskich nie stanowią tak-

że panowania tych książąt. W pierwiastkach chrześcijaństwa w Pomeranii, gdy nie wiele było duchowieństwa i wierznych, aby w tym kraju porządną hierarchią zrobić można było, i rozporządzoną na różne podzielić dycecezy, stanowiąły się one arbitralnie, do czasu, *ad interim*, bez względu gdzie iaki był kraj, i kto mu panował; ale iak ten kraj był rozległy, i iak się nazywał w powszechności. Dostyc na tym, że się Pomerania nawróciła, czy cała, czy nie cała, aby iey dano biskupa, i dycecezą jego rozciągniono. Nie wspomnę kościołów Ham-burskiego za Karola W. a potem Magdeburckiego, za Ottona założonych, którzy cesarze choć nie mieli całej Sławii, wszelako ufundowanych od siebie biskupstw dycecezy do wszystkich Sławii krajów, dla tego tylko, że się Sławią nazywały, rozciągneli. W domowych dziejach pierwszy biskup Polski Jordan był biskupem całej Polski, Litewski Witus całej Litwy, Christianus całej Prus, tak i pierwszy Alberrus całej Pomeranii; która Pomerania, choć różne narody miała, i różnym panom hołdowała, przecież w pierwiastkach dla małości chrześcian od jednego pastora była zarządzoną. Nie wzbra-

prov

niali
kraj
skup
Julin
iacer
za K
hold
Warc
Bogu
byla
panu
cudz
nie
praw
nia,
bulli
lem
ciński
panu
raze
nych
albo
wa.
nes,
ponti
prin
— I
gi,
licza
perta
doc
łow
nyc
czal
rani
ski,
kry
cezy
sku
obc

provincyi, kłótlivey zawsze i niespokoyney, ażeby

KAZ. SPR.
R. P.

1179.

niali się też Polacy ze swoich krajów dawać dziesięciny biskupowi Pomeranickiemu, w Julinie i Kamieniu katedrę mającemu, którego samą stolicę za Krzywoustego mieli sobie holdowniczą pod książętami Warcisławem, Kazimierzem, Bogusławem i Ratyborem. Nie była jeszcze polityka tak ostra panujących, aby i księdzu na cudzym gruncie pożywić się nie było można. Rzecz do prawdy podobna, że te nadania, które się wspominają w bulli Innocentego II. były dziełem nie tylko książąt Szczecińskich *Leuticie*, około Odry panować zaczynających, ale razem książąt Polskich, i innych ludzi prywatnych. Coż albowiem znaczyć mogą te słowa. *Quaecunque bona, possessiones, eadem ecclesia concessione pontificum, largitione regum vel principum oblatione possidet &c.* — *Decernimus ergo — ut nec regi, nec duci seu alicui hominum liceat prefatam ecclesiam temere perturbare, ięśli nie różność dochodów odróżnych kościołowi Pomeranickiemu nadanych. Wreszcie iak w onych czasach miano jeszcze Pomeranią całą za kraj barbarzyński, pogański i bez rządu; okryśiali papież i cesarze dycezy nowo erygowanych biskupów, iak się im podobało, obce nawet dzierżawy pod*

władzę duchowieństwa podciągając, iak uczynił Otton pierwszy z dycezyą Praską, dając iey granice aż za Krakowem, a papież potwierdził. Do tego król może być ręką pewności tych przywilejów. Wszelako choć biskupi Julińscy, a potym Kamińscy mogli rozciągać swoją dycezyą do Leby, nie można wnosić, aby książęta Szczecińscy nad całym tym krajem, z samey okoliczności okryślenia duchownego dycezyi biskupicy, panowali udzielnie, ponieważ tymże samym prawem może się panowanie całej Pomeranii do Odry przypisać książętom Polskim; ile gdy wiemy z dzieł obcych i naszych, że arcybiskupi Gnieźnieńscy, mieli dawniej zwierzchność nad biskupami Kamińskimi, i dopiero potym papież wyjąwszy to biskupstwo z pod władzy arcybiskupów, do siebie *sicut episcopatum domini papae* przyłączyli. Naostatek, kronika spółczesna KADŁUBKA dowodzi oczywiście, że sam biskup Kamiński pod ów czas Konrad II. następcą S. Adalberta pierwszego biskupa Pomeranii był podległym monarchom Polskim, ponieważ się znajdował na zjeździe Łęczyckim w roku 1180. iako rada książęcia z prymasem i innymi biskupami. Podobno się iednak uczonemu Wyży-

KAZ. SPR.
R. P.
1179.

12 przeciwko Niemcom od Odry, a Prusakom od

pisarzowi dzieiów kościoła Kamińskiego nazwać tego Konrada *non ut suffraganeus sed vicinus*: lubo Alexander III papież w bulli swej oryginalnej, w Krakowie od Długosza czytanej i widzianej, potwierdzającej uławy synodu Łęczyckiego około roku 1180, biskupów tam przytomnych nazywa *episcopus Poloniae*, a z tym i Kamińskiego czyli Pomeranii. Z tego wszystkiego, cośmy dotąd mówili, ślony jest wniosek, iakie miała granice *marca Gedanensis*, a iakie *maritima*, czyli Pomerania Słupska, to jest iedna od Wistły ciągnęła się do Leby, druga od Leby do Persfenty. Górney było zamierzeniem zaślaniać dolną od naiazdów Pruskich, mając swego sterostę, margrahię, czy wojewodę. Dolna miała dawać odpór Niemcom i Duńczykom, gdyby się za Odrę przedzierać chcieli, pobliwszy z tamtej strony Słowianów, i nowe sobie na ich ruinach marchie i księstwa porobiwszy. Drugą Pomeranią nazywa *Kadłubek maritima*, a iego przypisnik *marca inferior*, Długosz Słupską. Co się tyczy nazwiska Słupskiej Pomeranii, widzieć w starych przywilejach, gdy ieszcze ta prowincya była pod zwierzchnością Polską, niektóre w niej urzędy z obyczajów narodo-

wych, iako świadczy RANGON *in orig. Pomer. na karcie 64. Hinc ipse B. Johan Mikrelinus antiqui privilegii anno 1252. scripti produxit exemplum, ubi scripserunt more antiquo Polonico comes Cesslaus tribunus Stupensis, comes Laurentius subdapiifer Stupensis &c.* Dwa są miasta znaczniejszye Stolpe, czyli ze Słowiańskiego Stopy albo Stupy w Pomeranii. Jedno dawniejsze za Odrą, gdzie około roku 1136. według HELMOLDA Bogusław z Kazimierzem, synowie Warcisława I. a według innych Ratybor brat iego zbudowali klasztor Cysterfom na tę pamiątkę, iż Wartysław na tym miejscu od niejakiegoś poganina Lutyka był zabity, a może tam do czasu stup iaki wystawiono. Drugie nad rzeką Stolpa z tej strony Odry w ziemi Kaszubskiej. Od tego pośledniego stupa czyli Stolpe, wzięła Pomerania dalsza Polska *ulterior, maritima*, od Leby aż do Persfenty, a może i daley aż do Regi rozciągniona, nazwisko Pomeranii Słupskiej *Stolpensis*. Mówię do Regi: ponieważ ile znajdujemy naydawniejszych przywilejów nadanych duchowieństwu od pierwszych książąt Pomeranii Szczecińskiej, widzimy w nich nadania nad rzeką Regą. Zdaie się, iż

Wistę zabezpieczył; oddał dalsze iey kraie, czyli Pomeranią *Slupską* albo marchią dalszą Bogusławowi (o) synowi Warcisława I. a zięciowi Miecysławu.

KAZ. SPR.
R. P.
1179.

to imię Stolpe *Slupsk*, nadane było nowemu miastu od nowej osady Słowianów Zaodrzańskich, około Stolpe za Odrą mieszkających, których pod rokiem 1164. Henryk Lew książę Sakkie z Waldemarem I. królem Duńskim, wygnali za Odrę, brzydząc się rodem Słowianów, a na jego miejscu nowe kolonie z Niemców formując. Przyswiadcza temu HELMOLD w księdze II. rozdz. 4. *Et obierunt sociata manu ut depopularentur latitudinem Pomeranie, & venerunt ad locum qui dicitur Stolpe.* Ci wygnañcy, nie mając się gdzie udać, uciekali za Odrę do głębszych Słowianów; lecz i tam Duńczykowie z książętami Szczecińskimi, nieprzyjaciółami Lutyków i pogromcami ścigając onych za świadectwem tegoż HELMOLDA w rozdz. 5. *Polonis, Sorabis atque Bobemis vendiderunt.* EKSZTET tę Słowianów Zaodrzańskich transmigracją kładnie później za Kazimierza i Bogusława, synów Bogusława I. a wnuków Warcisława I. Być to mogło powtórnym razem: lecz i pierwsza niemniej jest prawdziwa za świadectwem społecznych pisarzy. Niemczyli się powo-
li książęta Szczecińscy, bli-

ższością, pokrewieństwem, i tytułami Niemców, a idąc za przykładem duków i margrabiów Niemieckich, na miejsce Słowian Sasom nie miłych, grubych i dzikich, osady Niemieckie zaprowadzali. Około Stolpy Zaodrzańskie, mieszkali dawniej Słowianie nazwani *Kizyni* naród Lutyków, którzy gdy, iako wyżej mówiono, dostali się Polakom w niewolę, mogli z nich Polacy porobić około Stolpy rzeki nowe osady na uprawę ziemi pusty, naznaczywszy im pewny wymiar gruntów, który wymiar w owym wieku obyczajem Niemieckim, do łacińskiego nawet języka przeniesionym, *hubami* nazywano. Świadczy o tym obfzerniej uczony DU CANGE w *Glossario medii ævi: Huba modus agrum habitatione coloni.* Z tych Kizynów i huby, mogło w czasie urość nazwisko *Kiszubów*: czyli Kiszubów, lubo one, nie wiem na jakim fundamencie, BOGUSŁAW od faldowanych sukien wyprowadza, iako mówiono w T. II. na karcie 239.

(o) Kto był ten Bogusław, uczyniony od Kazimierza rządcą Pomeranii *Slupskiej*, czyli dalszej, nie wyrażają jasnie kronikarze nasi. Pisarze

KAZ. SPR.
R. P.
1179.

wa, uczyniwszy go dukiem ze starosty. Bądź że Bogusław interesom iego sprzyjał lepiej, niżeli teściowi chciwemu panowania, ostrému, i oy-

też dzieiów Pomerańskich późniejszy od naszych, nie wspominają nigdzie w tych czasach o innym Bogusławie, prócz o książęciu Pomerańii Szczecińskiey nad Odrą, bracie Kazimierza I. a synu Warcisława I. Wszelako nie piszą o tym, aby mu Kazimierz monarcha Polski miał dać pod rząd Pomerańią Słupską, o której tu mowa. Nie wspominają też o tym SAXON GRAMMATYK, HELMOLD i ARNOLD pisarze spolożeśni dzieiów Słowiańskich i Duńskich, lubo obszerniey piszą o sprawach tych książąt Szczecińskich z Sasami i Duńczykami. KADEUBER edycyi Lipskiey na karcie 778. mówi. *Quendam quoque, cui nomen Boguslaus seu Beodorus maritimus ducem constituit.* Tenże edycyi Gdańskiey zamiast Beodora, kładnie *Theodorus*, w czym się poprawia błąd edycyi Lipskiey. Wyraz *quidam* nie oznacza rodu. BOGUSŁAW wkrótce żyjący po KADEUBERU wyraźniey powiada o tym Bogusławie na karcie 46. że był z domu i krwi Gryfów. *Quendam vero Boguslaum de stirpe Gryfforum Pomerania inferiori ducem instituit.* Tenże pisząc o sinierci Leszka białego mówi na karc.

57. *Tempore quoque eodem anno Suentopelcus Pomerania Superioris (Gdańska) capitaneus, de quo superius pramissum est, rememorans qualiter Casimirus Leskonis pater quemdam virum strenuum de cognatione Gryfforum Cracum Boleslaum (to jest błąd Cracum niepotrzebnie wtrącono, a zamiast Boguslaum, wydrukowano Boleslaum) nomine, capitis (czytaj capitaneum) Cassubitarum, in ducem pacis (czytaj partis) Pomeraniae & Cassubitarum creasset, sibi tamen & suis successoribus obsequiam reservans, anhelabat & ipse importunis instantiis Leskoni supplicando, ut ipsum similiter in ducem Pomeraniae superioris creare dignaretur, quod Lesko facere differebat, Suentopelcus sibi fidelitatis obsequia & tributa debitis temporibus reddere negligebat.* Za BOGUSŁAWEM poszedł DAWGOSZ na karcie 538. *Comiti Boguslao de domo & genere Gryfforum.* Z powieści tych trzech kronikarzów, to się tylko pewnie stanowić może. Naprzód że Kazimierz monarcha kregował Bogusława dukiem Pomerańii dalszey, *maritimae, Stolpensis, inferioris*, który Bogusław do czasu tey kreacyi był tylko *capitaneus* według BOGUSŁAWA, a *comes* według DAW-

cowską Bolesława monarchią przywrócić zamysła-
jącemu: bądź Kazimierz w tym ustawicznym od-
Safów i Duńczyków na kraie Słowiańskie za Od-

KAZ. SPR.
R. P.
1179.

sza, to jest starosta albo mar-
grabia. Powtórę, że tenże Bo-
guśław był z domu Gryfów.
Mówmy szczegółnie o obu
tych wnioskach dla iasniey-
szego poznania kto był ten Bo-
guśław, i jaką miał władzę w
Pomeranii. Ze ten Boguśław z
daru książąt i monarchów Pol-
skich był podwakoć wyniesio-
ny na urzędy sprawowania Po-
meranii, rzecz jest widoczna
z powieści wyższych, to jest,
że naprzód był tylko *komesem*,
czyli hrabią albo margrabią, a
potym dukiem. Kto go uczyni-
ł hrabią *comes*, albo iak wy-
raża *BOGUSŁAW capitaneus* staro-
stą, nie wiadomo. Podobno
Mieczyśław stary, iako się ni-
żej powie, gdy w dziale po-
oycu Krzywoustym dostał Po-
meranią. Urząd ten komesa
albo starosty przy Boguśławie
nie dawał mu inney nad Po-
meranią Słupską zwierzchno-
ści, prócz straży kraiu i wy-
bierania dochodów królew-
skich z tej części Pomeranii,
którą miał do rządu podaną.
Świadkiem tego podobne urzę-
dowanie *capitaneatus* Święto-
pełka, który zdaniem BOGU-
ŚŁAWA spółczesnego, *fidelitatis*
obsequia tributa debitis temporibus
reddere negligebat, i który wie-
dząc, że oćciec Leszka Kazi-

mierz monarcha starostę Bogu-
śława nad niższą Pomeranią
kreował dukiem, chciał podo-
bną na nim wymódz preroga-
tywę. Już albowiem pod ow-
czas w Niemieckim państwie
dostojność duków poczęła
mieć pierwszeństwo nad kome-
sami i marchionami, którzy
im podlegali, iako byli pod-
legli margrabiowie Austrii du-
kom Bawarskim; oraz mieć
nieiakąs udzielnosci pościć, to
jest: że mniey chcieli mieć
dependency od cesarzów, po-
mnożywszy się sami w boga-
ctwa i dziedzictwa wielkie, a
prócz pewnych powinności,
oraz przystawiania rycerstwa
w czasie nakazu cesarskiego,
wielowładnie nad dukatami
swemi panowali. Niemieckie
obyczaje i sposób rządu w ich
Rzeczy wchodził powoli przez
sąsiedztwo do Polski, dla sta-
bości panujących, a mocy pry-
watnych. Wszakże iako Nie-
mieccy dukowie byli feudata-
ryuszami cesarzów, tak Kazi-
mierz kreując Boguśława du-
kiem ze starosty *ex capitaneo*,
sibi tamen et successoribus obsequia
referans, słowa są wyżey
cytowanego BOGUSŁAWA. Był
zatym ten Boguśław kreowany
dukciem od Kazimierza, lecz
nie wiadomo, czyli obyczaj

KAZ. SPR.
R. P.
1179.

ra napadaniu, a dla wzrastającej już mocy książąt
Szczecińskich, wolał mieć raczey obowiązany po-
kre-

iem Niemców z prawem sukcesyi, czyli obyczajem Pol-
skim, wojewodą tylko i do-
czesnym urzędnikiem: bo ta
prerogatywa wojewódzka co
do urzędu, na duków Niemie-
ckich wypadła, to jest: na
sędziów prowincjonalnych i her-
manów w czasie pospolitego
ruszenia. Zda się jednak, że
cum iure successione, i z obszer-
niejszą władzą nad innych u-
rzędników koronnych, z za-
chowaniem tylko rekognicyi
feudalnej, i niektórych po-
winności, tak iako i teraz mo-
narchowie Polscy kreują książ-
ąt Kurlandzkich, iako dawniey
książąt Pruskich, i iako tych-
że samych książąt Pomeranii
cesarze Niemieccy w kraju Lu-
tyków, czyli Pomeranii Nad-
odrzańskiej książętami Sławii,
Duces Sclavorum, potym kre-
wali. Ze Kazimierz monarcha
miał prawo do Pomeranii ca-
łej po bracie Mieczyławie, po-
synu Krzywoustym, który na
Szczecin nawet podatki i ró-
żne powinności wkladał, i po-
dalszych przodkach, powie-
dzieliśmy nie raz w Tomie III.
historii naszej. Ze też sama
Pomerania mianowicie Kaszub-
ska i Gdańska, ieszcze od cza-
sów Chrobrego, i syna jego
Mieczyława II. należała do

ciała rzecypospolitey Pol-
skiej, prawem podbicia i do-
browolnych subiekcyi, oraz że
miała starostów swoich posyła-
nych od monarchów Polskich,
od czasów Mieczyława II.
który nad nią Bełę szwagra
przełożył, i to się dotyc w po-
przednich obu tomach ob-
iaśniło. Jak więc mocni byli
monarchowie Polscy dawać
Pomeranii starostów, kasztela-
nów, lub innych iakich urzę-
dników; tak mocny był Kazi-
mierz w teyże prowincyi, dla
naglących potrzeb uczynić du-
ka z Bogusława starosty. Ale
kto był ten Bogusław? Już-
śmy wyżej powiedzieli, że
BOGUSŁAW wywodzi rod jego
od Gryfów. Nie mamy da-
wniejszych, a przynajmniej
wiadomych nam pisarzów rze-
czy Pomeranjskich bądź ob-
cych, bądź swoich, nad KA-
DEUBKA i BOGUSŁAWA. Książ-
ęta Pomeranii Szczecińskiej
noszą za herb Gryfa, i często
ich kronikarze nazywają *Gri-
fones*. Wiele jest zacnych fa-
mili teraźniejszych i zeszłych
Polskich, które się Gryfem
pieczętują, i wywodzą herby
swoje od Gryfów. Ztąd mię-
dzy późniejszymi kronikarza-
mi tak nazwemi, iako i obce-
mi, mianowicie Pomeranjskie-

krewnego spółnością języka i rodu Słowianina, ni-

KAZ. SPR.
R. P.

1179.

mi. wynika sprzeczka. Polacy tego Bogusława Polakiem być mienia: Pomeranścy go mieć chcą nie należącym do krwi Polskiej, ale udzielnym książęciem, i z domu Gotów czy Wandalów, albo raczej Słowiańskich królików, za czasów Karola W. i przed nim fzeroko przed i za Odrą panujących. Powiedzieliśmy i dowiedzieliśmy nie raz, że te wszystkie genealogie książąt Szczecińskich do Warcisława I. są fałszywe, z różnych carzyków hord Słowiańskich za Odrą udzielnych i wolnych na domyśl złożone, bez żadnego fundamentu i wsparcia piśmienney starożytności. Co sobie uroił BUGHAGEN lubo nieco ostrożniejszy, a bardziej EYKSTET i MIKREL z KRAMEREM, tego się pośledni trzymają, i cudze błędy, że nieco dawniejsze, za prawdę mieć chcą nieomylną. Polacy mają po sobie świadectwo BOGUSŁAWA, dawniejszego od wszystkich kronikarzów Pomeranśkich, że w Polsce była familia Gryffów. Pomeranścy Pisarze żadney inney powagi o swoich Gryfnach nie pokazują, prócz świeżych domysłów własnych, i pracowicie choć nie pewnie zebranych genealogii, na których ugruntowanie żadnego śladu w starożytności nie mają. Pomniamy nie pewne, a

baiek cechę noszące powieści, przywiedzione od WOLFGANGA LAZYUSZA w księdze XII. *de migrationibus gentium*. ALDROWANDA w księdze X. *Ornitologie*. SEBASTYANA MUNSTERA w księdze III. kosmografii, iakoby za czasów Alexandra W. niejakis Antyrus królik Tierulów z narodem swoim ze Scytyi morzem czarnym i śródziemnym płynąc, wysadził lud swój na brzegi Bałtyckie, nie daleko uścia rzeki Odry, i tam nowe uformował kolonie. Pomniamy i to, że tenże Antyrus miał na chorągwi i na okręcie malowanego Gryffa, zkad porym cały z tych przybyzów naród uformowany, za herb tę mniemaną bestyą nosił. To podobniejsza do prawdy, że starożytni Swewowie i Geronowie narody Germanii, między Odrą a Wisłą dolną siedzące, miały upodobanie w gryffach, czyli smokach latających, tak iako Rzymianie w orłach. Nie wiadomo jest, czyli to wyszło z zabobonu iakiego Greków, którzy swego Apollina gryffami wozili, i który zabobon mógł przeysć iakim ttafunkiem do Germanów starożytnych: czyli że ci Germanowie, przez naśladowanie Rzymskich orłów, nowe sobie znamię na chorągwiach, ile w ich mniemaniu straszniejsze i okazyalsze, bo ze lwa i orla zło-

Tom IV.

B

KAZ. SPR.
R. P.
1179.

zeli go widzieć, przy pomocy cesarza Fryderyka,

żone, utworzyli. Swewowie dawniej siedzieli przy Odrze i Sprewie, która dotąd, choć w zfałszowanym starożytnością języku, imię *Suevus* zatrzymała. Goci mieszkali także nie daleko, iako mamy w Tacycie i Pliniusz. Ze zaś oba te narody zlawczy się porym z innemi w jeden nie tak naród, iako raczej mrowisko rozbóynicze, i zawoiowawszy Rzymskie państwo, lubiły gryffów, znaydujemy liczne ślady w pisarzach spółczesnych. Prokop w księdze I. *de bellis Gotorum* wspomina w VI wieku po Chrystusie o wodzu Gotów Gryfie, który poraził wojśko Justyniana cesarza pod kommendą Munda i Maurycego, i że po tej porażce Dalmacyą opanował. Ciż sami Gotowie przeszli Alpy, i Rzymu z częścią Włochów dostawszy, różliczne herbownych, czy chorągiewnych gryffów swoich ślady na murach, posągach, gmachach, kościołach, kaplicach, owszem pieniądzach zostawili, iakie się dotąd widzieć daia. Nawet miasto Peruz *Gryfą* nazwali, i herb mu tegodziwołaga nadali. Nie widziały nigdy Włochy tych znaków do panowania Gotów: a po zburzonym przez nich państwie Rzymskim, nietylko, iakom wyżey mówił, wniesio-

ne były gryffy do bram, murów i świątyn, ale nawet do tamecznych familii, bądź z dawnych Rzymian pochodzących, bądź, co podobniejszy do prawdy, z nich rozplemionych, i tam pozostałych. Świadkiem tego familie *Pisori*, *Bavilli*, *Martelli*, *Boncompagni*. Świadkiem miasto Bononia, która pod czas domowych rozruchów Włoskich, a mianowicie pod czas wojny z Grzegorzem XI. papieżem, na chorągwiach pulków swoich nosiła gryffy, owszem też same pulki *Kompaniami Gryffów* nazwała. Zkąd się wnosi, iż iak te domy, tak i zwyczaj wyszedłszy od Gotów, pamiętać oyców swoich barbarzyńskich w późne wieki zatrzymały. Obacz o tym życie Grzegorza XI. w Andrzej du Chesne. Co z sobą Gotowie z innym barbarzyństwem spiknionym na Rzymiany do Włoch zanieśli od Odry, to się bez pochyby w ich rodowitym zostało gnieździe, to jest w siedliskach południowych, Swewii nad Odrą, Szwecyi, Wandalii i Gocyi. Sudermania nosi dotąd za herb gryffa czarnego w złotym polu. Smok latający, którego Duńczycy na pamiątkę Wandalskiego państwa używają, wyszedł bez pochyby pierwsiakowie od

naieźnikiem bliższej Wisle Pomeranii, a bratnim i

KAZ. SPR.
R. P.

1179.

gryffa, używanego od tych narodów północnych, nim się przez kilkokrotne transmigracye do państw Rzymskich, i krajów południowych wyśpły. Na miejsce Germańskich barbarzyńców, przysła od wschodu dzieć nowa z za Dniepra i Wolgi, która opadowawszy naprzód Sarmacyą do Wisły, potym się od niej aż za Odrę i Elbę szeroko rozpostarła ku morzu Bałtyckiemu. Byli to Słowianie, Henerami, Windami i Wenedami, owszem przez omyłkę z pomieszania narodów, i Wandalami od dzieciopisów nazwani. Zdaie się, iż ci przybysze zastali nie ze wszystkim ogoloną z dawnych Swewów, Gotów i Wandalów Germanią. Zbrojni awanturnicy Sarmacy, Gocy, Wandalscy i inni, poszli nowych szukać siedlisk; atoli gmin niecoróżny, rycerstwo spokojniejszy, młodzi nie dorosła, została przy dawnych kominach. Zlały się w jedno oba narody, pozostali i naieźniczy przez spolonność ziemi, małżeństw, i powoli obywateli. Być zatym mogło, że Słowacy, choć panowie nowych osiadłości, respektując ślady i dziedzictwo tych ludzi, którzy gryffami swemi orły Rzymskie przepłazyli, z wielą ich zwyczajami, gryffy także herbowne przy-

ieli. Lecz iako nie wszyscy Słowianie byli jednym i nierozdzielny narodem, ale na różne hordy większe i mniejsze podzielonym; iako nie wszyscy na jedney części dawney Germanii osiedli, tak nie wszyscy gryffów tych przyjęli. Bohemowie czyli Zechowie Iwa sobie obrali, bo Gockich i Swewskich krajów nie dzierżeli. Polacy woleli orła, osiadłszy w Sarmacyi, gdzie niegdys orły Rzymskie były znajomsze od Dacyi i Pannonii. Słowianie zaś, Syrbowie, gdzie teraz Miśnia, część Luzacyi, oraz inne narody ku morzu Niemieckiemu i dalej rozciągnięte, a dawniej według koniektur historycznych, narodami Germańskimi Gotów, Swewów i Wandalów nafiadł, gryffa, od nowych poddańców przyjęli. Cały więc ten kray, króty się od Czech między Odrą i Elbą ku morzu rozciąga, mógł mieć za herb gryffę; a zatym i mieszkający tam, mianowicie szlachetniejszy i rycerskiego stanu, gdy się dla potrzeb swoich, lub zysków do innych krajów udawali, gryffę z sobą herbowne przynosili. Luzacya, że ten herb nosiła do czasów Ottona II. cesarza, dowodzi uczony Teodor KRUGER *in originibus Lusaticis* na karcie 128. Luzacya była

KAZ. SPR.
R. P.

1179.

oycowłkin dzierzawom od Persanty sąsiednicy i

częścią wielkiej Syrbii, i do Polski należała. Nie mylą się więc kronikarze nasi, gdy niektóre domy Polskie szlacheckie od Jaxy książęcia, czyli raczej znacznego iakiegoś pana w Syrbii wywodząc, Gryffami one nazywają. Tych znacznych Gryffów imiona pierwiastkowe wylicza NAKIELSKI *in Miechowit*, iako fundatorów Miechowitów. Być oni mogli bez zaprzeczenia bogatemi przychodniami z Syrbii w głębszą Polskę, czyli luzacyi, czy Miśnii, bo tam się tylko Syrbia rozciągała, a więc i kraiu nowego herby z sobą przyniosłszy, potomkom one ze krwią podali. Jedność pierwiastkowa krwi Słowiańskiej, długa dependencya zaodrzańskich narodów od Polskich książąt, nadgrody Polskich monarchów, mianowicie Bolesława Chrobrego i Krzywoustego za dzieła rycerskie, zciągały wielu Słowaków z za Odry do kraiu naszego. Szerzące się też po Karolu W. cesarzów Franków i Niemieckich panowanie, Słowakom twarde i nieznośne, uchylało ich do narodu spółnego języka i krwi Słowiańskiej, z bogatemi majątkami, a dla tych przyczyn i Gryffowie przyiść do nas mogli. Lecz NAKIELSKI iako ma fundament z dawniejszych od siebie pilarzów, mianowi-

cie Długosza, do przyprowadzenia Gryffów z Syrbii; tak nie ma żadnego wsparcia, łączyć tychże Gryffów Jaxowiczów, fundatorów Miechowickich, z Gryffami Pomeraniskimi. To prawda, że iako Syrbia, tak Pomerania zaodrzańska, w pierwiastkach swoich, iakom wyżej pisał, nosiła za herb Gryffy; iako Syrbia, tak Pomerania była pod panowaniem książąt Polskich, i że iako z Syrbii, tak z Pomeranii, gdy Niemcy kraj zaodrzański cislali, uchodziło wiele znacznych domów do Polski; lecz dla tych tylko przyczyn łączyć w jedną krew domy i familie, że herbami pierwiastkowego siedliska, a spólnym Słowian imieniem były związane, tak to rzecz mylna, iako tablice genealogiczne Pomeraniskich książąt. Jaxowie z Gryfonów Syrbiskich przysłi do Polski w Krakowską ziemię; a za dane monarchom cnoty i męstwa dowody, o dziedziczywszy z ich łaski bogate włości, wysokie w obywatelskim stanie duchownym i świeckim urzędy, trwali zawsze w powinności ku monarchom swoim posłuszeństwie i wierności. Gryfonowie pulnocni, łaskami, pokrewieństwem od tychże monarchów ozdobieni, zbogaciwszy się za Odrą nabytkiem słabiejących Lutyków, a

pogranicznej. Albowiem mało co przedtym Sascy

KAZ. SPR.
R. P.

1179.

korzystał z domowych niezgod Piastów podrobionych, słuchać ich dalej wzbraniał się. Z tych to Gryfonów pułnocnych był bez pochyby Bogusław, o którym mowa, syn Wacława I, ale nie Bogusław od NAKIELSKIEGO utworzony, inny wcale od Gryfów Pomorskich, który idąc za Długoszem, nie wiedzieć z jakich dowodów zklewyszy pierwiastkową genealogią Jaxow Syrbkich Gryfów, razem owego Świętopełka zdraycę za Krzywoustego do tej rodziny przyłączył, i Bogusława Wacławowicza uczynił Bogusławem synem Wincentego Gryfa; nakoniec linią książąt Pomeranii wyższej, czyli marchii Gdańskiej, z temiż Jaxycami i Wacławowiczami bezwzględnie pomieścił. Być oni mogli wszyscy Gryfami w znaczeniu wyżey od nas przełożonym, byli Słowianami jednego rodu z Polakami, iako się sami w życiu S. Ottona Bamberckiego do braterstwa przyznał *fratres nostri Poloni*, byli poddanemi monarchów Polskich, dawniey część wielką Syrbii, to jest część Szląska, Miśnią i Łuzacyą, oraz inne pułnocne runiejszey Sławonii za Odrą kraie trzymających, byli nakoniec za Krzywoustego dziedzicami obfzernych włości,

tak Jaxowie, iako Wacławowiczowie, ci w Pomeranii, tamci w Krakowskim, Sendomirskim i na Szląsku; lecz to probuiąc tylko, że iak tych, tak owych mogły śmieć stare kroniki nazwać *Polakami*, nie probuie zgola, aby do jednego domu i rodziny, idąc z jednej głowy, należeli. Z tego co się dotąd mówiło, można by nie bez fundamentu wnosić, że Kazimierz monarcha dał pod rząd Pomeranią Słupską jednemu z synów Wacława I. to jest Bogusławowi, kreuiąc go *dukiem* z obowiązkami poddaństwa i lennictwa. Był on naprzód starostą czyli *capitaneus*, iako się z wyrazów *BOGUSŁAW* wyżey cytowanych pokazuje. Kto mu dał to starostwo, nie wiadomo dokładnie. Wacław ocieć jego trzymał lennością od Bolesława Krzywoustego z bratem Ratyborem Pomeranią Szczecińską za Odrą, iako się mówiło w Tomie III. historyi ze świadectwa życia S. Ottona. Tenże Wacław trzymał od tegoż Bolesława część Pomeranii przedodrzańskiej do Regi albo do Persanty, i do Starogrodu. iako się z tegoż życia S. Ottona Bamberckiego widzieć daie. Umarł Wacław około roku 1136, a więc trzema laty przed Krzywoustym. Pozostało dwóch synów,

KAZ. SPR.
R. P.

1179.

książęta Albert nazwany Ursus z Henrykiem Lwem,

po nim Kazimierz i Bogusław. Zda się, iż Kazimierz iako starszy otrzymał całe dziedzictwo oycowskie. Nie wiadać między cytowanemi od nas przywilejami wydanemi od Wuya, Rangona, i Schoetgena aż do roku 1175 żadnego przywileju Bogusława, ale tylko Kazimierza. Ten Kazimierz mieszkający w Dyminie w roku 1170. pisał się *princeps Pomeranorum*, a roku 1175. *dux Sclavorum*. W obu zaś przywilejach wyrażone nadania, wyrażone miejsce rezydencji książęcey, wyrażeni świadkowie nadaniow, znać dają, iż ten książę po obu stronach Odry od Dyminu do rzeki Regi panował. HELMOLD także społeczny pisarz z ARNOLDEM swoim kontynuatorem, pierwsze daie zawsze miejsce Kazimierzowi. Być zatem mogło, że albo Krzywousty, zostawiwszy Kazimierza starszego ze stryjem Raryborem przy księstwie Pomeranii nadodrzańskiey, lennym dziedzictwem oycowskim; dał starostwo Pomeranii Słupskiej Bogusławowi temu; albo i podobniejsza do prawdy, że to uczynił Mieczysław starszy syn jego, wydawszy za Bogusława córkę Anastazją, za świadectwem KADEUBKA, BOGUSŁAWA, DŁUGOSZA, i samych pisarzy Pomeranśkich, którzy sami nie prze-

czą tej parenteli. Nie nowina była monarchom Polskim stawiać urzędniki w obu tych Pomeraniach mieczem podbitych, bądź dla związków pokrewieństwa z niemi, bądź dla rządu. Mieczysław II. oddał Kaszuby Beli zięciowi, wydawszy zań córkę Ryxę. Bolesław Krzywousty dał w administracyę te kraie Świętopełkowi z domu Gryfów, który go zdradził, i który za zdaniem Pomeranśkich pisarzy, miał córkę jego Adelaidę. Tenże Bolesław przełożył nad częścią Pomeranii raz Gniewomira, drugi raz Swatybora, i samego Wartysława: a czemużby Mieczysław nie miał uczynić starostą Słupskim Bogusława zięcia, Słowaka i poddanego. Kazimierz zostawiwszy monarchą Polskim, gdy mu się dostała Pomerania, uczynił w niej rozporządzenie, iako się mówiło w wyższej nocie, z tą jednak różnicą, że Pomeranią bliższą *marchiam Gedanensem* oddał Samborowi Polakowi, Gryfowi Syrbskiemu iako starostwo, aby w niej tylko był *capitaneus* czyli *comes*, albo margrabia, w sposobie pisania obyczajem Niemieckim, dla utrzymywania tam sprawiedliwości i porządku, oraz wnoszenia podatków do skarbu monarchy. Bogusława zaś starostą dotąd, *capitaneum*, iako krewnego swego

pog
flak

prze-
wow-
mer-
ferio-
dlub-
wui-
mu-
szeń-
parti-
creat-
ribu-
wa-
mier-
tey-
I. m-
czy-
sprz-
patr-
ko-
świ-
gust-
cesa-
Her-
krón-
lepi-
AR-
mo-
mer-
mus-
rato-
w B-
pań-
wkr-
cele-
kov-
stki-
nos-
i-
i-
ona-

pogniółszy zaodrzańskie Słowaki, a na ich zwaliskach obfzerne margrabstwa i księstwa dzwigną-

KAZ. SPK.
R. P.
1179.

przez siewstrzenicę Mieczysława-
wownę, uczynił nad dalszą Po-
meranią *Stupensis, marchia in-*
ferior według przypisnika Ka-
dłubkowego, dukiem, zachowu-
jąc sobie, iako zwierzchnemu
panu holdownicze postu-
szeństwo. *Capitaneum in ducem*
partis Pomeraniae & Cassubitarum
creat, sibi tamen & suis successoribus
obsequiam reservans, sio-
wa są Bogufala. Miał Kazi-
mierz przyczyny polityczne
tey kreacyi. Cesarz Fryderyk
I. mając pokrewieństwo z Mie-
czyławem przez żonę jego,
sprzyjał mu lepiej, i nie miło
patrzył na jego oddalenie, iako
się w historyi powie, ze
świadcstwa KADŁUBKA. Bo-
guśław wiązał się przyjaźnią z
cesarzem tymże przeciwko
Henrykowi Lwowi i Sasom,
którym Kazimierz brat jego
lepiej życzył, iako świadczy
ARNOLD kontynuator HEL-
MOLDA. *Casimirus princeps Po-*
meranorum duci Henrico amicissi-
mus. Frater eius Bugislaus impe-
ratori coniunctus. Była ambicya
w Boguśławie zostać książęciem
państwa Niemieckiego, co i
wkrótce z bratem otrzymał od
cesarza Fryderyka. Urząd du-
kow, choć ieszcze nie zewszys-
tkim w Niemczech udzielny,
nosił jednak prerogatywy, ma-
jąc pierwszeństwo nad marchi-
onami i komesami Niemieckie-

mi: a cesarze, którzy te tytu-
ły rozdawali, czynili sobie,
pod pokrywką honorów, i
państwu Niemieckiemu lenni-
kami tych duków. Była to po-
lityka Fryderyka utworzyć
Słowiańskich carzyków duka-
mi, dla przychylenia ich do
ciała imperii, dla wystawienia
przeciwko dukom Saskim, dla
ich zniemczenia, a tym sa-
mym dla przyłączenia zna-
czney części Słowiańszczyzny
do kraioy Niemieckich, pod
pozornymi tytułami, iako u-
bolewa nad tym GRAMMA-
TYK SAXO na karcie 371. na-
zywając te honory *servitum*
falsis dignitatum insignibus colora-
tam. Mogł Kazimierz uprze-
dzić w Boguśławie tę ambi-
cyą, ieszcze za życia brata ie-
go bezpotomnego: i ażeby w
tey przynajmniej części Po-
meranii obowiązał nowym do-
brodzieystwem, uczynił go ze
starośty dukiem, z warunkiem
holdu. Wszelako pomylił się
na nim: albowiem Boguśław
zostawszy z bratem około ro-
ku 1181. książęciem imperii, le-
piej zawsze Niemcom sprzy-
jał, i wzięwszy po bracie
zmarłym w tymże roku Po-
meranią nadodrzańską czyli
Szczecińską, temuż cesarzowi
według ARNOLDA *homagium*
& tributa eidem persolvit. Potom-
kowie tego Boguśława przy-

KAZ. SPR.
R. P.
1179.

wszy, niż i bliższe Odry Szczecińskie Pomerany, w przymierzu z Obotrytami będące, prześladować poczynali. Kazimierz brat Bogusława sprzyjał Salfom, Bogusław cesarzowi. Zkąd trwoga w Polakach, a potrzeba związku z temi i ulegania, którzy im sami silnemi być mogli, ile w domowych narodu Polskiego niezgodach, a fatalnym krainu na kilka głów przez oycę Krzywoustego podziale.

III. Co się tycze drugiej Pomeranii, czyli ią Kadzubek zowie, marchii Gdańskiej, ażeby i ta w granicach swoich miała rząd pewny i siłę przeciwko poganom Prusakom, w częste dawniey spółki z pogaństwem Pomorskim wchodzącym, nie zdał się być Kazimierzowi żaden zdolniejszy do urzędu margrabiego czyli starosty, nad Sambora (p), krewnego Zyry albo Zyrosława; iż ten Zy-

chyliwszy się bardziej ieszcze do Niemców, nietylko własnych poddanych Słowianów za Odrą zostali prześladowcami, wyganiając ich z krainu, i nowe Niemieckie ofady formując; ale i z tej strony Odry w Słupskiej Pomeranii, czyli Kaszubach Polskich, pomykałi uzurpacye swoje, gdy się książęta nasi Szlascy, Polscy, Mazowieccy z sobą kłócili, a los dla narodu fatalny przyniosł Krzyżaków, o czym pośledniey mówić będziemy.

(p) Mowiliśmy nie raz w obu Tomach poprzedniczych historii naszej, że do Warcisława I, oycę książąt Pomera-

nii Szczecińskiej, żaden z pifarzów Niemieckich starożytnych, o iego przodkach, braciach i krewnych nie wspominał. Podobają się kronikarzom Pomerańskim późniejszym nie równie, bo trzech wieków nie przechodzącym, utworzyć genealogie tych książąt, od czasów Karola W., pozbierać różne nazwiska barbarzyńskich królików Słowiańskich, czasem, miejscem, narodem od siebie różnych, i zrobić z nich jedną parentelę. Nie możemy temu przeczyć, mając współczesnych autorów, iż Warcisław zostawił dwóch synów Kazimierza i Bogusława; i że

ra będąc Kazimierzowi wiernym, a dla tego posta-

KAZ. SPR.
R. P.

1179.

z tego Bogusława porodzi-
li się książęta Pomeranii Szcze-
cińskiej, którzy tam przez
kilka wieków prawie do na-
szych czasów panowali. Lecz
dawać temu Warcisławowi
oycy Swatybora, dawać mu
rodzonego brata Bogusława,
zmarłego iakby w roku 1150.
dawać wnuka Sobiesława,
a z tego Sobiesława two-
rzyć synów Mestwina i Sam-
bora, oraz prowadzić dru-
gą linią książąt Pomeranii
Gdańskiej, jest to dzieło czę-
ścią BUGENHAGA, częścią
EYKSTETA pilarzów przed
dwoma wiekami żyjących. Ci
patryarchowie genealogistów
Pomerańskich, urodzili po-
tym Mikreła, a za nim in-
nych. Godny pamięci mąż,
Szczesny Łoyko, dowodził ias-
nie w odpisach swoich na pre-
sensye króla Jmci Pruskiego,
iako są omylne te tablice ge-
nealogiczne, mianowicie co
się tycze potomstwa i przod-
ków Swatybora, o czym my
także w Tomie II. i III. mó-
wiliśmy, i iak są równie po-
deyrzane też tablice wzglę-
dem drugiej linii książąt Po-
meranii, pochodzący od dru-
giego syna Swatybora, to jest
od Bogusława. KADŁUBEK
najdawniejszy z pilarzów,
którzy o Pomeranii Gdańskiej
pisali, powiada na karcie 778,
że gdy Kazimierz sprawiedli-
wy czynił rozporządzenie tej

prowincyi, przełożył nad nią
nieiakięgoś Sambora krewnę-
go Zyry. Nie maż tam
wzmianki żadney, że ten Sam-
bor był krewnym książąt
Szececińskich. *Eiusdem Sironis*
nepote Samborio Gedanensi mar-
chia instituto. Tenże edycyi
Gdańskiej na karcie 55. *Eius-*
dem Sironis nepotem Gedanen-
sem marchionem instituit nomine
Samborini. BOGUSŁAW wkrót-
ce żyjący po KADŁUBKU twier-
dził toż samo na karcie 46. *Sam-*
borumque nepotem Sironis prae-
ti Pomeraniam superiorem cuius
urbs principalis Gdańsk nomina-
tur, praefecti officio instituit. I te
to są tylko wiadomości pier-
wiastkowe o Samborze i mar-
chii Gdańskiej, wiadomości
przyciemne, iednakże wypły-
wające ze dwu źródeł spół-
czesnych, to jest KADŁUBKA
żyjącego za Kazimierza spra-
wiedliwego, i BOGUSŁAWA za
Łesłza białego. Mowmy nie-
co o tym Samborze, a na-
przód o Zyronie przynajmniej
z podobniejszych do prawdy
koniektur historycznych, niż
są genealogie Pomerańskie. Co
się tycze Zyrona, *comes Syro*,
KADŁUBEK mówi na karcie
778. że mu Kazimierz zlecił
opiekę synowca Łesłza, syna
Bolesława kędzierzawego, a z
opieką pospółu oddał rząd
Mazowsza i Kujaw, spadłych
na Łesłza po oycu, który nim
został monarchą, trzymał w

KAZ. SPR.
R. P.

1179.

nowionym od niego za opiekuna Leszkowi sy-

podziale te prowincye od oycy Krzywoustego. *Lesiboni autem provincias paterno relictas testamento confirmat: praefidi earundem omnibus praedito virtutibus principi Sironi eius curam committit.* Toż samo pisze KADŁUBEK Gdański i BOGUSŁAW na karcie 46. *Cuidam nobili Sirona nomine.* Te prowincye z opieką synowcowi pod rząd oddane, były Kutawy i Mazowsze, iako widzieć w KADŁUBKU Gdańskim. *Praefidi earundem videlicet Cuiaviensis & Masoviensis.* Przywilej dany kapitule Płockiej od Kazimierza sprawiedliwego około roku 1187, a konterwowany w archiwum teyże kapituły, że znaie, iż Kazimierz oddał pod rząd Zyrona z innemi przybocznemi panami sprawę między kapitułą a Krzywosądem i Sieciechem, toczącą się o kaplicę S. Benedykta. *Anno 1187. incarnationis dominice Crivofandum cum Cetheo excitavit inimicus homo iniuriose reclamare capellam beati Benedicti, in audientia incliti ducis Casimiri suorumque principum, videlicet duorum episcoporum, Plocensis Vitbo, atque Cuiaviensis Stephanus, & Zironi illustri comite, & Nicolao primate, quibus sic placuit litrem dirimere &c.* Przywilej tegoż Kazimierza dany w tymże czasie Wichsfrydowi synukowi Lamfryda, wydru-

lowany od Okolkiego *in orbe Pol.* w Tomie II. na karcie 111. a od nas na końcu tey księgi położony, między innemi świadkami darowizny monarchoy, kładnie pierwszego Zyrona wojewodę Mazowieckiego *Zyra palatinus Mazovia.* Pominiony Zyro miał syna Otona, iako wspomina *album patriarchale,* czyli reieistr dobrodzieiow klasztoru Miechowitow, który reieistr wydrukował Nakielski *in Miechovia* na karcie 82. *Dominus Zyro & uxor eius cum suo filio Ottone dederunt duas villas, Samogost, quae est supra Vislam & prope Ktiele aliam.* NAKIELSKI na karcie 115. mowi, że ta wioska prope Ktiele nazywała się Stawianny. Ze tenże Zyro był dziedzicem czy dzierzawcą rożnych majątności, które po iego śmierci Konrad książę Mazowiecki, syn Kazimierza, oddał Chrystyanowi, pierwszemu biskupowi Pruskiemu czyli Chelmińskiemu w R. 1222. dnia 5. Augusta, wspomina przywilej Konrada dany Chrystyanowi, cytowany od DOMONTA *in cod. dipl.* w Tomie I. na karcie 162. *Dedit etiam sibi in eodem dominio Culmensi 100. villas ac possessiones & hereditates cum earum attinentiis iure praedictorum castrorum, quarum posses-*

nowcowi, synowi Bolesława kędzierzawego, oraz

KAZ. SPR.

R. P.

1179v

sonum & villarum, villas istas ad prasens confero, videlicet Coselko, Naorsine, Mirsche, Havnese, Volmuno, Ostromeres, & omnes villas quas comes Syro circa Culmen habuit. Samcoleius, Crescino, Pascono, Wezwino, Wnyslaw, Benkowo, Glonino, Polansche, Nenangenetz, Neladino, Crobno &c. &c. Nie mamy więc innych wiadomości o tym Zyronie z wiadomych nam dzieiow narodowych, iak tylko że on był Polak, rządcą Kuiaw i Mazowsza, czyli wojewoda *palatinus*, opiekun Lefzka, dziedzic obfzernych włości, dobrodziej Miechowitow, pan radny czyli *senator*, ojciec Ottona, a co do naszey materyi naybardziej służy, krewny Sambora. Co się zaś tycze samego Sambora, nie możemy także nic pewnego wnosić o nim, dla ciemnoty w pisarzach społczesnych i podobnych. Gdybyśmy poszli za zdaniem KROMERA przed dwoma stly lat piszącego, i mieli manuskrypt KADEUBRA, z którego on wyczerpnął, że Sambor był synem Zyrona, *Samborinum Zyra filium, ut vult Vincentius*, gdyby ten manuskrypt był pewny, nie mielibyśmy przy czyny wywodzić parenteli Sambora. Zyra był Polakiem, toć i syn iego wcaleby nie należał, iak chcą kronikarze Po-

merańscy, do gryffow Syrb-skich, do krwi Warcisława, a zatym ani król Jmć Pruski do sukcesyi książąt Gdańskich, iakoby z iedney familii z książętami Szczecińskimi idących. Lecz KADŁUBEK z kąd piszemy drukowany, naydawniejszy, który o Samborze pisał, nazywa go tylko *nepos Sironis*, a toż famo powiada i BOGUSŁAW. To słowo *nepos* nie determinuje żadnego stopnia parenteli, znacząc i wnuka po mieczu i po kądzieli, i synowca i siostrzeńca. Zyra miał syna Ottona, iakośmy cytowali *album patriarchale*. Trudno wierzyć z komputu lat, aby Sambor był wnukiem po mieczu Zyrona, ile gdy z Dumonta i z przywileju kapituły Płockiey wyżej cytowanego widzieć iawnie, że Otton syn iego musiał umrzeć bezpotomny, ponieważ Konrad książę Mazowieckie, dziedziczne czy lenne dobra Zyry, *quas comes Zyro circa Culmen habuit*, darował biskupstwu Chełmińskiemu. Podobniejsza zatym do prawdy, że był iego siostrzeńcem *nepos ex sorore*, to jest że się urodził z Bogusława Gryfa Syrb-skiego, i z corki Zyrona, iako się niżej objaśni. Ze Polscy monarchowie po zdradzie Świętopełka Gryfa Pomorskiego, iednego podobno rodu z Warcisławem, nie dawali więcej

KAZ. SPR.
R. P.
1179.

za rządę należących mu za doysciem lat Ku.

starostwa, czyli marchii Gdań-
skiej ludziom Pomorskiego
rodu, iako mianym za obcych
i bliższych Niemców, świad-
czy Bogusław na karcie 35.
Ex tunc Nakiel & alia urbes,
quas Pomerani ex largitione Bo-
leslai (Crivousti) regebant, de-
cretum fuerat, nunquam per ipsos
regi & tueri debere. Świadczy
podobnie Długosz na karcie
415. *Sancitumque ab eo tempore*
est, non castra, non oppida, non
munitiones, aut castella, Svanto-
pelconi aut filiis ipsius, veluti ho-
minibus dolosis & fluxa ambigua-
que fidei, committenda. Dawali
więc monarchowie Polscy to
starostwo czyli marchią Gdań-
ską rodowitym i królówcom.
NAKIELSKI na karcie 17. mo-
wi, że po zrzuconym Święto-
pełku Gryfie w roku 1127. od-
dany był rząd Pomeranii Ka-
szubskiej, Bogusławowi syno-
wi comitis Vincentii Grzfi, a
synowcowi Świętopełka zdra-
cy. Ze familia przychodnia
Gryfów z Syrbii, osiadła w
województwie teraźniejszym
Krakowskim na początkach
panowania Bolesława Krzywo-
ustego około roku 1106. że z
niej wyzły różne potom do-
my szlacheckie w Polsce, i
że ich przodkowie nadali wie-
le lasów Miechowitom, są tego
dowody prawie społeczne w
historyach i po archiwach du-
shownych. Około roku 1134.

kwitneli Janisław arcybiskup
Gnieźnieński, i Klemens brat
iego, iako świadczy Długosz,
MIECHOWITA i inni. Około
tegoż czasu żył Jaxa herbu
Gryf, który z Konradem ce-
sarzem do Palestyny ieżdżał,
i którego syna dano w zakła-
dzie cesarzowi Fryderykowi I.
iako mowiono w historyi To-
mu III. w księdze IV. Lecz
żeby ci Gryfowie pierwsi, to
jest Jaxa, Wincenty i Święto-
pełk, którzy do Polki za Krzy-
woustego przybyli, byli bra-
cia rodzeni, wątpi sam NA-
KIELSKI genealogista swoich
fundatorów na karcie 11. *In-*
certum est an fuerunt fratres ger-
mani. Mogł NAKIELSKI tak
nie mieć dowodów do połą-
czenia krewnością Święto-
pełka z Bogusławem, iak nie miał
żadnych do połączenia Gry-
fów Syrbskich z Pomorskiemi.
Wszelako z komputu lat wy-
pada sprawiedliwie, że ten
Bogusław dany od Krzywou-
stego za starostę Kaszubianom,
nie był Bogusławem Pomeran-
skim synem Wacława zmar-
łego około roku 1136, ale był
raczej innym Bogusławem
Gryfem Syrbskim, według
tłumaczenia w wyższej nocie
od nas objaśnionego. Pome-
rańscy Gryfowie byli u Pola-
ków iak obcy, choć jednego
Słowiańskiego rodu, ale poga-
nie świezi, i już po części

ław i Mazowsza, mógł być radą, pomocą i

KAZ. SPR.
R. P.

1179.

zniemczeni; Syrbscy zaś byli przez indygenaty i liczne dziedzictwa rodakami i tubylcami. Gdy więc Świętopelka obcego Gryfa oddalił Krzywousty od rządu Pomeranii Gdańskiej, postanowił na jego miejsce Bogusława Gryfa Syrbkiego, iako człowieka krajowego, syna Wincentego Gryfa, który Wincenty według NAKIELSKIEGO na karcie 12. *in eodem tractu Cracoviensi acquisitis partim ere, partim meritis magnis hereditatibus, quae tunc veteri antiquorum vocabulo ut notat originale monasterii Andreeviciensis Brysznek dicebantur, postea Breznica dicta fuerunt.* Trudno zaprzeczyć wiarę pismom oryginalnym. Myli się zatym i Długosz nazywając Świętopelka baronem, i z familii Polskiej go wywodząc. Wyraz kroniki Szląskiej o Świętopelku zdraycy *eiusdem generis cum Boleslao* jest powszechny, oznaczający tylko krew pierwiastkową Słowiańską, nie zaś Polską, boć w tym samym znaczeniu i pisarz życia S. Ottona Bamberskiego, nazywa Pomorzanów, *fratres Polonorum*, że z iedney krwi Słowiańskiej wyszli, nie zaś że byli Polakami. Wreszcie Świętopelk należał bardziey do rodu Bolesława, *eiusdem generis* przez żonę, córkę tego monarchy, niżeli do rodu Pol-

skich Gryfów, przez iedność familii Syrbskiej i Pomorskiej. BUGENHAGEN kronikarz Pomerański ani o Świętopelku mianowanym Bogusławem trytiu, ani o tym Bogusławie Gryfie Syrbskim, którego my Polakiem, oycem Sambora i głową familii książąt marchii Gdańskiej być rozumiemy, nic nie wspomina, owszem sławnych Bogusławów i Warcisławów Szczecińskich mimo świadectwa Saxona Grammatyka, Helmolda i Arnolda z sobą mieszka. Eikfzter, Mikrel, a za niemi Hubner w genealogiach, dają mu za oycę Swatybora hołdownika niegdyś Bolesława Krzywoustego, a za braci Świętopelka, Warcisława I. i Ratybora, bez żadnych na to braterstwo i synowstwo fundamentów. My mamy świadectwo Bogusława prawie społecznego, że Świętopelk był obcym, i że Bolesław Krzywousty oddalił go od rządu Pomeranii Słupskiej, i bliższey Wisty marchii Gdańskiej; które kraie że oddał Bogusławowi Polakowi Gryfowi Syrbskiemu, pisze Nakielski z dawniejszych kronikarzów, niemniej troskliwy o wywody domów swoich fundatorów, iak kronikarze Pomerańscy o swoich książąt. Ten to sam podobno Bogusław ociec Sambora, będąc gubernatorem marchii

KAZ. SPR.
R. P.

1179.

wsparciem Samborowi, w administracyi powierzono

Gdańskiej, ufundował klasztor Oliwski Cysterfów. Świadczy o tym Długosz na karc. 525. pod rokiem 1174. w którym śmierć zaszła tego Bogusława. *Boleslaus (Boguslaus) Pomerania dux moritur, & in monasterio Oliwa quod fundaverat sepelitur, duos relinquens filios Mszczugum & Sobieslaum.* Świadczy także BUGENHAGEN na karcie 139. *Primus monasterii Olivensis fundator creditur fuisse Snibslaus dux Pomeraniae, cuius memoria non bene potest haberi: Oliwa verò fundata dicitur A. D. 1170.* Omyłka druków i reki piszący, iak w Długoszu Bogusława uczyniła Bolesławem, iak w Pomeranjskich pisarzach zrobiła Bogusława Sobiesławem I. którego Sobiesława oni uczynili synem Bogusława, a wnukiem Swatybora. Tenże sam Bogusław, omylnie od tychże kronikarzów Sobiesławem nazwany, za świadectwem Jana PONTANA kronikarza Duńskiego na karcie 246. obronił Gdańską od Waldemara I. króla Duńskiego. *Reperio apud Pomeranorum chronographos silentibus licet domesticis annalibus hoc cititer tempore (R. 1165) Waldemarum quoque Sobieslaus Pomeraniae principi bellum mari intulisse, & arcem seu propugnaculum Danseicum (Gdańsk) ad Vistulae ostium excitasse, quod rege mox discedente Sobieslaus vicissim oc-*

cupavit, atque inde annis sequentibus oppidum ad hanc paulatim excrevisse magnitudinem. Rok tej wyprawy Duńskiej 1165 za daie fałsz kronikarzom Pomeranjskim; króży śmierć mniemanego swego Bogusława Swantyborowicza kładną w roku 1150. Ze zaś ten Sobiesław, był tenże sam co i Bogusław, świadczy BUGENHAGEN na karcie 39. który mu daie dwóch synów, tak iako Długosz i Nakielski Mszczuga, to iest Mestwina I. i Sambora, czyli Sobiesława I. *Hic post se duos reliquit filios Mestwinum & Sambortum.* Rożność krwi Bogusława oycy Sambora od Gryfów Pomeranii Szczecińskiej, objaśnia sam BUGENHAGEN na karcie 138. pisząc o synu iego Mestwinie, a bracie Sambora. *Descivit ergo Pomerania electo sibi duce alieno, nisi forte hic fuerit ex sanguine Vartislai nostri; quod incognitum nobis est. Tunc se se homines illi antiquo nomine Pomeranos, nos verò Teutonos appellaverunt, contumelice ut creditur gratia.* *Primus itaque dux illorum ut annotatum legimus in monasterio Belbucensi erat Mestwinus A. D. 1220 defunctus.* Podobną rożność familii Szczecińskiej i Gdańskiej przyświadcza Jan PONTANUS w historii Duńskiej pod rokiem 1210. na karcie 301. pisząc o Waldemarze II, królu Duń-

ney mu prowincyi, Mazurom i Kuiawcom po-
graniczney. Niemniej troskliwy Kazimierz o zabe-
spieczenie dzierżaw Ruskich, korzystał z wojen
domowych między książętami Kiiowskim i Czernie-
chowskim (q). Zabrane na monarchę przyległe
koronie prowincye Brzeska, Włodzimierska, Prze-
myśka i Drohicko - Chęłmska (r) słabością poprze-

KAZ. SPR.

R. R.

1179.

skim. *Valdemarus vero constitu-
tis circa Albim rebus, anno se-
quenti expeditionem in Prutenos
suscepit, ut & illæ circumquaque
gentes paganis adhuc deditæ chri-
stiana pietate imbuerentur. Præ-
ter ceteros coactus Polonorum dy-
nasta Mstivius in verba & obse-
quium eius sacramentum dicere.*
Wyraz PONTANA Mestwinus
Polonorum dynasta, brat Sam-
bora, oświadcza iawnie, że
oba byli Polakami, nie nale-
żącemi do książąt Szczeciń-
skich. Potwierdza toż samo
Długosz pod rokiem 1241,
gdzie mówi o Świętopelku sy-
nu Mestwina, a synowcu Sam-
bora, iż on był *ex Cracoviensi
ducatu de genere Grifforum ori-
undus*. Z tego cośmy dorad
mowili łącno wnosić kto był
ten Sambor, któremu Kazi-
mierz polecił starostwo czyli
margrabstwo Pomeranii wyż-
szej albo Gdańskiej. Był on
synem Bogusława Gryfa Syrb-
skiego w Krakowskim znaczne
dobra mającego starzym, bra-
tem Mestwina czyli Mszczuga,
albo Mstiwioia, iako to świad-
czy przywilej Świętopelka

książęcia Pomeranii synowca
iego dany klasztorowi Oliw-
skiemu w roku 1235. *Patris no-
stri Mestwini & patris nostri Sam-
borii, & filii eius Subislai, sive
etiam fratrum nostrorum Sambo-
rii & Ratiborii &c.* Był sie-
strzeńcem Zyrona, podobno z
corki iego urodzonym, lecz
nie z corki Mieczysława stare-
go, która była za Bogusławem
Szczecińskim. Był fundatorem
to jest przyczynił się do po-
mnożenia dobr Cysterfów O-
liwskich, iako świadczy Dłu-
gosz pod rokiem 1178. na kar-
cie 537. i BUGENHAGEN na
karcie 139. Był nakoniec po-
stanowiony starostą marchii
Gdańskiej przeciwko naia-
dom Prusakow od Kazimierza,
przez wzgląd na zasługi oycza
Bogusława i wuia Zyrona, iako
się wyżej mówiło.

(q) Długosz pod rokiem
1179 na karcie 539. Nazywa
tych książąt iednego Jarosława
Izaskawowicza w Kiiowie, dru-
giego Świętoława w Czernie-
chowie panujących.

(r) *Sed & Russæ nonnullas
jubet accedere provincias Premisl-*

KAZ. SPR.
R. P.
1179.

dników braci, a wewnętrznymi niezgodami przez Ruskie książęta dawniej odjęte. Osadzone przednieysze zamki garnizonami: postanowieni starostowie, którzyby onych dozór mieli, ze wszelką jednak naywyższey zwierzchności podległością (s). Wreźcie, ażeby domowey spokojności potrzebney nader do ułożenia porządku kraiowego i zagłady wkorzenionych bezprawów, żadne nie wzruszały między pokrewieństwem zatargi, ugodzeni około tegoż czasu książęta Szląscy. Mówiliśmy wyżej (t) o podziale tej prowincyi między trzech synów Władysława wygnańca, aby przełaiąc na tej dzielnicy, a spólne z innemi książętami Polskimi składając ciało Rzeczypospolitey, wszyscy iedne-

ensem cum oppidis contingentibus. Wladimiriensem cum ducatus integritate. Brzeskie cum omnium suorum incolarum, Drohiczyń cum suorum universitate. KADŁUB. na karcie 778. Cum nonnullis Russiae provincijs scilicet Premislensensem, Wladimiriensem, Brestensem, Drohiczensem cum castris, municipijs & oppidis ac eorum appendicijs suo imperio annectit. Bog. na karcie 46. Długosz na karcie 539 nie wspomina Drohiczy. Dla czego zaś prowincyą Drohiczą nazwaliśmy Chełmską damy niżej przyezny, gdy będzie mowa o Poleśu i Jadrangach. KROMER pisząc o tym prowincyi

Ruskich odzyskaniu na karcie 112 powiada, że Długosz miedzy innemi prowincyami pomieścił i Drohiczyń, czego my w Długoszu nie widzimy. Tenże tamże mówi, iż Kadłubek procz Brześcia, o innych prowincyach zamilczał, co się inaczej pokazuje, z kronic Kadłubka we Gdańsku i w Lipsku drukowanych.

(s) *Castris principalibus conquistis, constitutisque praesidibus provincias ipsas per se administrabat. Długosz pod rokiem 1179 na karcie 539.*

(t) Obacz w T. III. na kar. 341. 358.

jednemu monarche byli podległemi. Zmarły świe-
żo (u) najmłodszy z rodzeństwa Konrad bezpo-
tomny książę Głogowski i niższego Szląska, dał
okazyą do zazdrości między pozostałemi. Bolesław
najstarszy opanował braterski udział; Mieczy-
sław średni dobył nań broni, i z Wrocławia wygnał.
Wytoczyła się skarga przed sąd zwierzchni Kazi-
mierza. Kochający pokój monarcha, uczynił mię-
dzy niemi zgodę (w). Ustąpił Mieczyśław za-
boru bratu Bolesławowi, a z okoliczności urodze-
nia syna, którego siostry Kazimierz do chrztu trzy-
mał, i swoje niemowlęciu imię nadał, wziął od nie-
go w darze ziemię Oświęcimską i Bitomską od księ-
stwa Krakowskiego (x) w zagrzaniu gódowni-
czym oderwane.

KAZ. SPR.
R. P.
1179.

(u) W roku 1179. DŁUG.
na karcie 539. ale sam sobie
sprzeciwia się, gdy śmierć
Konrada wyżej pod rokiem
1163 położył. SOMMERS. w T.
I. na karcie 305. Myli się BO-
GUFAŁ i KADEUBEK, albo
raczej jego przypisnik gdy
mówi na kar. 778. że Kazi-
mierz *Conradum marchie Glo-
goviensis principem fecit*. Umarł
pod ow czas Konrad, a na ie-
go miejscu otrzymał Głogow
nie Konrad, ale Bolesław wy-
soki. Myli się także HENEL
na karcie 239. kładąc tę zgo-
dę pod rokiem 1182.

(w) KADEUBEK. — BOGU-
FAŁ. — DŁUGOSZ. — KRO-
MER. — HENEL i inni.

(x) KADEUBEK na karcie
778. nie wymienia, jakie zie-
mie Kazimierz oddał Mieczy-
sławowi Raciborskiemu, ani dla
jakiej przyczyny, mówiąc tyl-
ko w powszechności. *Sed & fra-
tris eius (Boleslai alii) strenu-
tem eiusdem videlicet Mieszko-
novundam largitione oppidorum
obstringit*. BOGUFAŁ wyraźnie
mówi o Oświęcimiu i Bitomiu
na karcie 46. *Bitomiensem &
Oswowziciensem cum eorum perti-
nentiis & appendiciis univ[er]sis bi-
lariter adiunxit*. Zdać się jednak,
że ta donacya nagła, i podo-
bno popiiianemu *bilariter* muśa-
ła być wkrótce odwołana.
Przywilej Kazimierza cytowa-
ny od OKOLSKIEGO w T. II.

KAZ. SPR.
R. P.
1180.

IV. Potrzebowała Polska zewnętrzney spokojności, dla naprawy wewnętrznych zbytków i nierządu krajowego. Trwała między Polakami pamięć i żądza dawney Słowian barbarzyńskich swobody, albo raczey swywoli anarchicznej. Lud obcy, zbroyny, cudzych dzierżaw naieźniczy, podbiwszy niegdyś pod swoimi wodzami obszerne kraje Sarmacyi i Germanii, posiadał te ziemie prawem lennym; a pełniąc tylko powinność wojenną z posiadanych gruntów, wreszcie udziałnym się być i wielowładnym w obrębie majątności swoich rozumiał. Zamieniła ten nierząd feudalny (y) w monarchią dzielność Bolesława I. króla, albo ią mo-

Orbis Poloni na karcie III. świadczy, że po tej ugodzie między książętami Szląskiem i Oświęcim z Siewierem i Sandeczem, oddany był dożywociem niejakiemu Wichfridowi przodkowi domu Firlidów. *Ego dux Casimirus convocatis suis baronibus in Cracovia, sua miseratione & consilio proborum virorum dicto Wichfrido filio Borgofii contuli scilicet Sandesch, Oświęcim & Sewer.* Uważać należy, że data tego przywileju jest omylnie wydrukowana, ponieważ w nim pisze się Kazimierz dux Cracovie & Sandomiriae, których księstw nie miał jeszcze roku 1163, ale Krakowskim został około roku 1178. Potwierdza to jeszcze przywilej Leszka białego da-

ny w roku 1287. Miechowitom cytowany od NAKIELSKIKO *in Miechovia* na karcie 135. w którym między świadkami ziem Krakowskiej i Sandomirskiej widzieć *Phalstaus castellanus Oświęcimensis*. Co się tycze Bitomia, że i Bitom po tej darowiźnie Szlżakowi należał do ziemi Krakowskiej świadczy Długosz pod rokiem 1200. pisząc, że Miecysław stary zostawił książęciem Krakowskim po ustąpieniu Leszka zbudował w Bitomiu zamek, i garnizonem swoim osadził, aby miał zawsze czym się oprzeć w przypadku rebelii Krakowianów.

(y) Prawo feudalne weszło do Europy po upadku państwa Rzymskiego z napływem

KAZ. SPR.
R. P.
1180.

cniey utwierdziła. Ustlanowiony porządek w ry-
cerstwie z opisem żołnierskich obowiązków: ści-
śnione w klubie praw i sprawiedliwości rozhu-
kane umyśły. Stan gminny z hańbiącej ludzkość
niewoli został podźwigniony (z). Ze zgonem
walecznego króla, a za następstwem mniej dziel-
nych jego potomków, wzniosła znowu głowę
arystokracja; i gdy był czas potem, korzystając
z zamieszków krajowych lub słabości panujących,
bezprawia swoje w przemocy nad gminem, du-
chowienstwem, owszem samemi dziedzicami tro-
nu rozszerzała (a). Bolesław Krzywousty, równy
męstwem i obrotem nad-dziadowi Chrobremu,
dźwignął upadającą karność i subordynacyą, nie-
dając wierzyć zależeniem pola i domowemi wczu-
sami. Woyny ustawiczne, a jedna z drugiey ro-
dzące się, uchylały stan rycerski od nierozdziel-
nych ze swobodnym a miękkim życiem spisków
i rozpuściły. Lecz fatalny krajowi podział króle-
stwa na różne głowy, uczynił znowu iak słabsze-
mi książąt w swoich udziałach, tak potężniejszy-
mi prywatnych. Zbiłali się książęta z sobą, i nie-
nawidzieli wzajemnie dla panowania: stan rycer-
ski, acz podzielony na różne księstwa, miał spól-
ny interes pomnażać ztąd swoje majątki, władzę

róznego barbarzyństwa, trwa-
jąc od zosłego prawie wieku,
aż do jedenastego.

(z) Obacz w Tomie II. pod
Bolesławem Chrobrym,

(a) Wygnany Kazimierz
z matką Rysą, a po nim Bo-
lesław śmiały.

KAZ. SPR.
R. P.
1180.

swobody, i tępić podległość monarchiczną. Władysław II. przypłacił wygnaniem, chcąc znowu pod iednego siebie całą podgarnąć monarchią; lubo do iey utrzymania gwałtownych, a czasem muięć godziwych, cisiuąc szlachtę, używał sposobów. Równego doznał losu i brat iego młodszy Miecysław stary za takoweż przedsięwzięcia. Spiknęło się nań maiećniejszy duchowieństwo, z bogatłą szlachtą Krakowską, wyganiając z Krakowa, a potym i z własnego udziału.

V. W przeciągu słabiejącej od zeyścia Chrobrego monarchii namnożyło się wiele zbytków w stanie rycerskim. Ustawy królów przodków względem publiczney i dworskiey posługi, nazwane *podwodami* (b) prywatny domysł na własne uży-

(b) Między różnemi powinnościami albo służbami, które lud pospolity był winien królom i książętom naszym, znaydują się *Podwoda*, *Przewód*, *Powóz*. Powinności te były podobne sobie w słowach i wrze-
czy. Sציagały się one do iedneyże służby, która była w dawaniu koni i ludzi na dwor bez zapłaty. Służba ta odmieniona została na podatek pieniężny w roku 1564. pod Zygmuntem Augustem, a z podatku tego Władysław IV. w roku 1647. ustanowił pocztę. Obaczyć trzeba, ile można, iakie były te powinności, kiedy ustanowione, i kiedy od-

mienione, dla objaśnienia teryżniejszych i następnych powieści historycznych. Naydawnieyszy z naszych pisarzów, którzy o *Podwodzie*, *Przewodzie* i *Powozie* mówią, iako to KADŁUBEK edycyi Gdańskiey, BOGUFAL i ANONIM archidyaakon Gnieźnieński we dwunastym i trzynastym wieku żyjący, nie powiadaią, ani kto one postanowił, ani co one znaczyły. BIELSKI z KROMEREM późniejszy nierównie od pierwszych, przypisują ustawę *podwody* Bolesławowi Chrobremu. Z tychże pisarzów poznać można iey powinności. BIELSKI mówi na kareie 43, iż

wał zbytki. Włożyła rządowa zwierzchność ciężar na wsie i miasteczka dostarczania wozów i

KAZ. SPR.
R. P.
1180.

Bolesław Chrobry ustanowił podwodę dla pędzkiego iechania komorników królewskich z listami. KROMER świadczy o tymże królu, że nakazał dawanie koni dla posłanników swoich, i dla tych, którzy z wiadomościami, posyłani byli do króla z prowincyi, i że powinności te włożył Bolesław na miasteczka *oppida*. Zdaie się, iż podwodą nazywano tak, iak i dzisiaj wóz chłopski z konimi; widzieć jednak czafem, iż zwano podwodą i konie bez wozu, iako świadczy KROMER i uniwersał króla Stefana *Vol. legum II.* na karcie 960 — 961. — Przewód zwana była powinność dawania przewodnika. Widzieć przewodnika przy podwodzie w uniwersale podwodnym Zygmunta Augusta danym w Warszawie roku 1564. *Vol. legum II.* na karc. 673. Zdaie się, iż przewód ustanowiony był razem z podwodą. Powóz nazywano powinność dawania podwod pod dwór, kiedy król iechał gdzie z miejsca, na którym mieszkiwał: a odwóz kiedy powracał. Widzieć to w uniwersale Warszawskim danym w roku 1564 od Zygmunta Augusta, który najczęściej w Litwie mieszkał. Dawność powozu i odwozu rozumiem, iż taka jest, iak

podwody i przewodu. Naydawnieysii pisarze łacińscy kronik naszych, zowią te powinności *angaria*, *perangaria*, *prangaria*, *subvectio*. To słowo widzieć ieszcze za Zygmunta III. *Vol. legum* na karc. 672 znaczące powinność bojarów w starostwach iezdżenia z listami starościńskimi, lecz nie szlachry, która z nadaniów królewskich grunta tam dziedzictwem trzymała.

Powinność dawania podwod na potrzeby królewskie, była znaioma w innych zagranicznych krajach zdawna, i zdaie się, że we wszystkich mianowicie obzerniejszych państwach była zażywana, przed ustanowieniem poczty, które jest późniejszy. Być może, iako chce BIELSKI z KROMEREM, że Chrobry, który rozszerzył Polskę od Elby do Dniepru, postanowił tę powinność pierwszy w swoim kraju, ale jeżeli ten monarcha włożył ją tylko na miasteczka *in oppida* rozciągnęła się ona potym na miasta i wsie wszystkie, które się po drodze posłańców królewskich, lub posłańców do króla znajdowały. Komornicy królewscy, czyli iak ich teraz nazywamy *szambelani*, posłannicy od panów, od starostów, od wszystkich urzędni-

KAZ. SPR.
R. P.
1180.

koni posłańcom królewskim z rozkazami do prowincyi wyprawowanym. Moźniejszy szlachta

kow królewskich w interesie, albo pod pretextem interesu króla jeżdżący, brali wszędzie podwody.

Pierwsza wzmianka o tych podwodach jest uczyniona od KADŁUBKA edycyi Lipskiej co do istoty rzeczy, lubo w tymże autorze edycyi Gdańskiej słowo nawet *podwoda* jest wymienione. Wspominał też o tej powinności BOGUFAL, wkrótce żyjący po KADŁUBKU. Oba ci pisarze świadczą, że to był zwyczaj w Polsce starodawny *erat illud antiquatum*. Mieczysław stary książę Poznański czyli Wielkopolski z podziału, a monarcha i książę Krakowski przez następstwo po bracie kędzierzawym, u przykrzył się Krakowianom podwodami, co było powodem między innemi ciężarami, że go oni z księstwa zrzuciwszy, poddali się Kazimierzowi. Świadczy o tym Długosz na karcie 526. Kazimierz nie zniósł tej powinności pożytecznej, ale ją tylko do pierwiastkowego użycia przyprowadził, aby możniejsi zbytkow z ubogimi nie czynili. *Qui legatice occasione (mowi KADŁUBKA karcie 779) cuiuslibet, angariaverit, aut angariari iusserit quadrupedem, anathema sit, excepto uno casu quando videlicet hostis alicui provincie imminere*

nunciaretur. Z tej gorliwości duchowieństwa o ochronienie ludu od podwod, sądzić można, iż ich więcej brano w dobrach duchownych, iak gdzie indziej. Ze to prawo Kazimierza ścigało się po większej części do wiosek i miasteczek kościelnych, którego potem prawa duchowni użyli przeciwko Łokietkowi. Uwolnił biskupstwo Poznańskie od podwod w roku 1232. Władysław Płwacz książę Poznański prawnuk Mieczysława starego, iako świadczy BOGUFAL. *Ab omnibus angariis perangariis, praeuodis, poduodis*. A że to uwolnienie zdeymując ciężar z duchownych, pomnożyło powinności stanu rycerskiego, wygnali Wielkopolanie Płwacza w roku 1233. wezwawszy na jego miejsce Henryka z brodą, księcia Wrocławskiego na Śląsku za świadectwem tegoż Bogufala i Anonima archidyakona. Synowie Płwacza Przemysław I. ociec króla Przemysława i Bolesław nazwany pobożny książę Kaliskie, potwierdzili oycowskie dla duchowieństwa Poznańskiego przywileje w roku 1245, za biskupstwa tegoż Bogufala. Tej wolności, że Władysław Łokietek wstąpiwszy na księstwo Poznańskie, nie potwierdził, owszem ją tępił, posta-

przywłaszczała sobie prawo maiestatu, a pod różnemi pozorami własne interesa ułacniając, cie-

KAZ. SPR.
R. P.
1180.

rali się księza o iego wygnanie w roku 1299. za biskupa Andrzeja Zareby. Dopiero Ludwik król Polski i Węgierski uwolnił dobra szlacheckie od podwód, oraz od innych powinności przywilejem danym w Koszycach w roku 1374. Cieżar zdarty ze szlachty pozostał na dobrach tylko królewskich. Ale tu tylko mowa o uwolnieniu wielkiej i małej Polski, ponieważ Mazowsze będąc jeszcze pod udzielnemi książętami, pełniło tę powinność w roku 1419 i 1435, iako świadczy *DOGEL in Limit. R. P. & M. D. L.* na karcie 42 - 47. Władysław Jagiełło potwierdził wolności Ludwika w Jedlnie roku 1430. za to, iż Polacy po śmierci iego, iednego z synów wziąć na tron obiecali. *Vol. leg. I.* na karc. 91 - 92. Mimo iednak ten przywilej, dany w ogulności *omnibus Terrigenis*, brano podwojdy u duchownych, iako się skarży Zbizek kardynał na Jagiełłę według *BIELSKIEGO* na karcie 304. i *DŁUGOSZA* na karcie 648. Trwała powinność podwodna od Jagiełły do Zygmunta Augusta prawnuka iego w dobrach królewskich. *KROMER* powiada w księdze *Polonia*, że kiedy król rozsyłał listy do senatorów, lub

gdzie indziej, kancelarya dawała komornikom, którzy te listy wozili (*cubiculariis* szambelanom pokojowym) listy podwodne, za któremi miasta i wśie musiały konie szafować. Znaydują się w MS. króla Stanisława Augusta dwa listy królowej Bony, oryginalne w roku 1556. dnia 28 Stycznia pisane, w których iako dzierżawnica dobr królewskich przykazuje wszystkim starostom, podstarostom, burgrabiom, woytom, burmistrzom, dzierżawcom w Mazowszu i w Litwie, ażeby za okazaniem tych listów od Ludwika Monty słuzebnika i pofa, tak iadącemu do Wilna za królem, iako powracającemu, dawali konie podwodne do wozka i podwierz bez żadnego omieszkania. Szebrało mocno na te starożytne ustawy pospółstwo aż do roku 1564. ktorego Zygmunt August zamienił tę powinność na pieniądze. Włożył na miasta, miasteczka, wśie królewskie i duchowne, które dawać podwojdy winne były podarek, z ktorego skarb królewski miał płacić podwojdy. Miasta i miasteczka miały dawać do skarbu corocznie trzy części *szosu*. Szos był podarek od miast i miasteczek placony z domow. W czasie

KAZ. SPR.
R. P.
1180.

miężyła kmiecie i miasta wymaganiem koni, pflowaniem onych przez gwałtowne biegi, lub

postanowienia tego podwodnego płacono w miastach głównych od domu rynkowego groszy 8, od ulicznego groszy 4, na przedmieściu groszy 2. W miasteczkach płacono z domu rynkowego po groszy 2, z ulicznego po jednym, z innych niedźnych chałup po pół grosza. Trzy części szosu w mieście głównym od domu rynkowego czyniły groszy 6, albo złotych dziesiętych 2, i tam dalej, od innych według proporcji. Szos płaciły miasta według dawnych kwitów, to jest niewiernie i zkradzieżą publiczną. Wsie za podwodę miały płacić do skarbu z ładu, albo z włoki, albo z *zrzebia*, albo z *ładu* po groszy 6, to jest po złotych dziesiętych 2, z pullanku po groszy 3, albo po złotym dziesiętym jednym. Piwowarowie dawać mieli czopowego od waru, a gorzalczarze od dzbana czyli kotła po groszy 4, czyli po złotym 1, i groszy dziesięć tarczniejszych. Szynkarze od piwa i gorzałki płacić mieli na rok po groszy 6, to jest po dwa złote nasze.

Tak we wsiach, iak w miasteczkach, każdy co miał włokę, powinien był trzymać 2 konie do najmu. Na te konie ustanowiona była taxa na tymże feymie, od konia, bądź do

wozu, bądź pod wierzch, miał skarb płacić na miłę po półtora grosza, albo po piętnaście groszy dziesiętych: od woza osobno płacić miano na miłę po pół grosza, albo po pięć groszy dziesiętych. Kto brał przewodnika z koniem, płacić miał także półtora grosza, albo groszy naszych 15. Jak dla przewodnika, tak dla podwodnika, to jest dla tego co wziął podwodę, nie było żadnej płacy. Zdać się, iż koni do wozu więcej nie brano iak dwa; ponieważ dyspozycja tego uniwersału nie mówi o większej liczbie koni do wozu. Biorący podwodę, miał dawać przodem płacę, i okazywać list podwodny, albo list na podwodę, dany z kancelaryi królewskiej. Porządku podwod w miastach i w miasteczkach dozierali burmistrze, we wsiach wyotowie albo sołtyśy: a urzędy starościńskie dozor wszystkiego miały.

Był to początek poczty, którą Ludwik XI. ustanowił był we Francyi około R. 1477. W Niemczech poczta ustanowiona już była także pod cesarzem Maksymilianem I. około roku 1519. Nie przyszło jednak to ustanowienie do skutku aż pod Macielem cesarzem w roku 1615. Nie wiadomo jest, co podatek podwodny

zaborem lepszych. Podróżne monarchów potrze-
by z dawnego zwyczaju, który pod ow czas za
prawo służył, zastępowali włościanie i miasta
dodawaniem żywności przejeżdżającym bez za-
platy (c). Pyśzne przemożnych obywatelów z

KAZ. SPR.
R. P.
1180.

ustanowiony roku 1564. przy-
nosił do skarbu. Atoż na seym-
nie następującym Piotrkow-
skim w roku 1565. król Zy-
gmunt August mówi, że więk-
sze się pokazało być wyda-
wanie na podwoje, niżeli
czyniło składanie pieniędzy
na nie. Kazał zatem od konia
więcej nie płacić jak po gro-
szu, albo groszy naszych 10.
Postanowienie Zygmunta Au-
gusta względem podwoj w ro-
ku 1564, oraz płacenia za nie
w roku 1565. ponowił Stefan
Batory w roku 1576. i w roku
1578. Uwolnił tenże król od
tego podatku miasta pogorza-
łe, lub od nieprzyjaciół spusto-
szone, do czterech lat wedle
zwyczaju, jako mamy w uni-
wersałach lat pomienionych.
Zygmunt III. w roku 1601 pod-
niósł znowu płacę od konia
do dwóch groszy: Płaca ta
jednak nie była droższa od
placy Augustowskiej, ponie-
waż grosze Zygmunta III. war-
te tylko były pół-osa tera-
źniejszych; a tak dwa grosze
nie czyniły więcej, jak pół-
tora grosza Augustowskiego,
a naszych 15 groszy.

Woyny ustawiczne z po-

stronnemi i domowe rozruchy
ogółocili lud z majątku i pie-
niędzy. Ciężkie dla niego było
to postanowienie. Kmieć i mie-
szczanin mający rolę, musiał
chcąc nie chcąc sprzęż swój
dawać na podwoje. Niszczyły
się konie posyłkami, a grunta
pustowały dla opuszczenia go-
spodarstwa. Trwał ten ucisk
do roku 1620, którego Zy-
gmunt III. obiecał uczynić fol-
gę, i uczynić inne postawie-
nie, za którymby ze wszyś-
kich pogranicznych mieysc,
tak do dworu, jako do prze-
dniejszych miast, na każdy
tydzień wiadomości przycho-
dzić miały, a przesyłanie li-
stów każdemu stanowi potrze-
bne, mogło być ułatwione.
Ta Zygmunta III. obietnica
miała w zamiarze ustanowie-
nie poczty, na którą miał obro-
cić podatek podwodny albo
podwodczy. Wszakże to nie-
przyszło do skutku aż pod
Władysławem IV. w R. 1647.
Ten król zniósł naostatek cięż-
zar podwoj płatnych, i ustano-
wił pocztę, jako widzieć *Vol.*
leg. IV. na karcie 108—9 pod
tytułem *ordynacya poczty.*

(c) Ta powinność staroży-

KAZ. SPR.
R. P.
1180.

licznemi słuźalców orszakami przejazd, wyciskały na kmieciach też same powinności: a w przypadku nieśłuchania, silne łotrństwo gwałtem gmachy i słoćy odbiłało, niezszczędzając zarobionego potem majątku. Nie mnieysze stan duchowny od tychże drapieżców znośił bezprawia, ruchomość i wszelkie iakiekolwiek zbiory zmarłych biskupów, szarpały się przez mocniejszy, albo się na skarb kładący, z pokrzywdzeniem świętości i pokrewieństwa zabierały. (d). Należało poprawić te niegodziwości, lecz roztropność kazała ułagodzić dla pewniejszyego skutku z innej miary też same umysły, aby na sprawiedliwość publiczną nie sarkaly. Mieczysław stary opanowawszy monarchię, starał się zniszczeniem i poniżeniem rycerstwa umocnić tron absolutny. Ziawiły się za niego nowe na szlachtę nałożone daniny, podatki, cła, i inne ciężary, albo wskrzeszone dawnieysze, ustanowione sądy po prowincjach, przemocą tylko lub łakomstwem sprawowane. Namnożyło się szpiegów i instygatorów, ludzi pospolicie podłych i naiemnych, którzy częstokroć samą niewinność dla zysków własnych ciemieżyli. (e).

wna nazywała się *stan, statio*. DEUGOSZ w K. XIII. na karc. 248. KROMER *in Polonia* na karcie 504. BIELSKI na karc. 304.

(d) KADEUBEK BOGUŁAŁ. DEUGOSZ. KROMER i inni. Nie w samej Polsce to się działo. Ten zwyczaj zakaza-

ny był dawniej od koncyljum Chalcedeńskiego w kanonie 22. Wskrzefili go Francuzi około roku 1164. Obacz *Math. Parisiensis in Recogn. Veter. Consuin. Clarendona*. Zakazał go Polakom Innocenty III. w roku 1212, iako się niżej powie. Obacz BOSQUETA

VI. Te wszystkie wady naprzód poznoświzy Kazimierz (f), a sprawiedliwość w swoje kluby wprawiwizy, i powinności rycerstwa pomiarkowaniem określiwizy, przysłapił do naprawy publiczniejszych nierządów (g). Nakazał do Łęczyczy ziazd powszechny (h). Była to pierwsza epocha seymów naszych prawodawczych, a razem wolności stanu rycerskiego. Duchowieństwo, iako w owym czasie samo tylko piśmienne, a

KAZ. SPR.
R. P.
1180.

w notach na listy Innocentego III. na karcie 115.

(e) Obacz w Tomie III pod panowaniem Miecysława starogo.

(f) *Igitur servitutis loramenta dirupit &c.* KADŁUBEK na karcie 778. — BOGUSŁAW na karcie 46. — Słowa KADŁUBKA. *Igitur servitutis loramenta dirupit & exactoria jura dissipat, dissolvit tributa, vectigalia relaxat, onus non tam alleviat, quam penitus exonerat, angarias & perangarias expiare jubet*, słowa mówię KADŁUBKA pokazuią, że Kazimierz wiele bardzo ustąpił szlachcie z tych powinności, które należały *ad dominium ducale*. Nie wiadomo nam jednak w szczegulności, iakie były te ciężary, od których ta szlachta uwolniona była, i na iak długo, ponieważ w poźniejszych nierównie nadaniach i przywilejach monarchów, aż do Ludwika Węgryzna widziemy wiele jeszcze powinności dawniejszych, do

których szlachta była obowiązana w dziedzicznych nawet swoich dobrach. Wyzuwali się powoli monarchowie z praw swoich, a różnemi nadaniami wolności i exemptioni dla prywatnych, uczynili powoli wszystkie dobra szlacheckie wolnemi. Przywilej Kazimierza tego dany Wichfrydowi Niemcowi na kilka starostw i dziedzictwa, który się z OKOLSKIEGO Tom. II. na karcie 111 kładzie całkiem na końcu tej księgi, pokazuje iawnie do czego dobra szlacheckie w tych czasach były obowiązane, i od czego książęta w nadaniach swoich przez fawor one uwalniali.

(g) *Ad maiores deinde abusus, quae inter leges & jura regni numerabantur operam suam omnem convertit.* DŁUGOSZ na karcie 541.

(h) *Magno conventu apud Lanciciam indicto.* DŁUGOSZ na karcie 541.

KAZ. SPR.
R. P.
1180.

pierwsze w radzie monarchów, czyli senacie (i), z powołania i z nauki mieysce trzymające, przodkowało temu zjazdowi. Przybyli na czas umowiony z arcybiskupem Gnieźnieńskim (k) Zbislawem, biskupi Gedeon Krakowski, Zyrosław Wrocławski, Cherubin Poznański, Lupus Płocki, Onolf Kuiański, Gaudenty Lubuski, Konrad Kamiński (l.) Wezwany także Bolesław książę Szląski na Wrocławiu z innemi książętami Pol-

(i) Za czasów Kazimierza sprawiedliw. jest już wzmianka o senacie Polskim w liście Urbana III. papieża około roku 1185, w którym liście czyli przywileju *inherentis veteri consuetudini episcopo Cracoviensi primum locum & vocem in senatu post archiepiscopum Gnesnensem assignat*. Słowa są rejestru przywilejów archiwum kapituły Krakowskiej.

(k) KADŁUBEK tego arcybiskupa nazywa *Sbislans*. Bogusław *Sdzislans*. Długosz *Zdzislans*. Myli się z tym NIESTECKI w koronie Polskiej, i RZEPNICKI *in vit. episc.* sadząc na katedrze arcybiskupiej tego Zdzisława po śmierci Piotra zmarłego w roku 1184. Umarł Piotr w roku 1179, iako świadczy Stan. Bużeńki kan. Krakowski w *MS. vitarum Arch. Gnesn.* Mylą się ciż sami kładąc pod rokiem 1186. Bogumiła jakiegoś. Pewniejsze jest świadectwo KADŁUBKA spól-

czesnego. Bulla też Alexandra III. o której niżej, potwierdzająca ustawy zjazdu Łęczyckiego przypada na rok 1180. Ten Zdzisław umarł według kronikarzów naznych około roku 1199. Musi więc być omyłka w jego imieniu z nie wyczytania pisma. Ponieważ przywilej Kazimierza dany kościołowi Płockiemu w roku 1187, a wyżej od nas w nocie () cytowany nie Zdzisławem go, ani Zbislawem, ale *Nicolaus primas* nazywa. Błąd jest w Długoszu na karcie 545, gdzie mowa pod rokiem 1181 o arcybiskupie Henryku. Ten kawał historyi jest nie potrzebnie wtrącony, iako późniejszy.

(l) Długosz zowie Konrada biskupem Kamińskim w Pomeranii (*camenecum*), miał raczey mówić *Camnenssem*. KADŁUBEK edycyi Gdańskiej nie o nim nie wspomina. Edycyi zaś Lipskiej, nazywa go

skiem i Leszkiem Mazowieckim, Ottonem Poznańskim, i szlachtą (m) dla przyjęcia i potwierdzenia ustaw. Biskupi dla większego wrażenia w odzieniu kościelne przybrani, ogłosili ludowi kilka wyroków, które ażeby tym ściślej zachowane były, klątwy duchowne na przestępnych włożyli (n). Ogłoszone prawa znalazły powiżeczną u wszystkich pochwałę (o). Wyprawieni natychmiast posłowie do Rzymu ze stanu duchownego i świeckiego od monarchy, znalazłszy papieża Alexandra III. w Tusculum, otrzymali od niego potwierdzenie uchwiał Łęczyc-

KAZ. SPR.
R. P.
1180.

biskupem Pomerańskim (błąd *Pomezaniensis*), ponieważ biskupstwo Pomezzańskie później stało.

(m) KADŁUBEK z BOGUFALEM nie mówią wyrażnie, ani o Łęczycy, ani o zieżdzie tym, jakoby z różnych panów świeckich i szlachechty złożonym. Z ich powieści był to raczej synod duchowny, niżeli sejm, czyli zjazd narodowy. Długosz na karcie 541 nazywa zjazdem *magnus conventus* zprowadza *duces episcopos & militarium frequentiam*. To słowo *duces*, znaczy książąt Polskich i Szlachech, synowców Kazimierza albo wojewodów. Kroniki Szlachech w zbiorze Sommersberga jednego tylko Bolesława Wroclawskiego wymieniają.

(n) KADŁUBEK na karcie 779. *Qui pauperum annonam aut vi, aut quolibet ingenio accepe-*

rit, aut accipi inferit anathema sit. Qui legationis occasione cuiuslibet angariaverit, aut angariari inferit quadrupedem, anathema sit; excepto uno casu, quando videlicet hostes alicui provincie imminere nunciantur. Nulla est enim iniuria, si tunc utcumque saluti patrie consultitur. Rursus qui demortui bona praesulis invaserit, aut invadi inferit, siue princeps ille fuerit, seu qualibet illustris persona, seu quavis officialium, sine omni exceptione anathema sit. Sed & quia spoliatum suscepit pontificium siue sublatorum integra restitutione, aut certa restitutionis sponsione, tanquam sacrilegii eiusdem contentanens, eiusdem imodetur anathematis participio. Toż samo prawie pisze Bogufal, Długosz i inni późniejsi.

(o) KADŁUBEK, BOGUFAL inni.

KAZ. SPR.
R. P.
1180.

kich, monarchy, biskupów i rycerstwa pieczęciami ztwierdzonych. Napisał papież list do Kazimierza, chwając jego pobożność, a swoją powagą duchowną więkſzey mocy tym uſławom dodając (p).

VII. Była ieſzcze inna niemniej ważna przyczyzna tego poſełſtwa. Przywłaſzczali ſobie papieże prawo zwierzchności od czaſów Grzegorza VII. nad ukoronowanemi głowami monarchów, chcąc ich ſtanowieć lub odmieniać, według zdarzonych okoliczności. Prerogatywy maięſtatu, mimo uſilność panuiących w utrzymywaniu ſwoiey niepodległości, zdawały ſię podlegać nie pewnym loſom: a za wyklęciem od ſpółceczeńſtwa wiernych, uroſło w narodach mniemanie, że kto tracił przyſtęp do kościoła, iako przeſtępny i prawom religii podległy chrzeſzczanin; tracił razem prawo do tronu, które wziął od Boga, ludu, i dziedzictwa. Boleſław Krzywouſty, dzieląc królestwo między ſynów, zoſtawił naywyższą monarchii władzę przy nayſtarſzym (q). Władyſław ſyn ieſo utracił tę prerogatywę, oburzywſzy na ſiebie powszechnie naród, za obiecaną Niemcom podległość, i za gwałtowne poddanych uciſki, których Polacy nie zcierpieli. Lecz lubo ſy-

(p) Obacz tę bullę w Długoszu na karcie 543. o której on wyżej powiada. *Cuius a nobis originale in ecclesia Cra-*

coviensi conditum ſepe attactum & viſum eſt.

(q) KADEUBEK na karcie 780.

nowie jego kontentując się Szląskiem, rzekli się
 prawa starzeństwa (r), trwała jednak bojaźń od-
 żywienia tej pretenzji za pomocą Niemców są-
 siednich, radych zawsze kłótniom i rozerwaniu
 niemiłych sobie Polaków. Pomnażał trwogę Le-
 szek synowiec, syn Bolesława kędzierzawego ży-
 jący; a bardziej jeszcze Mieczysław stary z potom-
 stwem. Wszyscy oni byli starzemi rodzeństwem
 od Kazimierza. W takich okolicznościach potrze-
 bną być zdawała się, na wsparcie elekcyi od na-
 rodu, pomoc papieża. Uczynił zadość żąda-
 niom duchowieństwa Kazimierz na zieżdzie Łę-
 czyckim, kassując uciążliwe dla niego zwyczaje,
 aby sprawiedliwości dość uczynił, oraz miał ten stan
 po sobie, iako przemożny w kraini, a przykładami
 nad bracią (s), samym monarchom groźny.
 Chciał też samą przyługą duchowną pozyskać so-
 bie papieża. Uznał go prawdziwym kościoła rząd-
 cą, nie przychylając się do innych państw chrze-
 ścijańskich, które w rozerwaniu między Alexandrem,
 a narzucanemi przez Fryderyka cesarza antypa-
 pami jedność kościelną rozszarpały (t). Wdzię-
 czny papież za ofiarowane posłuszeństwo, nietyl-
 ko Łęczyckie ustawy potwierdził, ale nadto uchy-
 lił oycowskie Bolesława Krzywoustego постано-

KAZ. SPR.
 R. P.
 1180

(r) Obacz w Tomie III. na
 karcie 356.

(s) Władysław II. wyklęty
 od Jakuba arcybiskupa Gnie-
 źnieńskiego. Mieczysława sta-

rego Gedon biskup Krakowski
 wszedłszy w spisek z Krako-
 wianami wygnął.

(t) Długosz na karc. 542.

KAZ. SPR.
R. P.
1180.

wienie, ażeby one Kazimierzowi, i jego potom-
stwu w spokojnym monarchii posiadaniu przeszko-
dy iakiey na potym nie czyniło (u). A tak Ka-
zimierz wielorakim prawem oyczysle berło otrzy-
mał.

1181.

VIII. Tym czasem Mieczysław siedząc w Ra-
ciborzu z trzema synami młodszymi (w), sę-
skniony długim wygnaniem, szukał sposobu do
powrotu. Nie przyjął Kazimierz powszechnego w
narodzie panowania, chyba dla dobra poddanych.
Serce jego było litofne i dobroczynne. Do niego
się udał wygnaniec, pewniejszy skutku z poko-
ry acz zmyśloney, niżeli z mocy, którey nie
miał. Przekładał bratu przez listy i posłańców
nie-

(u) *Divino cuius (Alex. III.)
oraculo principatus Casimiri con-
firmatur, ne paterna illi voluntas
illum faciat prejudicium, qua
cantum fuerat, ut penes maiorem
natu principandi resideret auctori-
tas, ut in principatu litem succes-
sionis ratio primogeniturae dirime-
ret.* KADŁUBEK na karcie 780.
— Przypisnik KADŁUBEK ży-
jący za Kazimierza W. na kar-
cie 780. *Qui III. Alexander Ca-
simirus in principem Poloniae
sic electum confirmat, non obsta-
te patris dispositione.*

(w) KADŁUBEK na karcie
776. *Finitimo cum tribus filiis
oppidulo.* Niewymienia KADŁU-
BEK miysca, gdzie przeliady-

wał wygnaniec. BOGUFAL na
karcie 43. wyraźnie mówi o Ra-
ciborzu. Toż samo powiada
DŁUGOSZ. Wyraz KADŁUBEK
finitimum znać daie, że Racib-
borz był miastem pogranicz-
nym Małopolski, która za
owych wieków musiała się da-
ley rozciągać. Omylne więc
jest zdanie HENELA w kronice
Szląskiej, który pisząc o da-
rowanym przez Kazimierza
Oświęcimiu i Bitomiu Mie-
czysławowi Raciborskiemu, nie
kontent z wyrazu nazwanych
kronikarzów *donavit* poprawia
imo restituit, iakoby Oświęcim
z Bitomiem należał do Szlą-
ska. Sam Raciborz zdaniem

nieszczęście swoje i swojego potomstwa, starość wieku, uczynione mu w dzieciństwie i w młodości dobrodziejstwa opiekuńskie, oddane po śmierci Henryka brata księstwo Sandomirskie. Przydawał: że będąc już latami obciążony, nie miał ani siły, ani zdolności do władania całą monarchią: owszem się cieszył, że się rząd narodowy dostał w ręce zdolniejszego, którego wiek, mądrość, i sprawiedliwość godniejszym tronu uczyniły. Ostrzegał, iak mało ma ufać w tych samych, którzy go wynieśli, pomniąc, że złamana przysięga iednemu, może w umysłach wiarołomnych, a krwi panującej nie życzliwych podobną i ku drugiemu bratu uczynić odmianę. Ze lepiej jest w iedności a związku braterskim spólną powagą niechętnie trzymać na uździe duchy, niżeli się ludziom obcym, już podeyrzanym powierzywszy, losy swoje na ich dziwaństwo gruntować (x). Ządanie chytre Miecysława, aby mu tylko wyznaczone testamentem oycowskim księstwo Wielkopolskie wrócone było, zdało się być sprawiedliwym Kazimierzowi (y). Nie chciał atoli nic poczynać bez rady. Cworzył przed nią zdanie swoje: że lubo Miecysław stał się niegodnym mo-

KAZ. SPR.
R. P.
1181.

KUDŁUBKA był pograniczny Małopolszczyzny, a więc Małopolska musiała się ciągnąć aż do Odry. A to co książęta Polscy książętom Szląskim przydali, były raczej odrywki od

provincyi czyli księstwa Krawowskiego.

(x) KADŁUBEK na karcie 781.

(y) Długosz na karc. 544.

KAZ. SPR.
R. P.
1181.

narchii, dla złego władzy użycia, i prawo do niej utracił (z), jednak wdzięczność, litość, i sprawiedliwość sama wyciąga tego, aby mu wydział oycowski, iako własne iego dziedzictwo, był powrócony. Krzyknęli radni na tak nie miły wniosek: zaniośło się na bunt powszechny, i popełnienie z następcą tegoż bezprawia, iakie się z poprzednikiem uczyniło (a). Kazimierz cofając nazaad żądze swoją, udał przed zgromadzonemi, że to tylko mówił, dla wybadania ich ku sobie przychylności: postanowił jednak w sercu bratu dobrze uczynić, gdyby się sposobna podała okoliczność.

IX. Zwrotny na wszystkie strony umysł Mieczysława, nie mając pomocy od swoich, szukał iey u obcych. Udał się do Fryderyka cesarza, zwyczajney pod ow czas drogi dla książąt w niechęci między sobą zostających (b). Zprzegła się duma z podłością i zmyśloną pokorą. Opłakiwał przed cesarzem i radą iego Niemiecką stan swój niešťczęśliwy: a na dzielniejszy ziednanie wsparcia, ofiarował mu dzieśięć tysięcy grzywien srebra (c). Zamysłał pod ow czas Fryderyk o pod-

(z) KADEUBEK na karcie 782.

(a) Tenże i BOGUFAL.

(b) At vero Mefco ad imperatoris convertitur suffragia &c. KADEUBEK na karcie 783. BOGUFAL na karcie 47.

(c) *Dux Polonorum adversus nepotem suum auxilium imperatoris impetrans decem millia marcarum cesari promittit.* Godefr. Monach. in *Script. rerum Germ.* Freheri pod rokiem 1180. na karcie 344 edycyi Hambur-

nieśnieniu krucyaty na Saracenów w Palestynie, którzy korzystając z niechęci i słabości książąt Europejskich, w Azji panujących, z wielu ich zamków wygnali (d). Alexander III. papież zachęcał do wojny przeciwko pogaństwu rozpisywaniem listów do wszystkich monarchów, którym cesarz, jako głowa chrześcijaństwa, miał przodkować (e). Prócz tego zakłócone zawsze domowemi niezgodami Niemieckie państwa, nie dopuściły cesarzowi wdawać się w obce sprawy: a może też on wolał spokojne rządy Kazimierza, niżeli dumny i burzliwy jego przeciwnika dowcip. Szukana przyczyna odmowy ze sprawiedliwości. Odpowiedział Fryderyk Mieczysławowi: że Polacy mają prawo obierać sobie pana: ile gdy mała jest różnica, mieć nieużytecznego, albo go wcale nie mieć (f). Ze mając znaiome enory Kazimierza, nie może o nim sądzić, aby on przez niegodziwe sposoby i ucisk braterski najwyższej władzy szukał. Odiechał z niezym Mieczysław: lecz nie złożył starania w poparciu ambicji. Cała jego nadzieja załadzała się na oderwaniu od Kazimie-

KAZ. SPR.
R. P.
1184.

skiey. Myli się atoli ten mnich, nazywając Kazimierza *nepotem*, czyli synowcem.

(d) Gvillhelmus TYRIUS w Ksi. XXI. Długosz na karc. 546.

(e) BARONIUS w historyi

kościelney pod rokiem 1180.

(f) BOGUSŁAW tytko powiada, że cesarz odmówił. KADŁUBEK edycyi Lipskiej na karcie 783, kładnie odpowiedź cesarilką. KADŁUBEK był Kazimierzowi współczesny, i z rozkazu jego historiją pisał.

KAZ. SPR.
R. P.
1181.

rza przyjaciół i hołdowników. Bogusław Warci-
sławowicz książę Pomeranii zaodrzańskicy odebrał
świeże od Kazimierza dobrodzieystwo, zosław-
szy z jego postanowienia dukiem Pomeranii Słup-
skiej (g). Chytry Mieczysław wszedł z tym Bo-
gusławem w tajemną zimowę przeciwko bratu.
Ofiarował córkę swoją jego synowi (h), ażeby
tym związkiem powtórny nakłonił go do dania
sobie posilków, i odzyskania dziedzictwa. Udała
się zdrada tym łacniej, iż Kazimierz nigdy bro-
nić nie myślił przywrócenia Wielkieypolski Mie-
czyśławowi. Wpadł stary naprzód do Gniezna

(g) Obacz wyżej rozdz. II.
BOGUSŁAW na karcie 47.

(h) KADŁUBEK na karcie
783. nie wyraża imienia Bogu-
sława. *Cuidam enim suorum quon-
dam questori per maritima vecti-
galium filiam matrimonio copulat*
BOGUSŁAW wyrażnie mówi, że
to był Bogusław, *ad quendam*
Boleslavin (Bogusław) *olim*
per maritimas provincias qua-
storem quem Cassinensis in du-
cem Pomeranie inferioris creave-
rat se convertit. Z powieści KA-
DŁUBKA nie zdawałoby się, że
Mieczysław wydał córkę za
Bogusława, lecz BOGUSŁAW
spółczesny KADŁUBEKOWI po-
wiada na karcie 47, że małżeń-
stwo córki Mieczysława było
z synem Bogusława, który toż-
samo, co i ojciec nazwiłko no-
sił. *Cuius filius (Boguslai) fi-*
liam suam matrimonio copulavit.

Owżem sam KADŁUBEK na
karcie 752, mówi, że Mieczy-
sław miał dwóch zięciów książ-
ząt Pomeranii, Bogusława star-
szego, i syna jego Bogusława
młodszego. Na co się zgadza-
ją kronikarze Pomeranścy.
Małżeństwo zatym terazniey-
sze było drugim związkiem
między temi książętami. Da-
wniey Mieczysław ożenił Bo-
gusława starszego z jedną cór-
ką, i dla tego pokrewieństwa
Kazimierz dał mu księstwo
Słupskie z obowiązkiem hoł-
du; powtórnie zaś wydał za
syna jego drugą córkę, aby
go do swoich interesów nakło-
nił. Myła się Długosz na kar-
cie 543, mówiąc, że Mieczy-
sław wydał tę córkę za Mszczu-
ga czyli Mestwina. Mestwin
nie był starostą Pomeranii Słup-
skiej *maritima*, ale synem Sam-

w nocy z Pomorzanami, i wzięwszy to miasto słeczne, wkrótce całą Wielkopolskę opanował. Następowało pojednanie się oycowskie z synem Ottonem; a za posłuszeniem szczęścia odkryły się dalsze zamiary w odziedzeniu znowu całej monarchii, gdy Kazimierz ciężar wojny Ruskiej dzwigać począł.

KAZ. SPR.
R. P.
1181.

X. Rozporządził ieszcze na początku panowania swojego Kazimierz kraje Ruskie, ustanowiwszy nad niemi urzędników bądź koronnych, bądź Rusinów (i) z zupełną sobie podległością. Miasto Brześć nad Bugiem z okoliczną prowincją było z ich liczby (k). Domowe w Polsce klótnie, a bardziej

1182.

bora starosty marchii Gdańskiej. Nie uczynił też ani Sambora, ani Mestwina Kazimierz *ex questore ducem*, iako wyraża BOGUSŁAW, ale Bogusława, dawniey starostę Słupskiego: bo ta część Pomeranii, czyli *marchia Gedanensis*, dopiero potym poczęła nosić imię księstwa, gdy Świętopelk syn Mestwina, rebellią na Leszka białego podniósł.

(i) Obacz rozdz. III.

(k) Brześć po Rusku *Bereſt*, który my nazywamy Litewskim, nazywa Długosz w K. II. na karcie 487—488. Brzeście *Ruthenica*. Ten przydomek *Ruthenica*, zda się, że jest od Długosza położony, dla różnicy od Brześcia w Kujawach, i że go czasem starożytni książęta Ruscy Pola-

kom sąsiednim zabierali, a obrządek też religii Rusko-Grecko-Słowiański, od czasów niepamiętnych był do niego wprowadzony. To miasto leży nad Bugiem, rzeką, za Miecysława ieszcze I. graniczną między królestwem Polskim, a krajami różnych Słowianów przeddnieprskich, nad któremi Ruscy książęta, idący od Rurika przed Włodzimierzem pierwszym, panowanie przywłaszczyli, iako świadczy Konstanty Porfirogenit cesarz Carogrodzki w księdze *de administr. imperio*, gdzie wlicza różne hordy Słowianów, Krzywiczanów, Łuczanów i inne, spółki z Rusinami trzymające, a rzekami Wołyńskimi i Polesskimi łożące do Dniepru, na wyprawy przeci-

KAZ. SPR.
R. P.

1182.

jeszcze sąsiedztwo niespokojnych carzyków Ru-

wko Grekom zpuszczające. O tey rzecze granicznej to jest Bugu mówią wyraźnie MARCIN GALLUS i KADŁUBEK w 12 wieku. Bolesław Chrobry, gdy się miał bić z Rusinami, u rzeki Bugu ich sporykał. Brześć miało, było stołecznym prowincyi czyli powiatu tego nazwiska, iako mówi Długosz na karcie 546. *Brestensis civitatis & provincie*. Ta prowincya *Brestensis*, w iakich obrębach była za pierwszych Piastów, nie wiadomo: to tylko pewna, że iey część teraznieysza z tey strony Buga, do Polki od czasów naydawnieyszych należała, ponieważ, iako mówią wyżej wspomnieni pisarze, rzeka Bug była obu narodów Polkiego i Ruskiego graniczną. Niewiadomy nam czas, kiedy to miasto przyszło do Polki: wiemy jednak, że od czasów Bolesława Chrobrego do korony należało nie do Rusinów; a wnosić też możemy, że one Polacy zdobyli na Jadzwingach, iako się niżej powie. Była nader potrzebna ta twierdza dla Polaków, dla powściągu Rusi i Jadzwingów, którzy od wschodu na kraie koronne wypadali. Około roku 1017, a według DŁUGOSZA 1010. *Suentopelcus* (syn Włodzimierza W.) *venit in Brzeście, quod a Boleslao Pol. rege & suo prefe-*

sto atque presidio tenebatur. Gnuśne panowanie Miecysława II. dało wprawdzie okazać do odpadnięcia wielu kraiów Polskich ze strony Niemieckiey, i do rebelli na Rusi od oysa podbitey; lecz ten monarcha uszkodził Rusinów buntujących się, i pokóy w tamecznych kraiach przywrócił. Po śmierci Miecysława Jarosław książę Kiiowski, wpadłszy z wojskiem lądowym i wodnym do Polki, spustoszył kraie koronne z Mazowiem, według DŁUGOSZA, i nabrał w niewolę wiele ludzi. Wojsko wodne Jarosława płynąc musiało Bugiem. STRYKOWSKI na karcie 60. mówi, że opłonił ziemie nad Bugiem leżące, i tam porobił osady Ruskie. Jeżeli powieść STRYKOWSKIEGO jest pewna w powszechności, nie wiadomo nam okolicznie, iak daleko rozciągała się ta uzurpacya Rusinów i ich osady. Być one tylko mogły w części ziemi Chelmskiej, a może w Brzeskiej prowincyi; lecz tylko do czasu tam Rusini panowali. Bo lubo Kazimierz nazwany mnichem syn Miecysława II. ożeniwszy się z Dobrogniewą siostrą Jarosława za świadectwem DŁUGOSZA na karcie 218. *Multa castra & regiones Russie, quae avus suus Boleslaus I. in Russiam victo & conflicto Ja-*

skich dały okazyą Brześcianom do rebellii. Mie-

KAZ. SPR.
R. P.

1132.

roflao, consecutus erat, post contractam affinitatem in signum veri faderis restituit, nie masz tam żadney wzmianki o Brześciu tak znaczney i bliskiey prowincyi. Owszem trwało miasto Brześć z prowincyą swoją w posłuszeństwie Polaków do czasów Władysława Hermana. Długosz pod rokiem 1194 na karcie 328, a za nim STRYKOWSKI, mówią o innym Świętopelku książęciu Kilińskim synu Izaława. *Sumpturus autem Suentopelcus Kiliowiensis dux de David ultionem in Brzeście se contulit, & à Polonia militibus & proceribus in castro Brzeście praesidio locatis, ferri auxilia contra David flagitavit.* Za panowania Bolesława Krzywoustego syna Hermana była Ruś spokojną, pogromiona od niego na początku zaraz panowania, a zprzymierzona zameściem królewskim ze Zbysławą córką Świętopelka. Rzecz do prawdy podobna, że po zeyściu Bolesława Krzywoustego, pod czas domowych kłótni synów iego, mógł być oderwany Brześć od korony przez książąt Ruskich, razem z Włodzimierskim i Przemyśkim księstwami, którzy tam holdowniczym prawem panowali. Brzeńska prowincya według wszelkiego podobieństwa należała z podziału Krzywoustego między synów, albo do

księstwa Sandomirskiego i Lubelskiego, iako województwu Lubelskiemu pograniczna, albo do Mazowsza. Wziął Kazimierz sprawiedliwy księstwo Sandomirskie po bracie Henryku, zabitym od Prusaków; trzymał Mazowsze po Bolesławie kędzierzawym, iako opiekun Leszka; a gdy do niego przyszła monarchia Polska, pomyślił też o odzyskaniu oderwanych krajów, mając więcej mocy i ludzi do uskutecznienia swoich przedsięwzięć. Czyli zaś to stało się przez wojnę, czyli innym jakim sposobem nie wymienienia KADŁUBEK, kontentuiąc się tym ogólnym wyrazem, *sed & Russia inbet accedere provincias.* Brzeście cum omnium suorum incolatu. Długosz na karcie 539. wyliczając ziemie Ruskie przywrócone do korony przez Kazimierza, a między innemi *provinciam Bresensem*, mówi, że ten monarcha poosadzawszy w przedniejszych zamkach Rusi starostów narodowych, sam przez się *provincias administrabat.* Powieść Długoszową obalaia świadectwa dawniejsze BOGUFALA i KADŁUBKA. KADŁUBEK opisując wojnę Kazimierza przeciwko Poleśianom czyli Jadzwingom, mówi na karcie 797, że tych Poleśianów zbuntował *quidam Ruthenorum Dro-*

KAZ. SPR.
R. P.
1182.

li oni swojego księcia (1), który ufając mno.

hicinensis princeps. Mowa tu o Drohiczynie Chełmskim, gdzie prawem hołdowniczym panował jakiś Rusin z domu książęcego. Ziemia Chełmska czyli Drohicka nad Bugiem górnym, była częścią księstwa Włodzimirskiego, które Kazimierz przywrócił do korony. BOGUFAL także opisując wojnę tegoż monarchy przeciwko Rusinom, na karcie 47. mówi o Brześciu, że miał swojego księcia, *Quoniam & eius principem Casimirus &c.* Ztąd się pokazuje, że Kazimierz tym sposobem Ruskie ziemie, a ztym i Brześćką *per se administrabat*, iak teraz Turcy Wołoszczyznę. Miały te ziemie swoich carzyków, a w niektórych tylko zamkach dla bezpieczeństwa od tumultów. i dla wybierania podarków byli posadzani starostowie z garnizonami. Zdaie się, że ten wzmiankowany od BOGUFALA *princeps Brestensis*, który się chciał wylamać od posłuszeństwa Polaków, był Włodzimierz Halicki, syn Jarosława, a wnuk Włodzimierka Halickiego, o którym mówiliśmy w Tomie III. O Jarosławie oycu jego wspomina Nestor i Długosz, a mianowicie JAN CYNNAMUS Greczyn spółczesny, w księdze IV. historyi JANA i MANUELA KOMNENOW, nazywając go *rector Galitie Hierosolabus.* Syn

jego Włodzimierz, wzmiankowany jest od Nestora na karcie, że go ociec Jarosław ożenił z niejaką Malfredą Bolesławą, córką Świętosława Czerniechowskiego. Nestor iak nic nie wspomniął o tej wojnie Brzeskiej i Halickiej, tak ani o tym, że pomieniony Włodzimierz syn Jarosława miał braci. KADŁUBEK z BOGUFALEM twierdzą, że miał brata najstarszego księcia Halickiego, lecz imienia nie wzmiankują: o drugim zaś mówią, że to był Roman. Długosz księcia Halickiego nazywa Mściławem. Wszyscy ci trzej księżęta według KADŁUBKA i BOGUFALA rozdzieli się z siostry Kazimierza. Mógł ztym Kazimierz oblać wszy monarchią, przez wzgląd na pokrewieństwo rozrządzić Ruskimi księstwami tym sposobem, że z nich Włodzimierskie księstwo po spólnu z ziemią Brześćką, iako Wołyńskiowi przyległą, zostawił przy Włodzimierz, a Halickie oddał Mściławowi. Zazdrość między bracią, wznieciła między nimi domową wojnę. Włodzimierz wygnał Mściława z Halicza, a wkrótce Brześćką prowincją buntować począł, ztąd początek wojny z Kazimierzem. Bayki i anachronizmy niezgrabne, względem tego Mściława widzieć w BOGUFALU, w KA-

stwu ludzi i obronom mieyskim (m) wypowiedział monarsze posłuszeństwo, nie dając należnych skarbowi danin (n). Kazimierz zciągnawszy woyska iezdne i piełże, udał się na przygafzenie rozruchu. Opałane miaślo, i po dwunastu dni szturmu dobyte wzięło na mieysce obcego buntownika, kraioowego starostę (o). Zmocniony dla powściągu niespokoynych zamek, i narodowym garnizoneim osadzony, a winowaycy gardłem ukarani. Obrócił potym monarcha drogę do Halicza (p). Rządził tym księstwem fiesłrzeniec iego syn naystarszy Jarosława książęcia Halickiego i Włodzimierskiego (q). Wierność iego ku Polakom zciągnęła podobno nienawiść braterską. Zarzucili mu bracia bękarstwo (r) i z państwa wygnali. Rozgłoszona rodu nieśława, sprawiła szem-

KAZ. SPR.
R. P.
1182.

DEUBKU i w iego przypisniku. Zdaie się atoli, że iakiś mędrek klasztorny słyszac coś o awanturach Borysa Węgrzyna, o którym w Tomie III. mówiliśmy, oraz o różnych rewolucyach tronu Węgierskiego po zeyściu Geizy II. zklecił tę niezgrabną rzecz mięszaninę, i czytłą narracją KADEUBKA z BOGUFALEM plonnym przydatkiem pofalszował.

(l) KADEUBEK, BOGUFAL.

(m) *Brestensem urbem aggre-*
ditur, tam viris, quam arte &
loci situ munitissimam. KADEU-
BEK na karcie 787.

(n) BOGUFAL na karcie 47.

(o) DŁUGOSZ na karcie 546.

(p) KADEUBEK edycyi Lipskiej na karcie 787. pomieszał wzięcie Brześcia i Halicza. Może to być błąd zły kopii i druku. BOGUFAL obie te wyprawy rozdziela porządniey.

(q) *Sororis primogenitus* KADEUBEK na karcie 787. *Filius sororis sue* BOGUFAL na karcie 47. Obacz wyższą notę (k).

(r) KADEUBEK, BOGUFAL, DŁUGOSZ.

KAZ. SPR.
R. P.
1182.

ranie w woysku Polskim. Brzydziło się rycerstwo dawaniem wsparcia człowiekowi nieprawego łoża, dla którego monarcha w obce niepotrzebnie wdawał się turnieie, a domowych spraw zapominał. Zajątrzyły się naytężey gniewy na Mikołaiia woiewodę Krakowskiego i hetmana (s), iakoby tey woyny doradcę: drudzy mu nadto spisek z nieprzyacielem, i przekupioną na rzeź braterską buławę wyrzucali.

XI. Zataimowało zawziętość wiszące niebespieczeństwo, i potrzeba nieuchronna spółney w męstwie obrony, albo pewney w gnuśności i rozerwaniu umyśłów zaguby. Dały znać podiazy, że Włzewłod książę Belzki z bratem Mściława Włodzimierzem, ciągnie, mając pod swoimi chorągwiami Włodzimirców, Haliczanów, Połowców (t), i inne barbarzyństwo naddnieprskie. Nie tak się lękał Kazimierz mnostwa nieprzyaciół potylekroć od przodków swoich gromionych, iak nieukontentowania własnego rycerstwa z podiętey mniej potrzebnie, iak mniemało, woyny, i niechęci iawney przeciwko hetmanowi. Ugłaskane wymową monarchy burzliwe duchy odmieniły się w ochotę do bitwy. Kazimierz korzystając z okoliczności,

(s) *In sacri palatii principem Nicolaum.* KADEL. na karc. 787.

(t) Wyrazy KADŁUBKA Partorum i Tibianorum, a Boguśała Tybianorum znaczą

bez pochyby Połowców, Tyweranów, narody barbarzyńskie siedzące na ow czas po obu stronach Dniepru około morza.

użykował swoich we dwa zasłępy. Mikołaj wojewoda zapędziwszy się z lewym skrzydłem zbyt popędliwie między nieprzyjaciół, ledwo od liczniejszych otoczony nie został. Posiłkowało uchodzących prawe skrzydło tak dzielnie, że znowu zwyciężeni nadstawili czoła goniącym, gnali ich wzajemnie z równą odwagą, lecz w lepszym już porządku. Udział Kazimierza, lubo danym Mikołajowi wsparciem osłabiony nieco w liczbie, nadgrodził to meśtwem i powziętą większą ochotą z pomyślności hetmańskiej. Natarł pod przywodem monarchy walecznie na lewe skrzydło; i wparłszy Rusinów aż ku prawemu, znacznie już od Mikołaja osłabionemu, wielkie w obu sprawił zamieszanie i trwogę. Nastąpiła rzeźba froga, i wkrótce rozsyпка. Książęta oba ucieczką życie unieśli na rozszadzonych koniach. Wszewtód uszedł do Bełza, Włodzimierz do Węgier do Beli króla na szukanie nowych posiłków. Obóz cały zabrany z wielkim množstwem niewolników: Halicz zwycięzcy poddał się. Kazimierz dostawszy miasta, i przywiódłszy do posłuszeństwa księstwo Halickie, przywrócił rządy Mściławowi, pod warunkiem przysięgi, iż nigdy Polaków nie odstąpi (u).

XII. Pomyślna wyprawa Kazimierza do Brześcia i Halicza, sprawiła tym większą zazdrość w

(u) KADEL. BOG. DRUG, KROMER,

KAZ. SPR.
R. P.
1182.

Mieczyławie. Nie przestając na Wielkieypolszcze, szukał szrodków do odzyskania monarchii. Oderwał dawniej od strony braterskiej Bogusława Pomorskiego, chciał go wkrótce pokłócić z Bolesławem książęciem Szląskim. Rzucił przed bratem czernidła na synowca, iż Niemcom sprzyja, i onym nie podległość Polską zaprzędać usiłuje, byle tylko oycowskie Władysława wygnać do całej monarchii wskrzesił prawo, obcym wsparty orężem. Obiecał Kazimierzowi zupełnie zrzec się do tronu i księstwa Krakowskiego pretenzyi, iako starszy w rodzeństwie, jeśli sprzyjać Szlązakom, i zność się z nimi poprzesłanie. Uśluchał podstępnych namów łatwowierny monarcha, dając Bolesławowi Szląskiemu rozliczne znaki swojej ku niemu nienfności. Z czego korzystając Mieczyław, gdy tegoż Bolesława o niechęci ku niemu Kazimierza, a tajemnych jego na pogńębienie synowca usiłowaniach zdradliwie ostrzega; weśli oba w spółkę przeciwko Kazimierzowi, i udali się do Niemców (w). Znajdował się pod ow czas Fryderyk cesarz w Moguncyi na wielkim zjeździe około zielonych świątek, dla ułatwienia interesów krajowych, a mianowicie dla poniżenia Henryka Lwa księcia Saskiego; któremu przez zazdrość potęgi nie ufał, i dla passowania na rycerstwo synów swoich. Przybyli tam bądź sami książęta Pol-

(w) *Lemanorum principes ac procerum præcipuos circumvolat.*
KADŁUBEK na karcie 784.

fcy, bądź przez posłów, prosząc cesarza o wsparcie przeciwko mniemanym krzywdom od Kazimierza. Czyli Fryderyk nie mógł sam osobiście rozpoczynać tej wyprawy dla Niemieckich i Włoskich zamieszaniów, czyli odprawivszy dawniej próżno Mieczysława (x), niechciał się iawnie wdawać w zganione od siebie rosterki; rozkazał Henrykowi królowi Niemieckiemu synowi starszemu zbierać wojsko, i ciągnąć do Polski (y). Henryk udał się do Erfurta w miesiącu Lipcu, mając z sobą około trzydziestu tysięcy szlachty Niemieckiej, prócz gminu zbroynego (z). Opatrzność raczyła uprzedzić przykładnym ukaraniem ukonany spisek. Albowiem gdy Henryk z wielą przytomnemi panami o różnych rzeczach, i o wojnie Polskiej radzi w domu proboszcza tamiecznego, pękły belki i sala zapadła. Wielu się tą ruiną potłukło, albo w dolney kloace ugrzęzło. Henryk z arcybiskupem Mogunckim Konradem siedząc pod ow czas na oknie, ocaleli. Landgrafa Turynii Ludwika z kilką innemi ledwo z plugaństwa wywleczono: innych kilku śmierć tam należeli (a).

KAZ. SPR.
R. P.
1182.

(x) Obacz wyżej na karcie 50.

(y) *Peracta solennitate imperator filium suum Henricum regem in Poloniam cum exercitu destinavit. Chronicon S. Petri Erfurdiense* Edycyi MENKENA na karcie 229.

(z) *In festo S. Jacobi cum filio imperatoris rege Henrico in*

Erfurde erant ibi citra XXX. millia nobilium excepto vulgo. Cronici Pegaviensis continuatio edycyi MENKENA na karcie 150. *Henricus rex Poloniam iturus Erfordiam divertit. Erfordianus antiquitatus varilocus* edycyi MENKENA na karcie 480.

(a) KADZ. na kar. 784. kronika Montis Sereni kładnie ten

KAZ. SPR.
R. P.
1182.

Zła przyszły wyprawy wróżka nie odwiódła Henryka od kończenia drogi. Ciągnął on z Erfurta do Hali (b); lecz i tam, gdy wieżdżającego witało miaśto z processyami, porwały się nagle sznury od dzwonów, i nową jakiegoś nieszczęścia przestrożę uczyniły (c). Niemieccy kronikarze mówią (d), że gdy Henryk dalek iechał, zaśli mu drogę posłowie Polscy, i pokóy z nim uczynili.

1183.

XIII. Omylony w nadziei tym przypadkiem Mieczyśław, gdy go chybiały środki zagraniczne, udał się znówu do zdrad domowych. Leszek syn Bolesława kędzierzawego, a dziedzic po oycu Mazowsza i Kuiaw pędził wiek smutny w uławicznych słabościach ciała i umysłu. Zgon iego bliski i bezpotomny czynił nadzieję Mieczyśławowi pewney sukcesyi, oraz pomnożenia dwoma wielkimi ziemiami dziedzicznego księstwa. Nie mogąc zyskać na Kazimierzu proźbą i pogrózkami odstępiania prawa, które on miał do pomienionych Kuiaw i Mazowsza, z testamentu brata

przypadek dnia 24 Lipca roku 1181. *Chronica Pegavi. Continuatio — Chronicon S. Petri Erfurdense — Erfordianus antiquitatus Variloquus. — Continuator Lamb. Schafnabug.* Edycyi Piester. na karcie 429. Obacz tam imiona szwankulących. — *Plures in cloacam subitus latitantes ceciderunt, quorum alii vix educti, alii in caeno sunt suffocati.* (b) *Rex sicut instituerat, pro-*

fecturus in Polonia venit Halam. Erfurdian. Antiqu. Variloquus. — Continuator Lamb. Schafnab.

(c) *Cfz tamże. Raptis funibus campana cessaverunt.*

(d) *Inde ultra profectus legatos Poloniae dextras petentes suscepit: dextras dedit, seque cum pace ad patrem revertitur. Cfz tamże.*

kędzierzawego (e), gdyby Leszek nieplodny umarł; szukał w chytrłości skutku замыśłów, i znalazł. Uplątał fałszywemi obietnicami i podchlebstwem niedołęznego Leszka, że mu księstwa swoje spuścić postanowił, zwiódłszy naprzód Zyrona kłamliwym doniesieniem, iakoby sam Kazimierz na to pozwolił. Rządził Leszkiem Zyron wielowładnie, iako przydany mu opiekun od Kazimierza. Hojne podarunki wzięte od Miecysława, obietnice utrzymania przy dawnym urzędzie, a groźba zemsty w przypadku odmowy; nakłoniły Zyrona do ostateczney namowy Leszka i wzięcia determinacyi. Uczynił Leszek nowe zapisy dla Miecysława brata sryiecznego, syna Miecysława starego, czyniąc go dziedzicem swoim po śmierci, a Kazimierza oddalając.

KAZ. SPR.
R. P.
1183.

XIV. Tak niespodziewany postępek braterski, a zdarzona w tymże czasie śmierć synowiska Bolesława (f), który wlaźłszy przez pustotę na drzewo, od zmii tam ukąszony w gardło spadł nie żywy, zasmuciły mocno Kazimierza. Znalazła mężna dusza ulgę w niewinnym względem brata

1184.

(e) Obacz w Tomie III. na karcie 362.

(f) Umarł Bolesław w roku 1183. ANONIM w edycji Gdańskiej. KADŁUBEK na karcie 36. Urodził się według ANONIMA w roku 1159. lecz to musi być omyłka, ponieważ

według Długosza na karcie 513. Ożenił się Kazimierz w roku 1168, więc ieśli mu się urodził syn Bolesław w rok po ożenieniu, być to musiało w roku 1169. Wreszcie igraszka tego Bolesława okazuje wiek niedożywały.

KAZ. SPR.
R. P.
1184.

sumnieniu, a rostopney rozwładze śmiertelności
wszyskiemu stworzeniu powszechny. Nie zdawał
się rozpoczynać domowej wojny w nadzieję, że
chytro a dumny Mieczysław, zbytnią chciwością
panowania sam swoje dzieło tymże obali narzę-
dziem. Nie omylił się Kazimierz w swoim mnie-
maniu. Ledwo Mazurów z Kujawcami wróci-
wszy się z wojny Ruskiej (g), nowemu dzie-
dzicowi poprzyśięgli; poczał kurator rozpościerać
pełną władzę książęcia. Wzgardzono zchorza-
łym Leszkiem: nie dbano na Zyrona powagę da-
wniejszą, wyrugowani z urzędów cywilnych i
żołnierskich dawniejsi urzędnicy: miała i zamki
innemi starostami obsadzono. Nagła odmiana rzą-
du i magistratur, złączona z głęboką dysymula-
cją Kazimierza, wprawiła w bojaźń kraiowców,
aby ich jeden nie ciemiężył, a drugi się nie mścił.
Uchwalili zrzucić to iarzmo, i udać się do łaska-
wości monarchy doświadczoney. Zyron iak był
powodem do grzechu, tak przywódcą do poku-
ty. Nakłoniwszy Leszka do przeproszenia monar-
chy, razem z nim, oraz z przedniejszemi obu
kraiów obywatelami, udał się do Krakowa. Wro-
dzona Kazimierzowi łaskawość, łatwo darowała
przestępstwo. Przywrócony do łaski Leszek i uda-
rowany, wrócił się do Mazowsza, gdzie skaso-
wawszy poczynione Mieczysławowi zapisy, i po-
twier-

(g) KROMER na karc. 113.

twierdziwszy oycowskie Bolesława postanowienie, wyłączył wszystkich innych książąt od następstwa po sobie prócz Kazimierza; a tę swoją uchwałę, dla więkzey mocy, chciał mieć od sław Ma-zowieckich i Kujawskich poprzyjęzoną (h).

KAZ. SPR.
R. P.
1184.

XV. Około tegoż czasu Lucyusz III. papież przysłał do Polski ciało S. Floryana przez Idziego biskupa Modeńskiego. Wprowadzone do Krakowa męczeńskie zwłoki w miesiącu Listopadzie, przyjęte były z wielką uroczystością od monarchy i Gedeona biskupa tamiecznego. Zbudował Gedeon pod wezwaniem świętego kościół za murami mieyskimi, a monarcha ustanowiwszy przy nim prałatów, kanoników i inną księżą, hojnie dochodami nadał (i). Nowe na Rusi rozruchy obróciły troskliwość Kazimierza w tamte kraie. Siedział na stolicy Halickiey od trzech lat prawie spokojnie ow Mściław bronią Polską przywrócony (k). Przykrzyli sobie Rusini w jego panowaniu, że ich zwyczajami barbarzyńskimi gardził; a nie ufając słiskiey wierze, jako już raz zdradzony, Polskich żołnierzy przy sobie chował, i onych hojnie utrzymywał. Trudny do wykonania gwałt iawnny, dla czuyney około książęcia straży, obrócił się w tajemną zdradę. Stronnicy

1185.

(h) KADEUBER, DEUGOSZ.
KROMER, MIECHOWCZYK.
(i) BOGUF. DEUG. i inni.

(k) Obacz wyżej na kar-
cie 59.

KAZ. SPR.
R. P.
1185.

Włodzimierza, który w Węgrzech przemieszkował, umorzyli trucizną Mściława (l), a powyganiawszy z Halicza Polaków, posłali do Węgier po Włodzimierza, aby wolne już śmiercią braterską księstwo opanował. Nim Włodzimierz przybył do Halicza Kazimierz posłał na to księstwo Romana siostrzana i wychowawca swojego, syna zmarłego Mściława, który po dawniej zaszczytnej bitwie Halickiej, i ucieczce do Węgier Włodzimierza, trzymał z daru monarchy księstwo Włodzimierskie (m). Spokojne poddaństwo tego Romana na pomienionym księstwie, ziednało względy wuiowskie, że mu nadto Halicz ofiarował pod warunkiem hołdu i posłuszeństwa (n). Wygnał Romana Włodzimierz: wszakże nie długo sam od synowca wspartego posłankami Polakami wygnany został, i znów uciekać do Węgier musiał (o).

XVI. Wkrótce wyrzucił Halicz nowego w sobie narzuta. Bela III. król Węgierski umyślił szukać poławu w tym Rusi i Polaków zaburzeniu. Zy-

(l) KADŁUBEK. BOGUFAL.
DEUG. KROMER.

(m) *Extincti provincia, fratri eius duci Ladimirici Romano, ratione obsequiae indulgetur à Casimiro.* KADŁUBEK na karcie 788. *Quem Romanum ob meritum insignia, regno quoque Haliciensium Casimiri liberalitas insignit.* KADŁUBEK na karcie 790. NESTOR sprawiedliwiec powiada, że Roman był synem

Mściława. Tenże pod rokiem 1205 nazywa Kazimierza wujem Romana.

(n) *Ratione obsequiae.* KADŁUBEK na karcie 788.

(o) BOGUFAL na karcie 48. KADŁUBEK na karcie 790. DEUGOSZ nie pisze o tym: lecz pewniejsza powieść KADŁUBKA BOGUFALA, i przypisnika KADŁUBKOWEGO, iako dawniejszych,

wiciel i obrońca [przez trzy blisko lata Włodzimierza wygnańca, zamiast dania mu pomocy w nieszczęściu, o którą prosił, osadził go w ścisłym więzieniu (p), a syna swojego Andrzeja z licznym wojskiem do Halicza wyprawił. Nie wiedzieli Haliczanie o zamiarach tego przybyśza, mniemając, jako on przed nimi udawał, że Włodzimierzowi toruje drogę, i że sam Włodzimierz z drugim ludzi poczem wkrótce przybędzie. Otworzono bramy do miasta na przyjęcie Węgrzyna. Roman w tłumie zmienniczego gminu, ucieczką życie uniósł do Włodzimierza, które księstwo z Haliczem trzymał (q). Wszakże Andrzej opanowawszy zamek, i zabespieczyszy sobie orężem uzurpacyą, dopiero się wynurzył po co przyjechał. Kazał się ogłosić królem, i przysięgę wierności sobie wykonać. Wtrąceni do więzienia przeciwni gwałtowi rodacy, lub pozrzućani z urzędów. Węgrowie wszystkie magistraty i powinności zastąpili. Andrzej w Haliczu osiadł. Czemu się Kazimierz nie mścił zaraz uczynioney państwu swojemu krzywdy, przyczyną była jego pobożność, i względy na interesa chrześcijańskie w Syrii. Zaniechał na czas Węgrów, aby oni tym łatwiej pod chorągiew krzyża zbierać się, i na

KAZ. SPR.
R. P.
1185.

(p) KADEUBEK, BOGUFAL, DŁUGOSZ, KROMER, NESTOR chwalać tylko swoich, opuszczać ten przypadek,

(q) KADEUBEK na karcie 810. Eodemque, (Vladimiriae) quo fungitur principatu, ab eo (Casimiro) est institutus.

KAZ. SPR.
R. P.
1185.

woynę z pogaństwem iść mogli (r). I to iest naypierwsze prawo, które napaścią a naiazdem królowie Węgierfey przywłaszczyli sobie do tego kraiu, wziąwszy w tymże czasie tytuł królów Halickich (s). Sławny kronikarz narodu tego (t) cytując KROMERA w dzieiach swoich, o fałsz go z tey miary obwinia, iakoby królów czynił kłamliwemi. Lecz słaby iest nader powściąg cnoty dla chciwości. Szczęśliwe przestępstwa biorą częstokroć pozór bohatyrskiej cnoty, a kto się mocą na obce targal trony, naymniey mu ludzkość i sprawiedliwość zawadzały. Wreszcie KROMER wy-czerpnął powieść swoię z KADEUBKA i BOGUFALA, z których ieden na to patrzal, drugi od patrzącego słyszał.

XVII. Tegoż roku dokonał życia Gedeon biskup Krakowski z domu Gryfów Syrbickich, pokrewnego książętom Pomeranii bliższej czyli Gdańskiej, mąż dla cnot różlicznych wielkiej w narodzie sławy, gdyby iey przeciwnym stanowi i powołaniu swoiemu targnieniem się na dostoięń-

(r) *Polonice autem rex salutis christianorum consulens, Hungaris pacem dedit, quo omnibus facilius proficisci ad tantam expeditionem liceret.* PLATINA w życiu Klemenśa III.

(s) PRAY na karcie 178. cytując traktat pokoju zawartego między Węgrami i obywatelami miała Jadry w roku 1190.

w którym Bela bierze tytuł króla Halickiego. *Rex Hungariae — nec non Galatia &c.* Lecz ieszcze nie Lodomeria, który tytuł wszedł potym, gdy Roman pod Zawichoſtem zginął.

(t) JERZY PRAY w Tomie II. na karcie 175.

stwo monarchy Miecysława nie skaził. Miał następcą katedry Fulkona, czyli Pelkę herbu *Bzura*, który od Urbana III. papieża otrzymał tę prerogatywę dla biskupów Krakowskich, aby w senacie pierwsze po arcybiskupie Gnieźnieńskim miejsce zasiadali (u). Wkrótce też po Gedeonie umarł Leszek, syn Bolesława kędzierzawego książę Mazowiecki i Kuiański (w). Przed zgonem swoim zaprosił do Płocka stolicy księstwa srybia Kazimierza, na oświadczenie mu ostatecznej woli swojej, i potwierdzenie uczynionych dawniej zapisów w spuszczeniu na niego i na jego potomstwo księstw dziedzicznych. Przytomni panowie krajowi obu prowincyi pochwalili to potwierdzenie: a tak Kazimierz i brata Bolesława, i Leszka synowca bezpotomnego testamentem, panowanie sobie Mazowsza i Kuiań zabezpieczył do którego ani linia Piaśków Szląska, ani Wielkopolska, żadnego prawa mieć nie mogła. Około tegoż czasu frogie powietrze Ruskie i Polskie kraje zniszczyło, za świadectwem DEUGOSZA.

KAZ. SPR.
R. P.
1185.

XVIII. Spokoyne było przez dwa lata prawie panowanie Kazimierza, póki go Włodzimierz znów nie zakłócił. Znalazłszy sposób do ucieczki z więzienia przekupieniem straży, udał się na Ruś

1187.

(u) List Urbana w archiwum kapituły Krakowskiej.

(w) Obacz w Tomie III. na karcie 335 błąd DOBNERA o śmierci Leszka.

KAZ. SPR.
R. P.
1187.

w nadzieję odzyskania Halicza. Zbierali się do niego różni kraiowcy, którym w niesmak były rządy obce, ciężkie i podejrzliwe. Nie była atoli zdolna ta liczba do wyparcia Węgrów. Bronił się dobrze w zamku ze swoim żołnierstwem Andrzej, i Rusina odegnał. Włodzimierz nie mając nigdzie pewnego przytułku, włóczył się naprzód po Rusi z licznym do siebie napływem awanturników, łotrów, lub gołoty długami obciążoney, łupiąc kraje okoliczne, a potem się do Polskich dzierżaw obrócił. Pierwszym złoczyństwem celem została ziemia Przemyśka, w prowincyą dawniej już obróconą, i rządzona od urzędników koronnych (x). Napadł on na nią w pośrodku Sierpnia, gdy włościanie żniwem zabawni pilnując pola nie warownych domów odbiegali. Co miało sprzętów i dobytku wieśniacze ubóstwo, a kościoły ochędostwa, poszło na zysk łupieżney hałastrze: porwany wstyd różnego stanu i wieku niewiaśtom, zwyczajne niesforne go żołdaństwa pastwisko; a na dopełnienie swywoli zabrani w niewolę liczni kmiecie, i w okolice Kiiowskie zagnani, haniebną przedają swoią głodne tułaczów onych łakomstwo podścili (y). Scigał rabusiów z wojskiem z rozkazu Kazimierza Mikołaj hierbu

(x) KADEUBK. DŁUGOSZ na karcie 539. *per se administrabat provincias Brestensem, Wladimirensem, Premislensem.* (y) DŁUGOSZ na karcie 557.

Bogorya wojewoda Krakowski i hetman, idąc tropem aż do Kiiowa. Umykała się przed wodzem owa tłuszcza, nie śmiejąc nadstawić czoła wstępnym [boiem. Wszelako Mikołaj, gdy mu się zdarzyła okoliczność, tłumił w pogoni zbiegów, odbiiał więźniów i zdobycz, a wypłoszywszy ich z Kiiowszczyzny, aż w pograniczne Węgrom góry zapędził.

KAZ. SER.
R. P.
1187.

XIX. Chciało się zawsze Włodzimierzowi opanować Halicz. Popelnione zbrodnie ściągnęły pilniejszy w dostaniu herfzta winowayców starania. Scigali go Polacy w samych owych niedostępnych wąwozach. Boiaźń kary bliskiej, a skłonny zawsze do litości umysł Kazimierza, uczyniły Włodzimierza pokornym. Wysyłał częstych gońców do monarchy, im go bardziej ściskano, prosząc o darowanie winy, a zupełną już odtąd wierność obiecując, gdyby tylko mógł osobiście mówić z Kazimierzem. Pozwolone wolne przyście: odpuszczone przestępstwo. Zdawało się mieć lepiej Rufina i krewnego (z) hołdownikiem, niżeli obcego narzuta, który bez żadney podległości w obowiązany do posłuszeństwa koronie księstwie, chciał królować. Rozkazał Kazimierz zbierać się rycerstwu pod Halicz, a dawszy mu za wodza tegoż Mikołaja wojewodę, udać się do szturmu miasta

1188.

(z) Włodzimierz, ile się zdaie, był bratem Mściława, i krewnym Kazimierza.

KAZ. SPR.
R. P.
1138.

i wyrzucania Węgrów. Nie miło przyjęło te rozkazy rycerstwo, że zamiast kary za złoczynstwa, a użycia raczey mocy narodowey na uformowanie udzielney prowincyi, i wygicia iey z pod wszelkiej zwierzchności Rusinów, władzał monarcha na kłęstwo człowieka podeyrzanego, a kray ten na wątpliwe znówu rządy narażał. Tępiły ochotę same trudności w dostaniu zamku, dla potęgi Węgrów: a rada też narodowa sprzyiając więcey Beli niżeli Włodzimierzowi, miała za złe, że przed przychylniejszym Węgrzynem brał miejsce Rusin wiarołomny. Lecz oba oni zwyczajem sąsiednich mocarstw nie wiele życzyli Polakom. Zdanie monarchy i wola ugładziła szemrania.

XX. Obległ miało Mikołaj hetman, kazawszy na koło zpedzonym wieśniakom posypać szańce, pobudować grodki, aby się wszelka z włościami okolicznemi dla dostania żywności przecieła społecznosc. Trzymali się mężnie Węgrzy, póki im stało strawy, a była też nadzieia odsieczy łód Beli na ratunek syna spodziewaney. Przewlekane posilki zagórne, dla toczącey się Węgrów wojny, z Wenetami, oraz spasiona żywnosc odigła głodnym sposobność do dalszey obrony. Wskazali Węgrzy do Mikołaja, że chcą zamek poddać pod umówionym pierwey warunkiem wolnego wyjścia, i rzeczy swoich wyniesienia. Przyięte od hetmana żądania, i dzień odchodu wyznaczony. Wysli Węgrowie nietylko z zamku, ale i z całego kraju, mając przydanych sobie aż do granic dla be-

spieczęństwa przewodników. Mikołaj wprowadził do miasta Włodzimierza: oddał mu w rządy księstwo Halickie z rozkazu monarchy, odebrawszy pierwej przysięgę, iż tak on, iak i jego następcy będą poddanemi książąt Polskich na wieczne czasy (a). Ta wyprawa ziednała wielką sławę Kazimierzowi łaskawości i męstwa u Rusinów, że nieprzyjacielowi swojemu dobrodziejstwem zapłacił; a potęgę Węgrów szczęśliwie zgromiwszy, znaczne księstwo koronie przywrócił.

KAZ. SPR.
R. R.
1188.

XXI. Wreszcie wygnanie Andrzeja wznieciło w Beli oycu królu Węgierskim gniew przeciwko Kazimierzowi. Miał za urazę, iakoby on wyrugowaniem syna z Halicza, połamał dawne przymierza królów Węgierskich z Polskimi (b). Pogrożki obróciły się w zbroyną nieprzyjaźni. Bela zciągnął ludzi ku góróm, osadził niemi zamki

1189.

(a) *Inveinrando obstricto, ut tam ipse quam successores sui ducibus Poloniae subiecti & sinceriores sint, & in eorum subiectione atque obedientia perpetuo, quicunque arma contra illos ceperint, perseverent.* DŁUG. na karcie 558. MIECHOWITA na karcie 104. KROMER.

(b) *Præter ins fasque & contra fœdus.* DŁUGOSZ na karcie 559. Nie wypisuje DŁUGOSZ, iakie były te przymierza. Nie mamy też o nich wiadomości

w żadnym kronikarzu Węgierskim, abyśmy z nich prawo Węgrów do Halicza wy-czerpnąć mogli. Znajdujemy tylko w iednym bezimiennym kronikarzu tego narodu, żyjącym w 13. wieku, że za czasów S. Stefana granicą Węgier od Polski były góry Tatry. *Ex parte Polonorum usque ad montem Tatur.* ANONIM *in script. Duc. Hung. In script. rerum Hung.* Tom. I. pag. 37. edycyi Wiedeńskiej. Halicz leży z tej strony Tatrów.

KAZ. SPR.
R. P.
1189.

pograniczne, z kąd bezpiecznie wypadając, czynił wycieczkami szkody na Podgorzu. Oddano Węgrom wet za wet. Zprowadzone podobnie ku granicom wojska Polskie, i rozłożone po zamkach, puszczaly zagony swoje w kray nieprzyjacielski dla łupieży i rozboiu. Były to raczey wzajemne rabunki, niżeli porządna wojna. Gmin nieogęzny i kupcy sami cierpieli z tey wyprawy. Polacy przez niechęć ku Rusinom i Włodzimierzowi woiować, nie nader się kwapili (c). Węgrzy na odgłos mającego przechodzić przez kraie swoje Fryderyka cesarza z wojskiem Krzyżowców do Syryi, chcieli mieć wojska swoje zupełne i w pogotowiu, aby z przechodu tego, iak dawniey, nie cierpieli (d). Poczęły obie strony traktować o pokoy, który że się prętko skleić nie mógł, dla popierania wzajemnych pretenzyi, ustanowione zawieszenie broni na trzy lata (e), póki by się rzeczy przez zesłanie z obu stron ludzi w narodzie znakomitszych zupełnie nie ułożyły.

XXII. Jakoż przeraziły właśnie pod 'ow czas całą Europę klęski Chrześcijańskie w Palestynie i w Syryi. Od stu lat prawie trzymali obszerne w Azyi krainy książęta Europeyscy, potłukłszy i powyganiawszy Saraceny za pierwszej krucyaty, pod

(c) Długosz na karcie 560.

(d) Za pierwszej krucyaty.

(e) KROMER w księdze IV. PRAY na karcie 177. Długosz na karcie 161.

przywodem Godefryda z Bulionu, który Jerozolimę dobył, i w niej królewską koronę otrzymał. Zazdrość i niesnaski z emulacją między zwycięzcami i onych następcami, iako powoli zstępły potęgę chrześciańską, i rozerwały związek miłości w przymierzeniach, którym się królestwa dzielą, tak podniosły na karki własne siłę pogańską. Saladyn sultan Babiloński poraziwszy woyska chrześciańskie w Palestynie, a króla Gwidona z mistrzem Templarzów (f), oraz z innemi panów niewolę wziąwszy, dobył Jerozolimy, dostał wiele innych zamków, tak dalece, że ledwo w owym kraju trzy miasta przy chrześcianach zostały, Antyochia, Tyr i Trypol. Urban III. papież, za którego to się stało, z żalu umarł. Grzegorz VIII. po nim obrany nie długo na stolicy apostołskiej siedział. Przyszło następcy Klemenfowi III. myśleć o dźwignieniu rzeczy upadłych. Rozpisał listy do wszystkich książąt Europejskich poczawszy od Fryderyka cesarza, wzywając do wojny osobiste, lub o posilki pieniężne prosząc. Wyśłany do Polski Jan Malabranka kardynał, przybył do Krakowa, gdzie Kazimierzowi monarche i Pelce biskupowi przyczyny przyiazdu swojego opowiedział. Wojna krzyżowa była tey podróży okazją; lecz niemniej i naprawa zepsutych duchowieństwa Pol-

KAZ. SPR.
R. P.
1189.

(f) Templarze zakon kawałkowy chrześciaństwa w Palestynie, na obronę kościoła nie ustanowiony. Jerozolimskiego i tamecznego.

KAZ. SPR.
R. P.
1189.

skiego obyczajów. Zwołany zatym synod prowincjonalny w Krakowie, za pozwoleniem Zdzisława arcybiskupa. Poczynione niektóre ustawy służące do reformy, a razem biskupom i całemu duchowieństwu dziesięcina pieniężna na odzyskanie ziemi świętej nakazana. Malabranka z hojnym opatrzeniem a darami książęcemi do Włoch wrócił się (g).

1193.

XXIII. Wzniesione niesnaski jakieś między książętami Ruskimi Romanem Włodzimirskim, a Włzwłodem Belzkim o granice, potrzebowały przytomności Kazimierza w kraich tamiecznych.

1191.

Lecz odiażd jego na Ruś, dał powód wewnątrz nowym zamieszkom. Odraził od siebie Kazimierz wielu możniejszych, przywróceniem do księstwa Halickiego Włodzimierza, który dawniej wiele szkód poczynił na Rusi Polskiej łupieństwem i zaborem ludu. Szemrano naprzód pokątnie na zbytęcną łaskawość, która gdy miary nie ma, słabością jest raczy dufzy, niżeli cnotą. Nie dobry to, mówiono, przykład dla sąsiedzkich carzyków. Jeżeli iawnny występnik i rozbójca, nie tylko załuszoney kary nie odniósł, lecz nadto bo-

(g) Długosz. Miechowita. KROMER. STAROWOLSKI. — Długosz wspomina pod rokiem 1189. o tym synodzie w Krakowie. STAROWOLSKI mówi o innym w Łęczycy odprawionym rokiem pier-

wey, lecz w teyże samey materii. Tegoż samego roku lub przeszłego dała Francya na tę samą wojnę dziesięciny roczne, które się nazywały *decime Saladinice*.

gate w nadgródę księstwo otrzymał, czegoż się ma spodziewać wierny i pocziwy? Dobrodziejstwo niecnatom uczynione jest skazą dla dobrych. Zamnożą się w kraini łotrzy niekarnością i darami: podniosą graniczni Rufini szable, że się tak dobrze jednemu zbrodnia zapłaciła. Miano za złe, że wojnę Węgierską zciągnął, sławę Polaków wywyższeniem nieprzyjaciela Rufina poniżył. Lecz to była naynieznośnieysza, że to wszystko poczynił bez rady senatu (h), który w biorącej już górę arystokracji, moc monarchiczną chciał z nim dzielić i osłabiać. Prywatne mowy ożywały się iawniey z rosnącą liczbą malkontentów. Zebrali się ich do siedmiudzieści, wszyscy bogaci i możni. Korzystał chytry a czuyny na wszystkie okazye Mieczysław z poruszenia państw braterskich, podżegając niechęci pozorem nierządu, niesprawiedliwości, a lekkiego dbania o publiczność. Oddalenie się monarchy zostało hasłem rebellii. Spiskowi Krakowianie oddaliwszy pod jakimśi pretextem z miasta Mikołaja wojewodę, posłali do Wielkieypolski po Mieczysława, oskarżając mu Kraków i monarchią, a lekkowierne drobniejszey szlachty, mieszczan i gminu umyśli, do swoiey sroyny przeciagając, udawali przed niemi, że Kazimierz na Rusi otruto (i).

KAZ. SPR.
R. P.
1191.

(h) *Senatus non inspecta reverentia*, KADEUBEK na karcie 790.

(i) KADEUBEK, BOGUFAL, DEUGOSZ.

KAZ. SPR.
R. P.
1191.

XXIV. Nie omieszkał wkrótce Mieczyław pospieszyć do Krakowa, z dziećmi i przednieyszą szlachtą Wielkopolską. Przyjęto go z honorami i z radością. Dwa tylko mężowie biskup Pelka, a Mikołaj wojewoda, bracia rodzeni, oparli się naieźnikowi, i zamek przed nim zawarli. Mieczyław, lubo okoliczne twierdze pozabierał, i całą ziemię Krakowską opanował, chcąc się utrzymać przy mieście samym, nowe tam naprzeciw zamczyłko z belek dźwignął, a drugie w Bochni postawił, dla bronienia się w czasie przygody, lub napadu od przeciwnych. Uwiadomiony Kazimierz o rebelii, postanowił ją przygasić w samej iskrze. Zgromadziwszy ile mógł ochotników i zaciężnych, a nakazawszy Włodzimierzowi i Romanowi z Włzewłodem posłki Ruskie, podszedł z tym ludem pod Kraków, gdzie się też do niego Mikołaj wojewoda ze swoimi przyłączył. Pierchnął Mieczyław do Poznania na odgłos ciągnącego brata, zostawiając do straży zamku Bolesława syna, z owym Henrykiem Kietliczem, który mu zawsze gwałtowne rady podawał (k). Była myśl Mieczyława bronić się tym czasem w Krakowie i w przyległych fortcach, póki by sam z liczniejszym Wielkopolanów wojskiem nie nadszedł. Omyliła go nadzieja. Ledwo się Kazimierz ukazał pod Krakowem, zbiegło się do niego rycerstwo

(k) Obacz Tom III, pod panowaniem Mieczyława starego.

z gminem wieśniaczym, narzekając na zdradę i oszukanie swoje od możnielczych. Wkrótce ow drewniany zamek po kilkokrotnych szturmach poddał się z Bolesławem synowcem, a za iego przykładem inne okoliczne poszły (1).

KAZ. SPR.
R. P.
1191.

XXV. Tym okazalsze było zwycięstwo Kazimierza, iż nie skwapliwy na zemstę lubo sprawiedliwą, oszczędził krew obywatelską. Spaliwszy ow zamek, przytułek rebellii, darował winę synowcowi odsyłając go do oycy, oraz innym występku społecznikom. Sam Kietlicz nie był godnym tey łaski, iako sprawca kłótni między bracią i podżoga do gwałtów na stan rycerski. Kazano go wszędy ścigać i wyszukiwać. Przekonane zbrodniami sumnienie, wcisnęło go w loch iakowys kościoła katedralnego. Rzucili się Rusini do świątnicy bardziey dla łupieży sprzętów, niżeli dla poscigu tułacza. Powstały wrzaski od księży i świeckich na hańbienie domu bożego. Ledwo Kazimierz powściągnął tumult powagą swoią, a rychłym Kietlicza poimaniem, który z owego zamieszania chcąc korzystać, wylazł z kryjówki, ażeby nie poznany w zgiełku ludu natłoczonego, mógł z zamku uciec. Przyprowadzony do Kazimierza, i obelżywym policzków piętnemznaczony, oddany był w niewolę Romanowi Włodzimirskiemu, który go na Ruś posłał, gdzie i życia doko-

(1) KADEUBEK. BOGUSŁAW. DEUGOSZ. KROMER i inni.

KAZ. SPR.
R. P.
1191.

nał. Ruscy książęta z podarunkami do domów odesłani. Nie długo potem nastąpiła zgoda między bracią za staraniem Piotra arcybiskupa Gnieźnieńskiego. Mieczysław łaskawością bardziej niżeli orężem Kazimierza zwyciężony, złożywszy wszystkie urazy i pretensye, przestał na swoim udziale; a żadnym odtąd namowom, póki żył Kazimierz do szkodenia mu nakłonić się nie dał (m).

1192.

XXVI. Zaspokoiony ze strony brata Kazimierz, upatrzył porę do powściągu najazdów barbarzyńskich od Prusaków i Jazdingów. Poruszały się zawsze te narody dzikie, zapominając na zaprzyśiężoną wierność, kiedy się zdarzyła sposobność, w czasie kłótni domowych lub zagranicznych. Wpadanie nagłe i łupieństwa kraju były hasłem odzyskaney niby niepodległości, a zemsty za hołdownictwo i daniny. Poległ w Prusiech przed dwudziestą kilką laty z kwiatem rycerstwa Henryk książę Sandomirski brat Kazimierza (n), zostawiwszy w kraju niezagładzoną pamięć haniebnę kłęski, a chęć do odwetu krzywdy, i przywiedzenia znowu do posłuszeństwa buntowniczej prowincyi. Zabicie niezemszczonego Henryka dało pochop do wyprawy na Prusaków, aby zależałe nieczynnym pokojem rycerstwo nie miało czasu wierzgać prze-

(m) KADEURK, BOGUFAL
i inni.

(n) Obacz Tom III. na kart. 353.

przeciwko zwierzchności. Rzecz do prawdy podobniejsza, że Prusacy po swoim nad Polakami zwycięstwie za Bolesława IV. mianowicie gdy książęta Polscy domowe między sobą wojny wiedli, częste czynili napady na ziemię Chełmińską i przyległe jej Mazowsze (o). Uchwalone pospolite ruszenie (p) we wszystkich ziemiach. Zawołani do pomocy książęta pokrewni. Mieczyśław Wielkopolski wysłał ze swoimi pocztami syna Bolesława: książęta Szląscy Bolesław wysoki Wrocławski i Mieczyśław Raciborski synowcowie sami ufce swoje prowadzili. Ściągnęły się wszystkie wojska pod miejsce Torunia (q) okoliczne w ziemi Chełmińskiej, zkąd przeszedszy dalej rzekę Ołę weszły w głąb ziemi nieprzyjacielskiej. Zwykle Prusaków po miejscach lesistych i bagniskach kryówki trzymały długo Polskie wojska na samych rabunkach włości i pożodze wiosek. Wypadało

KAZ. SPR.
R. P.
1192.

(o) Szurz w historyi Pruskiej na karcie 37.

(p) *Omnibus terris & principatibus*. Długosz na karcie 565.

(q) Długosz na karc. 565. *Ad oppidum Toruń circa Vistam situm*. Nie wiem zkąd Długosz wziął tę wiadomość, że w tym czasie już było to miało. Piotr de Dusburg kapłan krzyżacki, najdawniejszy pisarz historyi zakonu swego powiada w części III. rozdziale I.

że dopiero w roku 1231. *Frater Hermannus Balk magister Pruschie assumpto sibi duce (Conrado Masoviae) transiit Visselam ad terram Colmensem & in littore in decessu fluminis edificavit castrum Toruń*. Obacz tamże przypiski HARTKNOCHA. Zda się, iż Długosz miał raczey powiedzieć nie o Toruniu, ale o miejscu tym, gdzie teraz Toruń bądź dawny, bądź nowy potym na innym miejscu zbudowany.

KAZ. SPR.
R. P.
1192.

jednak często z tajników swoich pogaństwo i bitywy wydawało. Po częstych z obu stron utarcz-
kach zniszczeni ustawicznymi kłóskami Prusacy,
wyśłali do Kazimierza przedniejszych obywateli
prosząc o litość, ofiarując zapłacić zwyczajne i
zwykłe daniny, oraz obiecując wszystko wypełnić,
coby im tylko względna zwierzchność sprawiedli-
wie nakazała (r). Przyjęta od monarchy ofiara.
Oddane z różnemi podarunkami daniny: wróceni
więźniowie z zabranemi niegdyś chorągwiemi, a
dla warunku dalszego posłuszeństwa flu zakładni-
ków przystawiono (s).

XXVII. Od Prus obrócony oręż na Polesie (t).
Ta kraina w dwunastym wieku pogaństwem ie-

(r) Długosz na karcie 565.

(s) Tenże tamże. KADEUBEK na karcie 797.

(t) Trudno dociec dla nie-
dokładności albo milczenia pi-
sarzów społecznych z kąd się
wziął ten naród Jadrzyngów,
których Poleszanami i Podla-
chami w Słowiańskim języku
nazwano. Prócz powieznego
nazwiska Pollexiani, Jacwizozo-
nes, o którym czytamy w KA-
DEUBKU i BOGUFALU, nie
widać pewnego śladu w obu
rych autorach, coby to za lu-
dzie byli, i z kąd się wzięli ci
barbarzyńcy. Wyrazy ich, ge-
nus Goticum, Prussicum, Sala-
diniske, są płonne, i nie nie
znaczą. Nie rozgatkowała

rodu Jadrzyngów mniej pi-
śmienna starożytność od Pruf-
sów, Samogitów, Litwinów,
i Pieczyngów pogranicznych;
wszystkie te dzikie hordy za-
sięgnioną z dawnych kronik
erudycją Getami, Partami o-
wšem dla toczących się pod
ow czas w Azji z pogaństwem
Saraceńskim, a w Polsce z
Prusakami wojen, Saracenami,
Prusakami, i Saladynistami na-
zywając. My koniektury na-
sze względem ich pierwiastko-
wego rodu, powiedzieliśmy
w Tomie II. na karcie 323. lu-
bośmy tam, zapatrzwszy się
tylko na famo Podlasie tera-
źniejszy, ścisleyse Jadrzyng-
om dali granice. Poźniejszy od
KADEUBKA i BOGUFALA pisa-

dnego narodu, a różnego od Słowianów nasia-
dła, rozciągała się szeroko od Rusi i Wołynia,
aż ku Prusom, Mazowszu i Litwie, zajmując róż-
ne teraźniejszy Województwa Podlaskie, Brze-
skie, Nowogrodzkie, i ziemię Chełmską. Czaśy po-
ślednie z odmianą rządu, religii i panów, nada-
wszy oney inne dzielnice i nazwisko, wspólne nie-

KAZ. SER.
R. P.
1192.

rze Polscy zgadzają się na to, że język Jadzwingów nie był Słowiańskim: zkład się przynajmniej to wnosi, że to był naród różny od Rusinów i Polaków. Pogranicze ich z Polakami i Rusinami, a bardziey osady Polskie i Ruskie do ich kraiu zaprowadzone, sprawiły z czajem spólność języka panującego. To dało pochód niektórym błędom historyków Polskich, że Jadzwingów pokoleniem Słowiańskim uczynili. Długosz, za którego, ledwo już drobne szczątki zostały Jadzwingów, powiada, że ci rozłomkowie mieli wielkie podobieństwo mowy i obyczajów z Prusakami i Litwinami. Rozumiem, że to Długosz mówi o Jadzwingach w teraźniejszym Podlaśiu mieszkających, a z Prusakami i Litwą niegdyś granicznych. Wszelako to podobieństwo językanie dowodzi spólności narodów. Z którym kraiem Jadzwingowie graniczyli, gdzie po rozsypane swoiey mieszkali, takim gadali językiem, i do takich

się obyczajów stosowali. Wreście podobieństwo nie czyni jedności, lecz tylko znaczy pomieszanie i uśtaiając już w przemocy panujących narodów pierwiastkowość. Stofiają się Tatarzy i Ormianie do naszey mowy, a czaśem i do zwyczajów, lecz mają własne: i nikt Tatarzyna lub Ormianina po Polsku mówiącego za spólnika krwi Słowackiey nie bierze. Zdaie się, że osiadłości Jadzwingów przed XII. wiekiem były nierównie obszerniejsze, niżeli teraźniejszy Podlaśie, nim one Rusini od Wołynia, a Polacy od Mazowsza i Lublina w ścisleych zamknęli obrebach. KROMER w księdze pod tytułem *Polonia*, opisuiać biegrzecki Buga, nazywa część województwa Brzeskiego Poleśiem, *tractus Polesiensis*. Tenże KROMER ze STRYKOWSKIM daie też samo nazwisko Poleśia ziemi, którą my teraz Podlaśiem zowiemy. Owszem STRYKOWSKI sam Poleśie Wołyńskie na innym mieyscu Podlaśiem nazywa. Ziemia Chełmska zty-

KAZ. SPR.
R. P.
1192.

gdys imie podzieliły na kilka Poleśiów; a część tegoż Poleśia przy udzielney krainie Podlasiem teraz nazwaney zostawiły. Barbarzyńcy, mieszkające tamieczni, nie lubili sąsiednich Rusinów i Po-

kaica się z Poleśiem Brzeskim ma także swoje Poleśie, mianowicie idąc w górę od Chelma ku Ratnowi. Prócz Poleśia Brzeskiego, Chelmskiego i Wołyńskiego, ma jeszcze województwo Nowogrodzkie Litewskie inne Poleśie ztykające się z powiatami Pińskim i Mozyrskim. Wreszcie sam Nowogródek za świadectwem STRYKOWSKIEGO na karcie 180 był osadą dawnych Jadzwingów. Można zatem wnosić, że przed dwunastym wiekiem, nim się te kraje po różnych odmianach panów i rządów uformowały w powiaty ziemie i województwa, różnemi nazwiskami oznaczone, siedzieli Jadzwingowie, w ziemi Chelmskiej, w województwach Brzeskim, Wołyńskim, Nowogrodzkim, i części Mińskim. Cała ta rozległość ziemi nadsiedley Jadzwingami nosiła, ile się zdaie, w dwunastym wieku powszechnie nazwisko Poleśianów w Ruskim języku, które KADEUBEK z BOGUFAŁEM wyrażają przez słowo Rusko-lacińskie *Pollexiani*. Gdy zaś Jadzwingowie wypłoszeni od Rusi i Polaków z bagnisk swoich i lasów, zmocnili się

potym w trzynastym wieku na miejscach polistych około tegoż Bugu w dole, już na ow czas zostało tylko przy nich nazwisko Podlachów, iakoby pod lasami mieszkających, nadane im od Polaków, granicznych od Mazowsza, a potym z Pollexianów w czystszej niby łacinie w *Subsylvanów* przemienione. Może też tey częścią dawnego Poleśia dali sami Rusini imię Podlasia, niby to ziemi Podlachom czyli Polakom przyległej, i do Mazowsza należącej. Urywki dawnego kraju Jadzwingów rozszarpanego, a pierwiastkowie Poleśiem nazwanego, pozostałe przy różnych województwach wżwyż wzmiankowanych noszą dotąd początkowe nazwisko. MIECHOWITA późniejszy od DŁUGOSZA, powiada, iż za jego czasów to jest za panowania Zygmunta I znajdowali się jeszcze w Litwie Jadzwingowie. Lecz MIECHOWITA sam się z sobą nie zgadza: raz mówi w opisanu Sarmacyi, że ich język zgadzał się z Litewskim, choć Litwin Jadzwinga, a Jadzwing Litwina mało rozumiał. Drugi raz w kronice świadczy, że

laków, dla różnicy mowy, obyczajów i religii: a oni też starali się zawsze dzieć tę przyległą wykorzenie, albo oświecić, i w jedno z sobą ciało spoić. Od siedlisk, gęstemi lasami zarosłych, kędy oni trzebieże, włości, wsie i bożnice swoje mieli, Ruś ich Polesianami, czyli Poleszukami, Polacy Podlachami, a gruba wieków zerdzewiałych łacina *Polexyanami*, później zaś *Subsylvanami* nazwała. W rzeczy samej byli oni płodem wędrownych Getów, Jazygami Metanastami w staro-

KAZ. SPR.
R. P.
1192.

Jadźwingowie mieszkający po Litwie mieli swoją własną mowę *proprium linguagium*, co do prawdy podobniejszy, STRYKOWSKI później od MIECHOWITY mówiąc, że za jego wieków byli Jadźwingowie około Nowogrodka Litewskiego, i około Raygrodu na Podlasiu, około Isterberga w Prusiech Brandeburskich, owszem w Kurlandyi i około Nowogrodu wielkiego w Moskwie, o ich języku nie nie wspomina. Jeśli się nie mylę, rozumiałbym że ten naród był całę inny od Litwy i Prusaków. Bo pocóżby się Jadźwingowie po Litwie i Prusach tulał, zachowując uporczywie ostatki narodu z niemi spólnego, gdyby od nich różnym narodem nie byli. Wybili ich i rozsykali częścią Polacy, częścią Rusini, porobiwszy w ich ziemi osady swoje, a grunta między rycerstwo w zaślugach

oddawszy. Szlachta terazniejszy na Podlasiu i Polesiu mieszkająca jest obca, z Litwy, Polaków i Rusinów zdołana, nie spólnego z dawnemi Jadźwingami prócz ich ziemi nie mająca. Rozumiałbym i to, że terazniejszy Cyganie, włocegowie po naszych krajach, i właściwy swój język mający, są jeszcze plemieniem dawnych Jazygów, których czasy następne i zfałszowane w przechodzie tylu wieków nazwiłko, naprzód w Jadźwingów, potem w Jazyganów, a nakoniec w Cyganów przemieniło. Z zapytania tych włocegow. *ktoś ty też?* a usłyszały od nich odpowiedzi, *ja Cygan*, pewnie się pierwiastkowe ich nazwiłko Jazyga iawnie odkryje. Wreszcie rozbity naród tych Jazygów; a w początkach swoich, iako ich PROLOMEUSZ nazywa *Metanasta* włocega, gdy się w drobne

KAZ. SPR.
R. P.
1192.

żytności zwanych, które nazwisko Słowiańska mowa, na Jadźwingów i Jaćwiezów przeniosła. Miasto stołeczne narodu tego Drohiczyn, Spólne niegdyś, albo graniczne z hordą Słowaków Drohowitów nad Bugiem górnym, różne od Drohiczy na nad tą rzeką dolną w Podlasiu terazniejszy leżącego. Rzecz do prawdy podobna, że wypłozona część iaka Jadźwingów od Rusinów fałszydnich z ziemi Chełmskiej, szukała sobie u dolnego Buga bezpieczniejszey sadziby, a na pamiątkę dawnego Drohiczy na, inną tegoż imienia stolicę założyła. W pierwiastkach ieszcze Ruskiej z tej strony Dniepra przemocy, Włodzimierz I. pogroził Jadźwingów, czyli Poleśzanów Wołyniowi przyległych: zkąd na same Słowaki Chrobaty,

części pokruszył, znowu do wpoionej w błakającą się naturę wędrówki powrócił.

Stolicą dawnych Jadźwingów chcą mieć kronikarze nasze miasto Drohiczyn nad Bugiem. Dwa są Drohiczy ny nad pomienioną rzeką, jeden w dole to jest terazniejszy Podlaski, drugi w górze Chełmski. [KADŁUBEK opisując wyprawę Kazimierza sprawiedliwego na Poleśjanów *Pollexyani*, powiada na karcie 798, że Drohiczyn był ich siedliskiem stołecznym. *Urbs siquidem quae sui caput est principatus, quam Drohiczyn vocant.* Podobnie mówi Długosz na karcie 394. Wyrazy KADŁUBKA, że to miasto było o-

toczone lasami i bagnami kleistemi, i do którego Kazimierz z wojskiem ciągnąc, siedł trzy dni przez gęste pułstynie, iawnie pokazuje, że mowa iego ściaga się do Drohiczy na Chełmskiego. Poleśie Chełmskie mianowicie idąc w górę ku Ratenieczyźnie pełne jest bagnów, lasów i topielisk, których zgola niewiadać około Drohiczy na Podlaskiego. Tenże KADŁUBEK na karcie 797. nazywa panującego pod ow czas nad tą częścią Poleśia carzyka, Rusinem, *quidam Ruthenorum Drohicinensis princeps*: a na karc. 778 wymieniając kraje przyłączone do korony od tegoż monarchy, kładnie Dro-

Radimiczany, i inne około Sana oręż obrócił. Narod Jadźwingów pogański, niektórym Słowakom przednieprskim, już od czasów Świętosława oycy Włodzimierza Rusi hołdującym przyległy, nie mógł być cierpiany od tego monarchy, który obyczajem wieków owych dzierżawy swoje i religią mieczem szerzył. Jarosław syn Włodzimierza, korzystając z domowych Polski rozruchów po

KAZ. SPR.
R. P.
1192.

hczyn między prowincjami Ruskimi *sed & Russia nonnullas jubet accedere provincias*. Już albowiem książęta Ruscy Włodzimierzowie, iako się niżej powie, opanowali byli pograniczne Wołyniowi kraje Jadźwingów, Poleśianów, i Ruskimi one dzierżawami zprowadzaniem do nich osad Ruskich i religii uczynili. BOGUSŁAW, który wkrótce żył po KADEUBKU, nazywa też same kraje Ruskimi na karcie 46, a za nim przypisnik KADEUBKA na karcie 778. Rozumiałbym, że Drohiczyzn Podlaski, jeśli tylko był za Kazimierza (sprawiedliwego), począł być później stolicą tychże Jadźwingów czyli Poleśianów, gdy oni przez Polaków od Mazowfza i Lublina, a od Rusinów od Wołynia ściśskani zamknęli się w ściślejszych już obrębach rozległego niegdyś Poleśia, i na Podlasiu części niegdyś tegoż Poleśia, utrzymywali się. Kronikarze nasi dawniejsi troskliwymi tylko będąc o rzeczy

swoiego narodu, zaniechali pisać o Drohiczyźnie Chełmskim od Rusinów opanowanym; i tylko już gdy przyszła mowa o Jadźwingach, obrócili piora do Drohiczyzny Podlaskiego i do ziemi Drohiczkiej bardziej Mazowszu przyległej. W tym to Drohiczyźnie Ruskim, a nie w Podlaskim w roku 1246 Opizo legat papieżki, koronował Daniela księcia Kiiowskiego i Drohiczkiego, iako się niżej w historyi powie.

Dwoma prawie wiekami przed Kazimierzem sprawiedliwym poczęło mocno słabiec i upadać pogaństwo Poleśkie Jadźwingów ze strony Rusi i Polaków. Włodzimierz I. książę Ruski syn Świętosława, trzymając już w podległości wiele hord Słowiańskich z tej strony Dniepra, urwał w dziesiątym wieku część Poleśia od Wołynia, podbiwszy Jadźwingów pogranicznych. Rzecz do prawdy podobna, że podówczas wprowadzona była reli-

KAZ. SPR.
R. P.
1192.

śmierci Miecysława II. ciągnął z woyskiem lądowym i wodnym podług Buga aż ku Mazowfzu, i pobrał wiele zamków Poleskich, lud tamieczny zabrany na Ruś przeprowadził, a swoiemi osadami kray nappełnił. Dalśi potomkowie tegoż Włodzimierza zrobiwszy na Wołyniu z różnych hord Słowiańskich księstwo Włodzimierskie, popierali dziadowskich zwycięstw nad Jadźwingami. Wfu-

gia obrządku Słowiańskiego w te kraie; ile gdy wieków owych monarchowie, pręcz ambicyi pomnożenia państw swoich, mieli za iakowąś; pobożność nawracać mieczem pogany, iak Sasi ze Słowianami za Odrą, a Polacy tamże, i oraz w Prusach czynili. W lat kilkanaście potym Bolesław Chrobry uczyniwszy zmwę i przymierze z Ottonem III cesarzem za świadectwem HEMOLDA, aby pogaństwo wykorzeniając rozszerzał dzierżawy koronne, począł myśleć o Prusach. Wierzyć można, że ten król zbawił Prusaków, i zhołdował ich około R. 1012 lub 1013 przyłączył do korony część pogranicznych im Poleśianów czyli Jadźwingów, iako pogani i spólników łotrów Pruskich. Niewiadomo nam iest, iak daleko zaszła między Jadźwingami szabla Chrobrego waleczna. Zdawałoby się jednak, że zhołdowała sobie tę część teraznieysze-

go Podlasia, która nam iest znaioma pod imieniem ziemi Bielskiej Prusom przyległysz, i niżej nieco leżąca z reys strony rzeki Bugu. Jakoż MARCIN GALLUS z KADEUBKIEM pomienioną rzekę daje za granicę krolestwa Polskiego od Rusi *fluvius utriusque regna limitans*. Gdy tenże Chrobry w R. 1018 Ruś zawołał i Kiiwa dobył, tymże prawem wojennym Polesie czyli ziemia Jadźwingów od Rusinów opanova na koronie podległą została. Miecysław II. pekarawszy rebellie Rusinów, trzymał aż do śmierci swojej w spokoyności i posłuszeństwie ich kraie, tak na Słowianach iako na Jadźwingach zdobyte. Po jego zeyściu, gdy się poczęła w Polsce anarchia dla nienawiści ku Ryxię, Jarosław książę Kiiwski z woyskiem lądowym i wodnym ciągnąc łodziami Bugiem, a nad tą rzeką lądowe woysko wiodąc spuściłszy aż do Mazowfza kraie koronne

wała się powoli na Polesie, z osadami i possessyą Rusinów, wiara chrześcijańska ich obrządku. Na wstępie wieku dwunastego Jarosław Świętopelkiewicz książę Włodzimirski, wiele tymże Jadźwingom kraju od Wołynia zpułtoszył i zabrał.

KAZ. SPR.
R. P.
1192.

XXVIII. Niemniey Polacy tróskliwi o pomnożenie i bezpieczeństwo swoich krajów, gromili to pogaństwo przykre w sąsiedztwie, a często w spółce z Prusakami, Pomeranami i Litwą łotrowskie i naiecznicze. Dokuczali oni Mazowszu od czasów Kazimierza I, za którego do rebellii Maslausowi tyranowi pomagali. Kazimierz II. pan zwierzchny Ruskich książąt i Polesia pod niemi będącego, chcąc poskromić te napaśniki, szukał ich w samym gnia-

za świadectwem STRYKOWSKIEGO i DĘGOSZA, wyprowadził z tamtąd wielkie mnoſtvo niewolników, a swoiemi osadami Ruskimi kraie napelnił. Rozważając opisanie tego ciągnięcia, musiał Jarosław ciągnąć przez Polesie, to jest przez województwo Brzeskie Litewskie i Podlasie, które do Polski należało. Zdaie się, iż te osady dały na ow czas początek plemieniu Rusinów na Podlasiu, oraz ich religii. Kazimierz I. mnichem nazwany, uſtąpiwszy zdaniem DĘGOSZA wiele miast i zamków Jarosławowi po poięciu za żonę siostry jego Dobrogniewy mógł zatrzymać dla

korony Podlasie z Brzeskim województwem. Co się dotyczy Brzeſcia, to miaſto z imienia najczuſzą prowincyą było w dzieleniu Polskim do syna jego Władysława Hermana, iako się mówiło w Tomie III. historyi, i w nocie na karcie 60. Względem zaś Podlasia teraznieyſzego Brzeſciowi przyległego, zdaie się, iż to do rzeczonoſgo Kazimierza należało. DĘGOSZ na karcie 223. mówi, że Masław tyran Mazowiecki zbuntował przeciwko temu królowi *Jacwingos, Stonenscs ceterosque tractus Prutenici barbaros, KADŁUBEK* tych barbarzyńców Jadźwingów, kładnie pod imieniem *Dacrum, Ruthe-*

KAZ. SPR.
R. P.
1192.

ździe. Rozumieli się oni być bezpiecznemi położeniem kraju, w bagniska, bezdroża, i lasy obfitego. Niejakis carzyk Rusko-Poleski zwierzchność nad niemi mający burzył ich przeciwko Polakom. Po przebytych w niedostępnych puszczach trzydniowej podróży, stanęło wojsko pod Drohiczyńnem siołicą. Biskup Płocki Witus rycerstwem wrażaniem gorliwości o wiarę, monarcha mglistwem do szturmu przywodził. Srogie na okół włości, wiosłki i bóżnie spustoszenie, a pewne wycięcie obłożonych w przypadku dobytcia, podało myśl zdradliwą carzykowi aby o litość prosił. Wyszedł sam z miasta, ofiarując służbę wojenną z ludem, i danię z posłuszeństwem, a za rękomyę wierności

normum, dla Ruskich tam osad i sąsiedztwa z książętami Ruskiemi. Atożi Kazimierz potłukłszy to spiknione pogaństwo, przywrócił do korony Mazowisze, Prusy, i Polesie według Długosza na karcie 235. *Ipsi quoque Pruteni Jadzwingi cateraque barbare nationes infide continebantur.* Za Bolesława Krzywoustego nie czytamy nigdzie, aby ten monarcha miał co do czynienia z Jadzwingami. Za jego jednak panowania Jarosław syn Świętopelka Kijowskiego książę Włodzimierski, zięć i szwagier monarchy, uszkromił to pogaństwo, iako świadczy Długosz na karcie 394. *Jaroslaus autem filius Swen-*

ducisse Polonorum in ducatum suum Wladimiriensem (na Wołyń) diuertit, gentem Jadzwingorum molestam insensamque per frequentes incursiones Rutenis oppressurus. Lecz iako samo księstwo Włodzimierskie Jarosława, było Polakom holdowniczym, tak i część Polesia Wołyńskiego od książęcia Jarosława pogromiona. Z tego co się mówiło dotąd o Jadzwingach wnosić można, iż całe Polesie było aż do panowania Kazimierza sprawiedliwego syna Krzywoustego pod zwierzchnością Polaków. Ze po podziale Polski między synów tego monarchy, część jego od Mazowsza i Prus, to jest terazniejszy Podlasie należało do

zakładników. Przyjęta ofiara: woysko Polskie poczęło się w bezpieczeństwie cofać ku domowi: w tym się ukazała zdrada. Jadźwingowie obyczajem Getów przodków, których nieśmiertelnemi Herodot zowie, że w dusz przemianę wierzą, lekce wazyli śmierć pewną zakładników, w nadzieję lepszego ich po zgonie za obronę swobód ojczy-
 stych podjętym bytu. Ztąd owa uporczywa w bitwach stałość i męstwo niezłomne aż do umoru. Porobili po lasach i bagniskach liczne zasieki, które ciągnącemu woysku wszelką do wyjścia i dostania żywności sposobność odeymować zdaly się. Niebezpieczeństwo wprowadziło w rozpacz, a ta pomnożywszy przemyśl, siły i odwagę, dopełniła zwycięstwa. Poznoszone owe zawady: bici wszędzie barbarzyńcy; a gdzie się tylko zemsta niewierno-

KAZ. SPR.
 R. P.
 1192.

provincyi Mazowieckiej, część zaś gdzie teraz województwo Brzeskie, i Polesie Chełmskie z całą ziemią do dzielnicy książąt Sandomirskich i Lubelskich przyległe należało. A lubo w tej ostatniej części książęta Ruscy siedzieli, jednak i ci będąc holdownikami korony, prawem w niej tylko holdowniczym panowali. Odebrała Podlasie Litwa Polakom i Rusinom w późniejszych czasach, i lubo się potem z koroną złączyła, trzymała one przy swoim księstwie aż do ostatniej Unii Lubelskiej za Zygmunta Augusta. Do cza-

sów panowania Zygmunta I. to jest do roku 1520. niektóre ziemie czyli powiaty dawnego Polesia do Litwy należące, były pod iurydykcyą wojewody Trockiego. Dopiero w tym roku Zygmunt stary będąc w Toruniu erygował województwo Podlaskie udzielne, i wojewodę nad nim Jana Chodkiewicza, przeniósłszy go z krzesła Wirebskiego postanowiwszy, mieysce mu w senacie przy wojewodzie Nowogrodzkim naznaczył. Uformował zaś to nowe województwo z powiatów *districtus, territorium* Drohickiego, Brzeskiego, Biel-

KAZ. SPR.
R. P.
1192.

ści zapędziła, płonęły pożarem pozostałe od pierwszych pożog włości. Kłeska powzięczna kraju przywiodła znowu uporczywych do pokory. Powrócił carzyk do zwycięży z pokorą w nadzieję świadomej jego dobroci. Oddał podarunki, a powtórne koronie posłuszeństwo z postąpieniem dani-ny przysięgą potwierdził.

1193.

XXIX. Powróciwszy do kraju Kazimierz, ponieważ wypływał czas umówionemu z Węgrami zawieszeniu broni, wysłał z ramienia swojego Pełkę biskupa Krakowskiego z Mikołaiem wojewodą do ułożenia wiecznego przymierza. Bela wyprawił biskupów Strygońskiego i Agryńskiego z wojewodą Węgierskim. Ziechały się obie strony do *Starej-wsi* na Spiżu. Kładli Polacy za fundament swojej pretenzji do Halicza starożytną umowę między S. Stefanem królem Węgierskim i S. Woyciechem uczynioną (u) względem granic obu narodów, które od siebie góry Tatry przedzielać miały (w). Ustawy świętych, iako z samych siebie święte, i na powszechnym prawie narodów zasadzone, były

skiego, Kamienieckiego, Melnickiego, i Kobryńskiego, które dawniej miały tylko swoich starostów, lub innego nazwiska urzędników. Świadkiem tego przywilej oryginalny Zygmunta I. w archiwum koronnym dany w Toruniu R. 1520 feria 3. proxima ante festum Margarethæ.

(u) *Fuxta sanctorum instituta regis videlicet beati Stephani & sanctissimi Polonorum patroni Adalberti.* KADŁUBEK na karcie 797. S. Woyciech umarł roku 997.

(w) ANONIM pisarz starożytny Węgierski, który żył za Beli IV. powiada o tej umowie w Tomie I. *Script. rerum*

pod ow czas w więkzym poszanowaniu. Przyznali im Węgrowie powagę należytą. Poślanowiono z obu stron, aby się trzymać dawnych granic. Węgrzy za Tatrami przestać mieli na obszernych krajach swoich, zaniechawszy wszelkich uzurpacy ziem Ruskich, iako z dawna Polakom hołdownicznych (x). Tytuł królestwa Halickiego z tytułów królów Węgierskich będzie wymazany (y). Oba narody w spółce interesów będą sobie przeciwko nieprzyjaciółom dopomagać, i ze spółnych pożytków korzystać (z). Ta umowa i uchwała od rad obojga krajów za zieczaniem się do teyże *Stareywsji* Beli i Kazimierza była od obu potwierdzona i przymierze wieczyste zawarte (a), pod warunkiem przekle-

KAZ. SER.
R. P.
1193.

Hung. na karcie 37. Ex parte Polonorum usque ad montem Tatur.

(x) Długosz na karc. 566. *Rutenorum regiones ad Polonia regnum spectare permittat.*

(y) Po zaieczaniu Halicza przez Andrzeia zaczęli używać królowie Węgierscy tytułu królów Halickich. Świadkiem tego umowa Beli króla oycy Andrzeia, z obywatelami miasta Jadery przeciwko Wenerom, cytowana od *PRAIA* na karcie 178. w te słowa: *Anno dominice incarnationis 1190, mense Junii die SS. Joannis & Pauli Indictione VIII. Jadre temporibus domini nostri Bele dei gratia invictissimi regis Hungaria, Dalmatia, Croatia, Ramie, nec non Galatie.* Nie widzieć zaś

tego tytułu po roku 1193, kiedy stała się zgoda z Węgrami, lubo tenże *PRAY* dwa po tym roku cytuje pisma starożytne: pierwsze roku 1198, w którym Andrzej syn Beli pisze się tylko: *Ego Andreas Bele regis filius dei gratia Hungaria, Dalmatia, Ramie, Culmagne.* (*Culma Chelmia Chlebna* powiat w Kroatyi) *dux.* W drugim w R. 1200 danym, Henryk czyli Emeryk, syn tegoż Beli, a brat starszy Andrzeia, sam już król Węgierski nie używa także tytułu Halickiego. *Henricus dei gratia Hungaria, Dalmatia, Croatia, Ramagne rex.*

(z) KADŁUBEK na karcie 797. Długosz na karcie 566.

(a) Długosz na karcie 566.

KAZ. SPR.
R. P.
1193.

1194.

stwa. Pięknie z tej okoliczności powiada pifarz bezimienny czternastego wieku (b) wrażliwie w pamięć Polskiemu i Węgierskiemu narodowi starożytne pradziadów związki, które gdy się w postępie czasów rwać poczęły, wzrastająca obcych mocarstw siła iednych pod swoje ogarnęła berło, a drugim grozi.

XXX. Zaciśnione domowe i zagraniczne rozruchy otwierały pole Kazimierzowi do dopełnienia sławy oycy narodu przez wewnętrzne kraju rozporządzenie. Zamyślał o naprawie miast i zamków, niedbalstwem urzędów, a wojnami zkołatanych, o wprowadzeniu nauk, dźwignieniu sprawiedliwości, kiedy go w samych chwalebnych przedsięwzięciach śmierć zprzątnęła. Przepędziwszy dzień uroczyłszy świętego Floryana na nabożeństwie i hojnych jałmużnach, zaprosił nazajutrz na wspaniałą ucztę, ile się ziechało do Krakowa biskupów i cenniejszych obywatelów. Całe rozmowy Kazimierza były z duchowieństwem o nieśmiertelności duszy i przyszłym żywocie. W tym kazał sobie podać napój, i ledwo kielich spełnił, upadł na wznak i wkrótce skonał. Był attak apoplexyi. Niektóre wieści przypisywały to sprawie iakiejsi

(b) Caveant ergo domini Hungari & similiter domini Poloni dicant pacem juxta instituta sanctorum patronorum utriusque regni factam, & per multa tempora observatam infringere aut quovis modo violare, ne indignationem dei & sanctorum dictorum patronorum

incurrant, desolationemque suorum faciant. Quoniam vicinos contra vicinos pugnare malum est. Sed potius una pars alteram favoribus atque auxiliis fideque integra prosequatur & ab amulis similiter tueatur. Przypisnik KADŁUBKA na karcie 979.

kol
iaż
bra
par
cze
do
skó
cz
flav
kie
wł
zov
ce
był
nie
kla
skie
poc
któ
niu
wst
wat
cim
wy
tny
wie

(c)
& sp
sit ta

kobiety, z którą Kazimierz miał niegodziwą przyjaźń, iakoby ona chcąc go bardziey usidlić przebrała miarę w miłośniczym trunku. Lecz zgony panujących zawsze są podległe gminnemu tłomaczeniu, który gdy przyczyn przyrodzonych niedocieka, w prostym natury biegu często cudowisków szuka. Miał Kazimierz lat wieku swojego czterdzieści sześć, panował blisko piętnastu. Zostawił z Heleny córki Wszewłoda księcia Belzkiego dwu synów Leszka nazwanego białym dla włosów żółtawych, i Konrada szczep książąt Mazowieckich. Zostawiony od oycy prawie w kolebce bez wyznaczenia sobie żadnego dziedzictwa, przebył pierwszą młodość pod opieką starszych braci, nie zayrzając im bogatych udziałów. Oddany w zakład cesarzowi Fryderykowi po sprawie Kargowskiej, bawił się w Niemczech przez czas nieiaki pod strażą nieiakiegoś Lamfrida margrabi (c), od którego doznawszy przyjaźni i względów urodzeniu swojemu równych, gdy potym na monarchią wstąpił, wnukowi iego Wichfrydowi prawo obywatelstwa w koronie z trzema starostwami w Oświęcimiu, Sanoku i Siewierzu nadał. Pan łaskawy, w gniewie pomiarkowany i na urazy niepamiętny, dał dowód tey cnoty w młodszym ieszcze wieku, kiedy grając w koście z iakimśi Janem,

KAZ. SER.
R. P.
1194.

(c) In nomine patris, & filii | dominum Wichfridum eduxisse de
& spiritus sancti, amen. Notum | terra sua Thentonia, per ducem
sit tam presentibus quam futuris, | Casimirum Cracoviensem & San-

KAZ. SPR.
R. P.
1194.

zniewagę wyciętego sobie policzku wspaniale da-
rował (d). Sprawiedliwości jego, oddanie bratu
księstwa Wielkopolskiego, znieśnienie zbytków kra-
jowych oświadczają. Niezbywało mu na mężnym
fercu w bitwach, a na roztropności i dowcipie w
kiero-

domiriensem, ac totius Poloniae.
Dicti vero Wichfridi erat avus no-
mine Lamfridus pater Borgosi
quidam marchio Colonienfis pro-
vinciae. Ego dux Casimirus dei
gratia, cum fueram terre Theu-
toniae, voluntatem suam gerens,
dictus Lamfridus avus Wichfridi,
mihi sua castra commodavit &
sua bona. Propter tam bonam sa-
tisfactionem intuitu divinae mis-
erationis ego dux Casimirus, con-
vocatis suis baronibus in Cracovia,
sua miseratione & consilio probor-
um virorum, dicto Wichfrido fi-
lio Borgosi, contuli, scilicet San-
desch, Okwiecim & Serwor, ista
tria castra usque ad mortem. In-
super dedi & hereditates, & in
eis libertatem, qua eum potest
excipere ab omni exactione iuris
Polonici, ad dominum ducem per-
tinentis, & posteris suis sicut nun-
cupatur. Nullum Prewod ducat,
non provocari coram indice castri,
nec coram castellano, nec etiam
coram palatino, sed tantum coram
domino duce, non camerario, sed
annulo dicti ducis, & etiam ho-
mines sui in hereditatibus eorum,
& ubique acquirunt, & poster-
i sui strozam non solvant nec fan,

nec prewor, nec custodem ad ali-
quas res ancis custodiendas, nec
vaccam, & si contigerit ducem
aliqua urgente necessitate stare in
tuo, nec ovinas, nec paschas. Et
quicquid pertinet de iure ad do-
minum ducem, eum absolvimus
& posteros ipsius, vel quicumque
eos convenit, ad castrum, ad ca-
stellanum vel ad palatinum, pri-
mo ponat domino duci marcam
auri, & si marcam argenti finiti
& purissimi solvat, tabernam in
suis hereditatibus ubique ponat,
& ubicunque eius generatio acqui-
rit, & poster- i sui talem liberta-
tem eis conferimus usque in perpe-
tuum. Eorum nationi quicumque
nocuerit vel dehonestaverit XV.
solvat, & ne forte in varietatibus
temporum aliquando deficiente in-
stiria posteritas ipsius ad exter-
minationem lineae nobilitatis suae
aliqua opprimatur iniuria, pra-
dictus Wichfridus has literas robo-
rando sigillo ducis Casimiri ad me-
moriā conscripsit. Item duo pro-
prii homines si intersciuntur in
suis hereditatibus, comes recipiat
panam & poster- i sui. Et haec acta
sunt anno incarnationis domini
M.C.LXIII, sub horum testamo-

kierowaniu interesów publicznych. Kochali go swoi i obey: te zaś wszystkie przymioty du-
szy zdołała nadto powierzchowna ciała postać
z urodzi wzrośtu. Duchowieństwo zakonne z
iego hojności otrzymało fundusze w Suleio-
wie, Płocku i Koprzywnicy: a świeckie w Kra-
kowie na Kleparzu. Poskromił w możniejszych
dumę i przemoc; atoli miarkując rząd monar-
chiczny oycowskiemi względami poznośli z ry-

KAZ. SPB.
R. P.
1194.

nio: Zyra palatinatus Masovia, Nicolaus filius Stupotae, Papibor, Vitalis, Sulislans, Sulek Nędzawedzki, Florianus, qui privilegium conscripsit. Et ut hoc tam praesentes quam futuri ratum habeant; nostri sigilli munimine roboramus. Quicunque huius scripti violator fuerit, aut frater meus, aut filius meus, aut aliquis palatinus, maneat super animam eius in die iudicii amen. Ten przywilej przodkom domu Firleiw służący znajduje się w Okolskim in Orbe Polono pod herbem Lewart. Data jednak tego przywileju to jest rok 1163, jest wcale fałszywa, podobno przez omyłkę w druku. Kazimierz, który się w tym dokumencie pisze książęciem Krakowskim i Sandomirskim, później niżeli świadczy ta mniemana data, został dziedzicem księstw obu. Księ-

stwo Sandomirskie dostało mu się po zabiciu brata Henryka podczas wojny z Prusakami w roku 1167, na której ten książę poległ. Księstwo zaś Krakowskie jeszcze później to jest około roku 1177 po wygnaniu Mieczysława starego, iako się mówiło w Tomie III. historii naszej. Wreszcie hrabia Zyra, który się między świadkami w tym przywileju wspomina, został wojewodą czyli rządcą Mazowsza i opiekunem Leszka syna Bolesława kędzierzawego w ten czas, kiedy już Kazimierz monarchią zupełnie obiał, to jest w roku 1179, lub nieco dawniej.

(d) KADZUBEK na karcie 766.

KAZ. SPR. cerkieskiego stanu wiele danin i ciężarów, któ-
R. P. re nań chciwość Mieczyława włożyła.
1194.

KONIEC KSIĘGI I.



N

I.

z

Ka

ny

z v

ktò

i fl

kfi

w z

Szl



HISTORYI NARODU POLSKIEGO KSIĘGA DRUGA.



LESZEK BIAŁY.

I. **R**ozdzielona na kilka części główniejszych, od lat kilkudziesiąt monarchia, wzięła z udzielnemi książętami nową rządu postać. Każdy się być mniemał w udziale swoim zupełnym panem. A choć naywyższa zwierzchność z woli dzielącego oycza zostawać miała przy tym, któryby ziemią Krakowską władał; była to słiska i słaba nader władza, dla równey prawie potęgi książąt współpanujących, dla wskrzeszanego prawa w zdarzoney porze pierwородności od uchylonych Szlązaków i Wielkopolanów, a dla przemocy

LESZ. BIAŁ.
R. P.
1194.

LESZ. BIA.
R. P.
1194.

możniejszych w kraju obywatelów. Ta świetna na pozór prerogatywa monarchy, iak była po Krzywoustym podpałem domowych wojen między bracią, tak być nie ustala i po zgonie Kazimierza. Krakowianie, iak podobnie Rusini w Kiiowie, ozdobieli najwyższością panującego w swojej ziemi, przywłaszczyli sobie prawo zrzucania książąt i elekcyi. Wygnali Władysława II. za spiski z Niemcami, i uciemiężenie szlachty, oddając berło Bolesławowi kędzierzawemu. Grozili temuż złożeniem: a gdy on umarł, wyrzucili powtórnie Mieczysława za zbytki i ostrość rządu, poddając się naymłodszemu z rodzeństwa Kazimierzowi. Zdawało się, że potomstwo jego miało naywiększe do tronu prawo. Następstwo i wybór Kazimierza na monarchią, było z żądania uciśnionego od braci narodu, z oddalenia linii Szląskiej, i oney zrzeczenia się praw swoich pierworodnych, a z ustąpienia tychże praw przez Mieczysława brata. Gruntowały się one bardziey ieszcze na przyznaniu papieżkim Alexandra III, na prawach Bolesława kędzierzawego, i syna jego Leszka zmarłego bezpotomnie, po których Kazimierz iak testamentem obie ziemie ich udziałowe odziedziczył, tak tron, im z pierwszeństwa krwi należący, utwierdził. Do tego większość dzierżaw Małopolski, Mazowsza, Kujaw, Poleśia i Rusi w iednym domu zawartych, zdolniejszymi czyniła do piastowania monarchii synów Kazimierza, niżeli linią Wielkopolską.

II. Był zatym Leszek przyrodzonym następcą państw oycowskich, i praw jego do monarchii; lecz wybor do niey już sobie możnięcy w kraju przysobili, wzbiwszy się w majątki, bogactwa i powagę przez domowe książąt niezgody, a mając przykłady w Kędzierzawym i Kazimierzu. Plac elekcyi był tenże sam, co śmierci poprzednika w Krakowie. Po odprawionym pogrzebie w kościele katedralnym, Pelka biskup Krakowski zwołał na radę wszystkich ziemianów Małopolskich, chcąc uprzeczyć intrygi Szląskie i Wielkopolskie. Małopolanie utrzymywali wolność elekcyi wyborem tylko osoby między Leszkiem i Konradem małoletniemi synami Kazimierza, uznając w nich prerogatywę starszeństwa linii, po odrzuconych innych domach. Pelka zagaiwszy radę, przekładał potrzebę rychłej elekcyi. Powiadał: że w zdarzoney tak nagłej ze śmierci monarchy żałości, a w mogących nastąpić zamieszkach, inney folgi i ratunku nie było, nad prętkie wakującego tronu zaśląpienie. Podobne są, mówił, narody do roiów pszczelnych: rychło się ta zgraia rozsypuie i ginie, gdy wodza nie ma. Umarł nam monarcha: lecz żyje krew jego w pozostałych dwu synach Leszku i Konradzie. A kiedy w narodzie przez cnoty i zasługi został nieśmiertelnym, niechby na tronie w starszym synu i wnukach wiecznie pannał. Ozwał się ktoś z możnięszych na tę mowę Pelki. „Zbawienna jest rada twoja, oycze wielce, bny, i zwłoki mieć nie powinna. Zgadzaamy się

LESZ. BIA.
R. P.
1194.

LESZ. BIA.
R. P.
1194.

„ wszyscy na to, że nam potrzebny jest monar-
„ cha: lecz nad wyborem osoby na tę dostoy-
„ ność, zastanowić się wszystkim pilnie należy.
„ Nie przystoi szędziwey głowie mech brody pa-
„ chołcey: nie przystoi, aby wiek latami i rostro-
„ pnością dojrzały, uchylał się przed dzieciń-
„ stwem. Biada tej ziemi, mówi pismo, gdzie
„ królem niedorostek. Powaga i wysokość koro-
„ ny, chce być złożoną na czele, w cnoty, ro-
„ zum i doświadczenie ozdobionym. Bo jeśli dom
„ prywatny bez mądrego gospodarza, tódż bez
„ zdatnego sternika ostać się nie może, a iakże
„ się królestwo ostoi, bez zdolnego do rządu pa-
„ na. „ Poznał Pełka, iż ta mowa dążyła do obio-
„ ru albo Mieczysława starego, albo Mieczysława
„ Szląskiego: przeto w ten sposób dał odpow-
„ wiedź (a).

III. Ze przywiedzione zdanie, acz jest rozu-
mne i pożyteczne w ogule, nie ma tu miejsca
w szczegulności. Różne to są rzeczy sukcesya i
elekcyja: pierwszy nikt przeczyć nie może wie-
kowi nawet niemowlęcemu: druga zawisła od
wolności zupełney głosów obierczych, w któ-
rych jest mocy uchylić lata niezdolne do rządze-
nia. Acz i w tym razie nie powinna młodość być
na przeszkodzie książętom małoletnim. Zostawio-
ny jest naród opiekunem sierot przez testament

(a) KADEUBEK. BOGUFAL. DEUGOSZ.

zmarłego oycy. W iego iest mocy przydać im tym czasem rządców, poki przyzwoitego wieku nie doydą. Cesarzkie Fryderyka, a papieżkie Alexandra dawniey postanowienia, aby dostojność monarchy, była przy starszym, nie wiele względów mieć powinna. Ani papież, ani cesarz nie mają mocy w udzielnym narodzie praw stanowić (b). Pokazał to w istocie naród, kiedy za życia obu tych książąt, mimo starszego Mieczysława oddał berło młodszemu Kazimierzowi. Po cóż niepotrzebnemi zarzutami czas trawić. Przysiąść raczej do podniesienia tego, którego oycowskie zasługi, wdzięczność poddanych, zgoda powszechna monarchą swoim! mieć życzą. Poszli wszyscy za zdaniem Pelki: wykrzykniony Leszek monarchą pod tym warunkiem, aby nim doydzie lat, tym czasem matka Helena państwem rządziła, przychylając się iednak we wszystkim do rad Mikołaja wojewody i biskupa Pelki, iako przydanych Leszkowi rządców i opiekunów (c). Pierwszy Mikołay poprzyśiągł; a iako umocowany już opiekun, też samę przysięgę imieniem monarchy od wszystkich odebrał, obawiając się płochości gminney, a wielu duchów Wielkopolaninowi i, Szlżakowi przychylnieyszych (d).

LESZ. BIA.
R. P.
1194.

(b) *Nec impedit avita institutio, qua tantum erat, ut penes maiorem natu semper sit principandi auctoritas, quod per papam Alexandrum et Fridericum imperatorem, quamvis ius non habent*

apud nos concedendi leges est consultum. KADŁUBEK na karcie 806.

(c) KADŁUBEK. BOGUFAL. DŁUGOSZ. KROMER i inni.

(d) Ciż sami.

LESZ. BIA.
R. P.
1195.

IV. Wyniesienie Leszka na tron, z powierzonym rządem państwa Helenie matce, były niezdolne dla Miecysława. Spodziewał się on sam panować, a przynajmniej namiestniczą monarchy władzę trzymać. Gniew nieprześlagnany na Krakowianów i Sandomirzanów z ambicją złączony, ścigał na nich rychłą zemstę. Umyślił dostać mocą, czego intrygą nie dopiął. Rozesłał rozkazy do wszystkiej szlachty Wielkopolskiej, aby stawała zbrojną; a na pomnożenie potęgi zaproszeni do spółki książęta Szląscy z Mestwinem Pomerańskim. Nie ustraszyl przeciwney strony odgłos przygotowania wojennego, ani posłanne do niej od Miecysława przestrogi, aby Leszka odstępowała. Postanowili Leszkowcy bronić swojej monarchy do ostatka; a Mikołaj też wojewoda nie omieszkał zwołać ku obronie pana, szlachtę ze wszystkich także krajów, które do Leszka i Konrada dziedzictwem należały. Zciągnęli się pod Kraków Krakowianie, Sandomirzanie, Lubianie, Mazurowie, Kujawcy, i Brześcianie z nad Buga. Lecz na tak potężnego nieprzyjaciela, który przy ludziach narodowych zaciągał wojska posileczne, potrzeba było pomocy Rusinów. Zawołany do spółki Włodzimierz, przysłał swoich Haliczanów. Romana Włodzimirskiego (e) także hołdo-

(e) *Adest parvulorum subsidio, | rym numerositate. KADŁUBEK na*
ducis de Vladimir Romani pia mi- | *karcie 810.*
seratio non cum parva Rutheno.

wnika, wierność powierzchowna i potrzeba do
teyże pomocy nakłoniła.

V. Były pod ow czas fakcye między książętami Ru-
skimi, sercem i mieyscami od siebie różnemi, choć z
jedney krwi pierwiastkowej pochodzącemi. Wsze-
włód książę Włodzimirski nad Kłasną syn Jerzego
Dołhorukiego niegdys Kiiowskiego, szczęśliwy sza-
blą nad pokrewnemi książętami za Dnieprem i nad
Połowcami, przywłaszczył sobie naywyższe w Rusi
panowanie, dając początek nowey dynastyi monar-
chów Włodzimirskich. Przyznali mu inni książęta
tę zwierzchność (f) dla osłabioney już potęgi książ-
ząt Kiiowskich, których domowe z innemi książ-
ętami zatargi, naiazdy dziczy Połowieckiey, a
Polska przemoc w ścisleyszych zamknęły grani-
cach. Ruryk Kiiowski, lubo wsadzony mocą Wsze-
włoda po Świętosławie, życzył lepiej Romanowi
jako bliższemu mieyscem, i wydaniem zań
córkę z sobą zpokrewnionemu, niżeli stryiovi,
który się świeżo nad maiestat Kiiowski wyniósł,
i onemu chciał prawa dawać. Książęta Czernie-
chowscy potomkowie Olega nie lubili krwi Wło-
dzimierza Monomacha, z którey szli Wszewłód,
Ruryk i Roman, roszcząc sobie także prawo do
monarchii, iakoby nieśluszenie od nich w inne
ręce przeniesionej. Roman więc Ruryka otrzymał
od niego w dzierżawę dożywotnią kilka bogatych

LESZ. BIA.
R. P.
1196.

(f) Nestor pod rokiem 1196.

LESZ. BIA.
R. P.
1196.

włości z księstwa Kiiowskiego, to jest Torżek, Trypol, Chorsonę, Bogusław i Kaniew, co mu nienawiść u Wszewłoda sprawiło, a dla teścia wymówki i pogroźki wojny. Przestraszony Ruryk zerwał z Romanem dawniejszą umowę, i wydzielone mu dawniej włości odiawszy, oddał je Wszewłodowi, z których Wszewłód oddawszy Torżek Rościszlawowi synowi Ruryka, a swojemu zięciowi, resztę dla siebie zatrzymał. Chciał swojego prawa dochodzić Roman orężem: zerwał przyjaźń z teściem: córkę jego a żonę swoją odrzucił: złączył się z książętami Czerniechowskimi, aby kamego Ruryka, iakoby w spisku z Wszewłodem będącego z Kiiowa wygnał. Zaszła wojna w Polsce między Leszkiem a Miecysławem, wciągnęła go w Polskę zamieszki w nadzieję, że Polacy iako hołdownikowi, swojemu rychlejszą pomoc dadzą, gdy jego wierności doznają (g). Za nadejściem ludzi Ruskich wojsko Leszkowe podzieliło się na trzy załupy. Jednemu przywodził Mikołaj wojewoda Krakowski, drugiemu

(g) NESTOR pod rokiem 1196. Ten autor zawsze chępliwy przydaie, że Roman z bojaźni Wszewłoda uciekł do Lachów: że Miecysław chciał go mieć pośrednikiem między sobą a synowcem Leszkiem. Podobniejsza do prawdy, że Miecysław chciał go przemówić na swoją stronę: ponie-

waż mówi KADEUBEK na kartce 810. *Sciebat enim Romanus, illis excisis (Polonis & Rutenis) suae radici securim imminere, hinc a Miescone si vicerit, illine a principe de Kiiow, cuius filiam repudiaverat.* O odrzuceniu córki Ruryka powiada NESTOR na wielu miejscach.

Roman: Goworek wojewoda Sandomirski stał na odwodzie dla posilków.

LESZ. BIA.
R. R.
1196

VI. Ruszył się z Poznania Mieczyław z rycerstwem Wielkopolskim i Pomorczykami lekkim krokiem, oczekiwając na złączenie się Szlachaków. Opieszalskość jego dała czas Leszkowcom do wyjścia mu na przeciw o kilka mil od Krakowa, dla zastrony kraju od rabunków i pożogi. Zeszły się oba wojska nad rzeką Mozgawą nie daleko Jędrzeiowa. W domowych woynach, kiedy się przyrodzenie z najsćislejszych krwi i obywatelstwa praw raz wyzuwa, już najzapalczywszej wściekłości postać bierze. Nie widziała jeszcze Polka tak frogiey rzezi dla uporu walczących i okrucieństwa. Bito się od rana do wieczora w niepewności kto zwycięży. Trzymali się Wielkopolanie poki im Bolesława syna książęcego włócznią nie zabito, a Mieczyław zrabany z placu nie uszedł. Powiadają, że gdy go żołdak jakiś prosty pałaszem doieżdżał, zdjął z siebie szyszak, i okazawszy czym był, znalazł litość i sposób ucieczki. Utrata syna książęcego, a odgłos zabicia samego wodza ztępił ochotę Wielkopolską i sprawił rozsypkę. Lecz i Małopolanie długością pracy znużeni i w ludziach nadpsuci, mianowicie gdy im na początku bitwy złamano Rusinów, a Romana kilką postrzałami zraniono (h),

(h) NESTOR pod rokiem 1196. Słowa NESTORA: Me-

LESZ. BIA.
R. P.
1196.

nie chcieli się daleko zapędzać. Rozeszły się syte krwi braterskiej wojnska, iakby się na odchod zmówiły, oba zwycięstwo sobie przypisując, i wzajemnie bojąc. W tym około wieczora nadesli Szlązacy pod wodzami Mieczyławem Opolskim i Raciborskim, a Jarosławem synem Bolesława wysokiego. Przyłączyli się do nich niedobitkowie Wielkopolscy i Pomeranścy; i uczyniwszy pozór nowey chęci do bitwy, stanęli na placu w sprawie. Nie zcierpieli Małopolanie niewczesney nieprzyjaciela chluby. Goworek Rawita wojewoda Sandomirski, który odwód trzymał i miał nieco pułk zupełniejszy, przyłączywszy do siebie tulające się na boiowisku dla łupieży kupy, nadstawiał czoła Szlązakom. Świeży lud przełomiał łatwo mniejszego w liczbie, a znużonego dziennemi pracami Goworka. Poszli w rozsypkę Małopolanie: Goworek poymany. Noc nie dopuściła poprawy. Nazajutrz Mikołaj wojewoda zebrał rozproszone rycerstwo chcąc sławić pole nieprzyjacielowi. Lecz Szlązacy słyszac że Mieczyław zraniony uszedł w lektyce do Poznania, a Wielkopolanie też z Pomorczykami za nim odeszli, woleli się z łupem pewnym i więźniami, między któremi był Goworek, do Szląska wrócić, niżeli się narażać na los wątpliwy.

Jako Romana zbił, i jego całe wojsko trupem położył, tak, że sam z potrzeby wielkiej, ledwo do miasta (Krakowa) do synów Kazimierza nie mógł.

VII. Dolatały tym czasem różne wieści Pelkę biskupa, siedzącego we wsi Dzierżazna. Troskliwy o powodzenie swoich, gdy dokładniejszych o porażce Rusinów i Goworka dosięgnął wiadomości od xiędza iakiegoś, którego na wzwiady posłał, lękał aby Mieczyław Krakowa nie ubiegł. Zabiegając więc gorszemu nieszczęściu ścigał starzec uchodzącego Romana, aby go z Rusinami zatrzymał. Roman wymówiwszy się ranami, a małością swoich, naprzód do Krakowa, potym do Włodzimierza odiechał. Cała nadzieja została w Mikołaiu bracie, który inż był cokolwiek rozłomków swoich zebrał, i iak słyhać było szedł w pogoń za nieprzyjacielem. Dognawszy go Pelka wyperśwadował, aby raczey szedł z woyskiem pod Kraków, niżeli podawał resztę rycerstwa na niepewne szczęście, a miało i prowincją na niebezpieczeństwo. Trudno, mówił, ścigać nieprzyjaciela, który się na różne szlaki rozsypał. Nie można też ufać swoim, bo wiarą gminu nayszybszemu los kieruje: a kogo on w pomysłności wielbi, w przygodzie opuszcza i gardzi. Za spólną więc zgodą, zaniechawszy pościgu, opatrzyli garnizonami okoliczne zamki: a sami się udali na zmocnienie Krakowa, gdzie Helena z książętami mieszkała (i). Przemierzała ta wojna żadnego obu stronom, prócz straty ludzi rycerskich pożytku

LESZ. BIA
R. P.
1196.

(i) KADŁUBEK. BOGUSZ. DEUGOSZ. MIECHOW. KROM.

LESZ. BIA.
R. P.
1196.

nie przyniosła: zostały w narodzie nie umorzone gniewy: słabiała jedność potęgi: mocnili się niezgodami domowemi Niemcy (k), Rusini (l) i Pomorzanie: Rząd monarchiczny przenosząc się powoli do możniejszych, gotował nowe kłótnie i stopnie do upadku.

1197.

VIII. Wreszcie prócz domowych kłótni i kłósek, hańbiło się królestwo osłabłością religii, a zepsutemi obyczajami duchowieństwa. Przeszła do Polski ta zaraza z dalszych krajów a mianowicie z Niemiec. Ludzie Bogu i bliźnim z powołania na usługi poświęceni, zostali gorzącym przykładem dla narodów. Pierwiaszkowa świątobliwość zagłuszona bogatemi od książąt i prywatnych nadaniami, odmieniła się w dumę, chciwość, próżniactwo, zbytki i nierząd (m). Lud świecki zapatrując się na przewodnictwo mistrzów, stawał się gorszy. Powaga przodkujących dodając wziętości niecnotom, krzewiła występnych chrześcian, a szkodliwych obywateli. Naśladowano księży i gardzono niemi. Na zabezpieczenie dalszym

(k) W krajach za Odrą gruntowali panowanie swoje nad Słowianami Niemcy.

(l) Roman Włodzimierski pogodziwszy się z Rurykiem Kijowskim otrzymał od niego w zamianę znaczną część Wołynia i Kijowszczyzny nad uściem Dniepru. NESTOR nazywa tę zamianę Połonne;

i połowa Chersońskiego Tatarskiego.

(m) Obacz obszerniej co pisze o tych czasach ARNOLD opat Lubecki, który kończył kronikę Słowiańską Helmolda, i patrzył na wszystko. *Chron. Slav. BARGERTI* w księdze I rozdz. 9 — i 22.

LESZ. DIA.
R. P.
1197.

nieprawości wylewom gotowała stolica apostolska skuteczne tamy. Rozesłał po różnych krajach Celestyn III. papież legatów swoich, a między innymi Piotra dyakona kardynała z Kapui, do Bawaryi, do Czech i do Polski (n). Kapłani żonaci z dawnego bardziej zwyczaju, niżeli z przepisu praw iakowych (o) dbali więcej o siebie i o swoich, niżeli o domy boże. A kto żony nie miał, lub na jedney nie prześtawał, szukał ugaśu namiętności w liczbie nałożnic. Niewstyd przedzierał się za klauzury, tym winniejszy i gorszy, im się bardziej ostrą pobożności przyczął powłoką. Piotr kardynał urządziwszy Bawarskie kościoły, przyjechał do Pragi na wiosnę. Przypadło na ow czas w Pradze święcenie kleryków na kapłaństwo, i poprzednicze iego stopnie. Ządał kardynał aby czystość poprzyśięgli: lecz przytomni plebani zburzywszy gmin na kardynała, tak go srodze zbili, że ledwo życia nie stracił (p). Znalazł Piotr powolniejszych Polaków do reformy. Przybywszy do Krakowa przyjęty był od Pełki z processyami

(n) Kronika Czelka B. GERLAKA pod ow czas żyjącego i przytomnego wydrukowana od DABNERA w Pradze na karc. 124. *Dominus Petrus diaconus cardinalis tituli ad S. Mariam in via lata melior de mundo clericus legatione finitus apostolica in Bawariam, Bohemiam & Poloniam.*

(o) *Cum plures ea tempestate sacerdotes uxoribus, velut in re le-*

gitimo uter entur. DŁUGOSZ na karcie 575.

(p) B. GERLAK w kronice Czelkiej na karcie 125. *A sacerdotibus plebanis versis in seditionem fere fuerat occisus.* Lambert Szafnaburski świadczy o podobnym przypadku w Niemczech za Grzegorza VII. papieża.

LESZ. BIA.
R. P.
1197.

i do miasta wprowadzony. Nastąpiły dwa synody prowincjonalne, jeden w Krakowie, drugi w Lubuszu na Szląsku. Poślanowione na nich ośre prawa przeciwko tym, coby się wazyli chować nałożnice, a surowe zakazy dalszego żon pojęcia. Przykazano świeckim, aby nie pokątnie, ale w obecności świadków i publicznie w kościele w stan małżeński wstępowali (q). Troskliwość Piotra kardynała nie przestając na synodach, obróciła się do zwiedzenia wszystkich dycezyi Polskich, Gnieźnieńskiej, Wrocławskiej, Płockiej, Poznańskiej, Kujawskiej, Kamińskiej i Lubuskiej. Poczynione wszędy pożyteczne ustawy i rozporządzenia. Obecność legata wrażała im powagę, a przykładowe życie szacunek i posłuszeństwo (r). Niewiadomo nam, iakie były te prawidła: to pewna, że ich długo nie słuchano (s), i że naganne życie świeckiego duchowieństwa, osłabiona gorliwość w dopełnianiu swoich powinności, na koniec nie biegle w naukach i grube prostactwo, tak

(q) Dług. na karcie 575.

(r) Dług. na karcie 575. W Długoszu podobno przez omyłkę druku lub pisma położona zamiast Kamińskiej dycezya *Chelmensis*. Nie było jeszcze na ow czas biskupstwa Chelmskiego. Chelmskie ufundowane roku 1375. Chelmińskie jest późniejszym odrywkiem dycezyi Płockiej.

(s) Długosz pod rokiem 1219. powiada o Henryku Kietliczu arcybiskupie Gnieźnieńskim. *Synodo provinciali congregata clericos in sacris ordinibus constitutos uxoribus privavit. Et quia ex constitutione Petri Capitani cardinalis super uxoribus dimittendis nullus fructus hactenus provenerat, ne vaga licentia Ec.*

tak u nas iako i wszędy, było okazyą przywoła-
nia różnych zakonów dla podźwignienia obowią-
zków i karności kościelney, acz i tych pierwiast-
kowe cnoty niedozorem zwierzchności upadając,
inż ostrzegać powinny, aby żądane pożytki liczbę
dopełniały.

IX. Gdy się to dzieie w Polsce, przysły
wieści do Krakowa o śmierci Włodzimierza ksią-
żęcia Halickiego. Umarł ten książę nie zostawi-
wszy żadnego dziedzica prawego łoża (t). Nale-
żał Halicz do korony, i do dzielnicę książąt ze
krwi Kazimierza pochodzących. Poprzyśięgli wier-
ność i posłuszeństwo temu monarsze Mściśław i
Włodzimierz, wzięwszy od niego te kraie prawem
holdowniczym (u), a dla większego warunku
uczynioną przyśięgę przez wszystkich księstwa Ha-
lickiego obywatelów potwierdzoną mieć chcieli
(w). Nowina śmierci Włodzimierza sprawiła w
domu rozmaite zdania, a na Rusi zamieszki. O-
kazalo się natychmiast wiele pretendentów książąt
Ruskich (x). Każdy żądał odzierać tak ob-
szerną i bogatą puszczynę: każdy czynił zyskowne
obietnice, a razem wojną groził. Między inne-
mi pierwszym być zdawał się Roman Mściśławo-
wicz książę Włodzimierskie, synowiec zmarłego

LESZ. BIA.
R. P.
1197.

1198.

(t) *Herede nullo relicto legi-
timo &c.* KADE. DŁUG.

(u) Obacz wyżej na kar-
cie 59—73.

(w) DŁUG. na karcie 577.

(x) KADE. na karcie 813.
Ruryk Kiiowski, Wszewłod
Betzki i inni zadnieprscy.

LESZ. BIA.
R. P.
1198.

Włodzimierza. Przekładał on większość praw swoich z wielu przyczyn: bliskość krwi z poprzednikiem i z monarchą Polskim: wierność oycowską: swoje dawniejsze w tym samym Haliczu osadzenie (y), nadto osobiste zasługi i na nich rany podjęte pod Mozgawą. Obiecował przy tym wierność hołdowniczą, utrzymywanie w poddaństwie Polskim innych carzyków Ruskich, oraz Jadźwingów i Połowców (z): a gdyby tych wszystkich jego ofiar nie przyięto, odkazywał się, że nikomu przed sobą kroku wziąć nie dopuści (a).

X. Powabne były te kondycje: atoli odrażała Polaków poznana już dobrze Romana tego chytrość i duma, który z tej strony Dniepra zwątloną monarchów Kijowskich przez Polaków, Połowców, a naybardziej przez niezgody samychże Rusinów potęgę myślił podźwignąć. Mówiono: iż bogactwa jego i moc pomnożyły się przy księstwie Włodzimierskim nabytkiem od Kijowa niektórych dzierżaw od Ruryka Kijowskiego usłupionych (b). Bardziej się on jeszcze wzmoćni gdy Halicz otrzyma. Nie pewne z obcym człowiekiem i możnym przymierze. Uniża się i obiecuie,

(y) Obacz wyżej na karcie 66.

(z) *Duci Leszkoni obuiue supplicat, ut eum perpetuo famulatu sibi obliget, ut eius obsequio, cunctis Ruthenorum principibus, ac Parthorum per ipsum partibus im-*

peraret, dummodo ipsum non principem Galitiae sed procuratorem ibi suum constituat. KADŁUBEK na karcie 814.

(a) KADŁUBEK tamże.

(b) Polonny i Chersfony. Nestor pod rokiem 1196.

póki swóy w tym pożytek widzi: porzuci dobroczynców, gdy straszniejszym zostanie. Z tych powodów lubo wielu radziło, aby księstwo Halickie obyczajem innych ziem Polskich zamienić w województwo, i rządzić ten kraj namiestniczymi monarchy urzędnikami (c); nie zdawało się więkzey liczbie odrzucać Romana. Pewny jest, mówili, zawsze na niego powściąg, gdyby mieszać zaczął, w samych Haliczanach, którzy go nie lubią i lekają się jako okrutnika; a tym czasem pewna od niego danina, pewne posiłki w czasie domowey wojny tlejącey ieszcze w popiele, i nie wygasley. Co gdyby łaski tey nie dostał, obawiać się należy gwałtów za wzgardę, związku z Mieczysławem starym (d), przedzwey ligi z innemi Rusinami, iż Polacy żadnego na ich plemie względu nie mieli (e). Helena Ruska sprzyiając pokrewnemu książęciu, większą tym przyczynom powagę zjednala. Postanowiono zatym aby wysłać Mikołaja wojewodę z wojskiem dla zabezpieczenia dalszym rozruchom, i dla wprowadzenia Romana do księstwa. Leszek żądał być przytomnym tey wyprawie, wyprosiwszy u rady, która go dla dzieciennego wieku w domu mieć chciała, aby go wię-

LESZ. BIA.
R. P.
1198.

(c) *Res magna, res utilis per se possidetur longe utilis, quam aliis substituitur.* KADŁ. na kar. 314. — DŁUG. KROM. BOGUFAL.

(d) DŁUGOSZ na karcie 578.

(e) KROMER. DŁUGOSZ.

KAZ. SPR.
R. P.
1198.

cey w miękkim białychgłówn towarzystwie nie chowano, a potomek walecznych przodków, z piekuch się do zbroi i oręża przyuczając, teraz przytomnością i zachęceniem, potym ręką i wodzą ryćcerstwu czoło trzymał (f).

XI. Jeszcze się Polacy nie ukazali pod Haliczem, alie zażli im drogę obywatele księstwa, ofiarując Leszkowi zupełne poddaństwo, aby, bądź/sam onem rządził, bądź namieśnika z ramienia swojego ustanowił, nie chcąc, iak udawali, podlegać dumie książąt swoich, a buntów, usisku, i wojen domowych więcej doznawać (g). Były to obłudne ofiary, aby zmyśloną pokorą zwolnifszy ostrożność woyskową, zdradą przemogli (h). Wiedzieli Haliczanie o zamiarach Polaków, że im niemilego i obmierzłego Romana narzucić chcieli, przeto woleli uprzedzić gwałty, i zabezpieczonych wyciąć. Jakoż odkryły się wkrótce ich zamysły. Wypadali z okolic zbroyni Rusini przeszkadzając dalszemu ciągnieniu. Znosili iednak Polacy te kupy, a iadąc po ich karkach zbroyną ręką u brami mieyskich stanęli. Nie ważyła się wydać walney bitwy płonna rzesza i bez ferca. Proszono o zwłokę czasu do namysłu. Okropny nader był stan Haliczandów: ztąd ich ścisła szabla Polska, zinaąd boiaźń chytrego okrutnika, który im

(f) KADEUBEK. BOGUFAL
iani.
(g) KADE. DEUGOSZ.

(h) KADŁUBEK, *Hac illi sed
in dolo.*

miał panować. Udali się jeszcze raz do proźby i darów. Znosili w upominkach złoto, srebro, iedwabie, kamienie drogie, wykupując się od napaści; a ofiarując iak naytwardsze Polakom poddaństwo, i nayuciężliwsze danin brzemiona, byle temu nie podlegali, którego cierpieć nie mogli. Wszystko czynić musi, kto się oprzeć nie zdoła. Trzeba było bramy otworzyć i Romana przyjąć, bo tego chciał koniecznie mocniejszy. Posadzony Roman na księstwie Halickim z ponurym bardziey przyjmujących boiarów milczeniem, niżeli z ich wolą, zaprzyściągł Leszkowi hołdownictwo (i), a swoim Rusinom sprawiedliwość i słusność, odebrawszy sam od nich wzajemność poniewolną. Niepłonna była zaiste boiaźń Haliczandów: albowiem ledwo Polacy z Leszkiem powrócili do Krakowa, nowy ten Buzyrys udał się na wszelkie okrucieństwa (k), przez zemstę za odrzut, a dla wrazenia innym trwogi, aby się dalsze spiski nie gnieździły. KADEUBEK pisarz społeczny podał nam dzikie Romana tego przyśłowie, z którego potomność charakter duży jego łącno wyczyta. Mawiał on często, że się plastr miodu nie dobędzie, póki się pszczoły nie pogniotą. Wszelako iesli poprzyścięzoną własnym rodakom wiarę złamał, dobroczyńcom też swoim wkrótce oney nie dotrzymał, iako się niżej powie.

LESZ. BIA.
R. P.
1198.

(i) KADEUBEK na karc. 815. | (k) KADEUBEK Z BOGUSŁAWA
DEUGOSZ na karcie 578. KRO- | TEM opisuia obizernie postęp-
MER. | ki Romana.

LESZ. BIA.
R. P.
1199.

XII. Pomnożone królestwo trzecim już nabytkiem Halicza: stało się znowu celem domowej uzurpacji. Gorzała w Mieczyławie chciwość panowania, tylą przypadkami i chylącym się ku zgnowi wiekiem nie przygasa. Nie mogąc przewieść na sobie, aby synowcowi i małoletniemu podlegał, godniejszym się sądził monarchii; a kto ma ambycją znajdzie i prawo. Wzmógłszy się nieco na siły wojenne po rozprawie Mozgawskiej, naiechał naprzód na Kuiawy, i zabrał tę prowincyą synowcom, iakoby iemu prawem starzeństwa należała (1). Słabość monarchii pod rządem niewieściem i opiekunów, nie była zdolną do odporu naieżnikowi. Panowały u dworu same intrygi, a między możniejszemi zawiść i niezgoda. Goworek wojewoda Sandomirski przywrócony do kraiu z niewoli Szląskiej, posiadał fawory Łeszka i matki. Mikołaj wojewoda Krakowski chciał być onych dzierzawcą bez spółki, lecz go dwór nie lubił, mianowicie Helena (m), iako współ opiekuna i mocniejszego w kraiu. Zazdrość kredytu krzywiła ich wzajemnie na siebie, a plotkarstwa, fałsze i obmowy, żywił iedyny dwornych osadników, wkrótce wprawiły w iawne obumieprzysiażni. Przemógł rywala mocniejszy w po-

(1) MIECHOWITA na karc. 110 powiada, że się to stało roku 1199. KADŁ. na karc. 118. *Occupaverat Cuiaviam senex,* | *quavis ad se minime pertinet.* (m) KADŁ. na karc. 218.

wagę i przyjaciół Mikołaj, tak dalece, że Goworek po długich z nim zapalach, uchodzić nakoniec z krain do Czech musiał. Mieczysław upatrzwszy z domowych Małopolanów niechęci bogatszy obłów, już i o Krakowie myśleć począł.

LESZ. BIA.
R. P.
1199.

XIII. Obalona z Goworkiem mocna Leszkowa twierdza ułacniała mu drogę do zamysłów. Przedsięwziął przyciągnąć do swojej strony tegoż samego Mikołaja z bratem Pełką biskupem i innemi ziemianami, obiecując wielkie względy i korzyści dla wszystkich, a dla kraini spokojne panowanie. Atoli widząc niezłomną ich cnotę, i słateczne do monarchy przywiązanie, udał się w inną stronę. Namawiał matkę Helenę, aby za iey pośrednictwem dostojność monarchy otrzymał. Nie masz, powiadał, innego środka do uciszenia wewnętrznych waśni, a do ubezpieczenia państwa synom twoim, nad ustąpienie berła które onemu, jako starszemu z rodzeństwa prawnie należało. Alboż tron Leszka tym się ugruntował, że go monarchą gminne wrzaski okrzyknęły? iak płonne te były i porywcze do wyboru głosy, tak im mało napotym ufać należy. Wielkich potrzeba zabiegów do ich ziednoczenia, a lada wiatr przeciwny, one rozsypie. Rzadko się niesforna ciżba na co uczciwego i godziwego zgodzi: zaufana w liczbie rychley się buntem zawichrzy: a co niebacznie zbuduje, to też płochy obali. Pochopne do frymaru cnoty za iada błask zysku duchy, na obecny

LESZ. BIA.
R. P.
1199.

tylko pożytek patrzą: umknięta z szafunkiem dą-
rów ręka uchyla przedayne serca, i nienawiścią
one ku panującym kazi. Póki się gminowi korzyść
i płaszczyć przed nim, póty mu panować będzie
(n). Marnego to biegu i brudnej wody potok,
co się z błota lub dżdżyliwych ulewów bystro utwo-
rzy: bydle go nie pieć, dopieroż człowiek: krew
i dostojność monarchów z czystego się źródła
śaćczyć powinno, nie zgminney kałuży. Zdeym
z głowy synowskiej ten nie złocistej korony okrag,
ale raczej skorupę z nikczemney gliny, poddań-
skimi rękami zlepioną i włożoną. Synom króle-
wskim okazalszy przystoi wieniec, iaki im przy-
rodzenie z sukcesją zwia, a moja hojność
wdziać gotnie. Pewniejszy berło ustąpię od
tego, który iak sam ma prawo one pisać, tak
oddać i uwiecznić (o). Ani długo tego czekać
trzeba od zabiegłego w sędziwość starca: gdy
tey chluby dla nadgrobkę tylko szuka.

XIV. Przydawał Mieczysław do tych perswa-
zyi obietnice przyięcia za syna Leszka i Konrada,
ozdobienia ich palniami rycerskimi, uroczystey na
nich monarchii rezygnacyi z wyłączeniem własne-

(n) *Quibus tamdiu placebis, quam diu utilis eris, tam diu imperabis, quandiu supplicabis*, KADEUBEK na karc. 817.

(o) KADEUBEK. BOGUSZ. DEUGOSZ. KROMER. Ta mo-
wa czyli zdanie Mieczysława,

wzięta z KADEUBKA, który
żył pod ow czas, pokazuje
początki elekcyi i arystokracji
w Polsce, i iako Mieczys-
ław był ony przeciwny, chcąc
wskrzesić dawniejszą monar-
chią.

LESZ. BIAŁ.
R. P.
1200.

go potomstwa, przywrócenia zabranych Kuiaw, a dla Heleny puszczania wielu bogatych zamków i włości. Dał się nakłonić pochlebnemi chytrego starca obietnicami lekkowierny niewiasty umysł. Lękała się Helena fakeyi domowych, woląc spuścić losy synowskie na stryia, niżeli one na niepe-wnych faworach gminu zawieszać. Przyrzeczono Mieczysławowi, mimo zdanie przeciwnych mu za-wsze Mikołaja i Pełki, że się żądaniu jego dosyć sta-nie, byleby co obiecał, przyśięgą utwierdził. Czas uroczystości naznaczony na dzień dwudziesty czwarty Sierpnia (p). Ziechali się do Krakowa biskupi i inna rada, z licznym wszystkich prowincyi rycerstwem. Przytomny Mieczysław ponowił słownie wszystkie obietnice które od panów oboiey strony zostały poprzyśiężone, z warunkiem nieważności aktu, i przekleństwa od metropolity ze wszy-stkimi biskupami, gdyby się któremu punktowi przeciwność iakowa stać miała. Helena z synami dopełniając obowiązków, udała się do Sandomirza. Mieczysław miasto, zamek, i całą ziemię Krakowską wziął w posiadłość: a w mieście Bitomiu zamek wybudował, dla osadzenia tam żołnierzy swoich i bezpiecznego przytułku, gdyby nań Krakowianie bunt podnieśli (q). Wkrótce potem powrócił z Czech Goworek wojewoda Sandomir-

(p) Datę przypadku tego | (q) Długosz na karc. 583.
kładnie MIECHOWITA pod | KROMER na karcie 122.
R. 1200.

LESZ. BIA.
R. P.
1200.

ski, przywołany od przyjaciół i dworu, nie bojąc się już mocy Mikołaja, jako w zaszłej świeżo rządu odmianie pod panowaniem Miecysława pozostałego. Około tegoż czasu dnia piątego Maia dało się uczuć w Polsce i w krajach sąsiednich straszne ziemi trzęsienie, które ozywając się przez kilka dni następujących, wielkie w domach, zamkach i wieżach szwanki przyniosło (r). Pod tymże rokiem wspomina Długosz o przybyciu do Halicza Laskarego, cesarza Carogrodzkiego, który po wzięciu stolicy przez Franków i Wenetów, szukał pomocy u Romana księcia Halickiego na Rusi, gdzie przed laty Andronik także cesarz u Jarosława zchronienie znalazł (s). Tenże pisarz wyznacza w tym roku śmierć Adelajdy siostry Leszka, zakonnicy Dominikanki w Sandomirzu. Nie uwłaczamy mu wiary względem czasu zeyścia: lecz wątpić można o fundowanym przez nią klasztorze, i przyjęciu tej reguły, która dopiero w lat kilkanaście od papieża Honorjusza była potwierdzona.

(r) Długosz na karc. 583.
— Pierwsze w Polsce ziemi trzęsienie było roku 1016.
Długosz na karcie 164.

(s) Długosz cesarza tego nazywa *Ascharius* przez omyłkę z imienia *Lascaris*. Ale się myła w leciech: ponieważ Carogrod wzięty był od Laciników w roku od stworzenia

świata według komputu Greków 6711, to jest w roku 1203, albo jak chce Nicetas w roku 1204. Obacz niżej rozdz. XVI. O Androniku, jakim sposobem uciekł z więzienia, gdzie go Manuel osadził, i jak udał się do Halicza około roku 1163. pisze JAN CYNNAMUS Greczyn w historyi ksi. IV. *Ad Hierostabum Galitiae restorem*.

XV. Tym czasem nie przychodziły do skutku zaprzyśiężone przez Mieczysława starego obietnice. Nie wracał on Kuiaw; nie czynił zrzeczenia na osobę Leszka: a gdy nań Helena przez częstych posłańców nalegała, szukał zwłoki w słabości zdrowia, lub innych płonnych przyczynach. Trzeba było na doświadczenie prawdy, a dokonanie interessu, iechać samej księżnie do Krakowa. Uwodził obłudnymi obietnicami poki mógł bratową starą chytrek: lecz kiedy ta nietylko w osobności, lecz i na publicznych zgromadzeniach osirzcy nań następowala, aby się rzetelnie wytłomaczył; odpowiedział dokładnie Mieczysław, że uczyniona z nią umowa żadney w sobie wagi mieć nie powinna. Przyśięgi tyle ważą ile są sprawiedliwe i niewymuszone (t). Uczyniłby przeciwko wszelkim prawom, gdyby własney krwi odstępuiąc, większe na synowców, niżeli na synów miał względy. Podawać królestwo, mimo zdolnieyszych, pod rząd niewieści i dziecinny, byłoby toż samo, co ie podawać na zgubę i szarpanie od swoich i obcych. Prawa prywatne ulegać muszą publicznym; a kto sobie i narodowi wiernym nie jest, nikomu być nie może. Odprawiona z niesmakiem Helena do Sandomirza rozpisała listy do panów Krakowskich, przekładaiąc im swoje i syna krzywdy, a o pomoc tych prosząc, których dawniey radami wzgardziła. Nie miał Mieczysław przyjaciół w Kra-

(t) KADZUBEK na karcie 818.

LESZ. BIA.
R. P.
1201.

kowianach, choć mu się z musu klaniali. Pamiętny na kilkakrotne od nich urazy, chciał ich wyzuć z majątków i mocy, aby mu silnemi nie byli. Odbierał wielu dobra od przodków książąt nadane, iakby podstępnie nabyte, a od maiestatu z nadwergężeniem praw monarchicznych oderwane (u). Zrzuciał z urzędów podeyrzane sobie osoby, a na ich mieysce osadzał Wielkopolanów, bardziey sobie miłych i wiernieyszich. Tak nagłe rządu odmiany sprawiły tym większą ku panującemu niechęć w Małopolanach, ile gdy ich i pamięć słodzey pod Kazimierzem władzy, stosowaniem losów obecnych iątrzyła, i pewność wsparcia od Sandomirzanów większey śmiałości dodawała. Stanął na czele ziemianów Mikołay wojewoda; a upatrzwszy czas, kiedy się Mieczysław do Wielkieypolski oddalił, opanował zamek Krakowski z prowincyą, powygoniawszy nowo kreowanych od niego urzędników. Zaproszony do Krakowa Leszek z matką otrzymał znówu monarchią, nie mając inney zawady pròcz zamku Bitomia, gdzie był najmocnieyszey garnizon Mieczysława, i z kąd starzec wypadając, puszczal nakóło naiazdy, zdzierstwa i zabory (w).

XVI. Przykrzyło się Krakowianom sąsiedztwo zbroynego starca, który gdy im rozmaite z pobliżu czynił krzywdy, nie prześlawiał razem pochlebnemi poselsstwami ludzi powtórnie tey księżny,

(u) Długosz na karc. 585. (w) Tenże.

którą już dawniej oszukał. Zwał na niewiście obietnic na radę dworską i możniejszych krainowców, że to ich złość przeciwko niemu w opaczne u bratowej wprawiła mniemanie. Ze szukając dla siebie obłowy z niezgod krwi panującej, pragnął mieć w ustawicznych z sobą zatargach, aby z obu stron korzystali. Nie miła im, mówił, powierzchowność czynna, ostra i sprawiedliwa. Chcieliby sami rządzić: pogarda ich rad, pełnych ambicji i zysków prywatnych, uczyniła mnie nieprzyjacielem, i z księstwa wyzuła. Dzierżawcą jestem i dożywotnikiem krótkim tej władzy. Spuszczę ją rychło ze zgonem moim: wszakże nim umrę, gotowem iak pierwej uczynić zrzeczenie ziemi Krakowskiej na Leszka, i oddać zaraz Kuiawy. Atoli te obietnice miały złączony z sobą warunek. Nie życzył Miecysław mieć pod panowaniem swoim Mikołaja wojewody, że go on nie lubił, a życliwszy zawsze niewieściemu rządowi i małoletniego Leszka, utrzymywał go zawsze, i świeżo na monarchię przywrócił. Bądź to Mikołaj czynił przez wdzięczność ku potomkom Kazimierza, swojego dobroczyńcy, bądź dla prywatnych interesów, wzięto to za ambicję, za przemoc w krainie, i za zbytek powagi poddanego, iakby w rękach jego było stanować i składać książęta. Miał tenże Mikołaj wielu nieprzyjaciół u dworu, a mianowicie Goworka, który z jego przyczyny, iak wyżej mówiono, oyczyznę opuścić musiał. Nienawieść nigdy od bogactw i kredytu nierozdzielna,

LESZ. BIA.
R. P.
1201.

LESZ. BIA.
R. P.
1201.

wzięła górę przeciwko niemu przyłączeniem się Heleny. Panujący nie lubią rad ostrych, dopiero opiekunów; i lubo ich słuchała z okoliczności, nienawidzą z urzędu. Wszyscy się złączyli na Mikołaja, ażeby go z rady, ze dworu, owszem i z kraju oddalić: a tak na ruinie wojewody zklejony tajemnie między Mieczyławem i Heleną pokłódy. Mikołaj przeczuwszy co się z nim stać miało, gdy ani przekładaniem usług swoich, ani prośbami, przednać Heleny nie mógł, uczynił cnotę z potrzeby, udając się najpierwszy do Mieczyława ze wszystkimi przyjaciółmi, i woląc mieć sprawę z jawnym nieprzyjacielem, niżeli z niewdzięcznicą. Rad był Mieczyław tej zdobyczy: przyjął mile wojewodę, którego cnotę w sercu szacował, i wkrótce do Krakowa za jego pomocą powrócił. Nie uiszcza się atoli chciwa i dumna starość w powtorzonych tylekroć przyrzeczeniach. Powiadał Mieczyław, że to nie z łaski Heleny, lecz za staraniem i wsparciem Mikołaja otrzymałszy, nie był winien iey wrócić. Przeto nietylko Kujaw nie oddał, ale nadto powiat Wislicki, iakoby nie do Sandomirskiej ziemi, lecz do Krakowskiej należący zaiechał. Zaszła wkrótce śmierć jego, uchyliła Leszka od dalszych zaborów, i od większego nad wszystkich obcych nieprzyjaciela. Umarł Mieczyław w Kaliszu, gdzie i pogrzeb w kościele S. Pawła od siebie ufundowanym znalazł, przy synu Mieczyławie dawniej zmarłym położony. Za czasów Długosza, grób jego mieszkańcy

sameczni ukazywali bardziej z podania przodków, niżeli o nim wiedzieli: albowiem i miasto Kalisz ze starey posady na inne miejsce, i kościół S. Pawła do kościoła kollegiaty panny Maryi był potym przeniesiony: a gmach pierwsiastkowy starożytność popsuwszy, ledwo samey pamięci, kędy stał niegdyś nie zatarła (x).

LESZ. BIA.
R. P.
1201.

XVI. Gdy się tak Polska domowemi niezgodami szarpie, dźwigała się coraz bardziej na Rusi potęgą Romana książęcia Halickiego. Myślił on z dawna podźwignąć upadłą Rusinów z tej strony Dniepru potęgę, a maiestat najwyższy osadzić w Haliczu. Zwierzchnik hołdowniczy dwu księstw obszernych Włodzimirskiego i Halickiego, z częścią ziem Kiiowskich, które od Ruryka oderwał (y), zapragnął udzielać władzy. Przedsięwziął zabespieczyć odzierżane państwa, uprzątnieniem intryg i buntów domowych okrucieństwem i postrachem. Wytracił co najsilniejszych boiarów, aby podłym i niewolniczym gminem bezpiecniej władał: a to zrobiwszy stał się strasznym pogranicznym nawet książętom. Nic nie mógł na nim dokazać Wszewłod Włodzimirski, i szukał z nim raczey przyjaźni iako z równie mocnym. Przymusił do uczynienia sobie przysięgi książęta Czerniechowskie (z): Ruryka Kiiowskiego, który się z temiz

1202.

(x) KADEUBEK. BOGUFAL. | (y) Obacz w rozdz. IV. i w
Długosz i inni. | rozdz. IX.
(z) NESTOR pod R. 1201.

LESZ. BIA.
R. P.
1202.

Czerniechowcami łączywszy chciał go z Haliczą wygnać (a), uprzedził, i samego z Kiiowa wygnawszy do Owrucza, wsadził na miejsce jego Ingwara, czyniąc go swoim dannikiem. Sława Romana zaszła aż do Carogrodu, od Krzyżowców pod ow czas Łacińskich (b) i Polowców z Kumanami za Dunaj wyciekających przesładowanego. Alexy cesarz nawał tych barbarzyńców w Tracyi łotruiących przestraszony, bojąc się, aby do miasta nie wpadli (c), prosił Romana o posłki, w towarzystwie innych książąt Ruskich. Roman wtargnął z potężnym wojskiem do ich ziemi, pobił pogaństwo, i łupy im wielkie z wielą niewolnikami Greckimi odbił (d). Rzecz do prawdy podobna, że to poselstwo od Alexego sprawował

(a) NESTOR pod R. 1202. NICETAS CHONIATES w kfi. III. rozdz. 5. *Ceterum eo anno hi Tauroscita (Russi) seditione confisati sunt, & Romanus hic, & Kiiaba (Kiiow) princeps Ruricus, cede popularium suorum enses imbuebant.*

(b) *Cruce signati*, czyli żołnierze Europejscy, którzy śli na wojnę świętą przeciwko Saracenom.

(c) NICETAS CHONIATES tamże.

(d) NESTOR pod rokiem 1202. mówi. Teyże samey ziemy wyszedł książę Roman przeciwko Polowcom, zawo-

iował ich, przywiozł wielką zdobycz, i uwolnił wielu chrześcian z ich niewoli. NICETAS CHONIATES toż samo potwierdza in Cap. Histor. Byzant na kar. 277. *Sequenti anno Blachi, (Polowcy, Plauui, Wlachi) cum Comitis impressione in Thraciam facta — forsitan ad terrestrem imperatricis urbis portam accessissent, nisi Russi Christianissima gens eorumque principes, partim sua sponte, partim pontificis precibus adducti, admirabili studio pro Romanis oppugnassent christiani populi miserti, qui a barbaris male tractabatur: & indignati cum sapin: eodem anno abānci, & gen-*

wował Teodor Laskarys zięć cesarski, ponieważ Długosz powiada o bytności tego książęcia w Haliczu, lubo się w ichronologii myła, i rzeczy późniejsze z wyższemi miesza. Wreszcie Roman wojną z Kiiowianami i Połowcami zatrudniony, nie mógł ieszcze iawniey Polakom ukazać nie-wdzięczności, aż po niejakim czasie, iako się ni-żey mówić będzie.

XVIII. Śmierć Mieczysława otworzyła nowe odmian widowisko. Małopolanie żądali przywrócić Leszka, i na ten koniec zgromadziwszy się w Krakowie za wezwaniem Pelki biskupa, wysła-li do Sandomierza poselsstwo. Nie był w tym zda-niu Mikołay wojewoda, urażony na Helenę oso-biście, a niechętny, iak mówił, rządowi niewie-ściemu, którego lekkomyślność wszystkim zamie-żskom dała okazyą. Lecz to była tylko powierzch-owna dumy powłoka, dobro publiczne. Człowiek dumny, a w potędze kolegi mieć nie umiejący nie miło patrzył na fawory Goworka, bojąc się, aby go u dworu nie wywrócił, przez zemstę wymu-żonego dawniey z kraju wstępu, a równą żądzę samowładztwa. Zamiar spokojności kraiovey, ia-koby ona między zwaśnionemi, a na wzajemny nawet zabóy zaciekłemi wojewodami nigdy być nie mogła, okraszał przed niebacznym gminem

LESZ. BIA.
R. P.
1202.

1203.

*tibus a christiana religione alienis agrum irrupit, & sine ullo nego-
venundari. Unde Galize princeps tio diripuit & vastavit omnia, eo-
Romanus, magno & forti exerci- que sepius, in gloriam & ampli-
tu subito coacto, in Comanorum ficationem inculpata christiane fi-*

LESZ. BIA.
R. P.
1203.

pychę Mikołaja. Dał on do zrozumienia dworowi przez posłów, że dotąd się do strony Leszka nie przychyli, poki Goworek, złych rad podnieta, a zrzodło zamieszków oddalonym nie zostanie. Miał po sobie Mikołaj brata biskupa: obu wysokie urzędy, majątki i kredyt uczyniły im licznych stronników; a bez zezwolenia tak potężney fakeyi, trudno się było dostać Leszkowi do Krakowa, choć mu sprawiedliwie należał. Przemoc magnatów wając się z naywyższą zwierzchnością, wątpiła same trony i chciała być beret szafarką. W ciężkim nader położeniu znajdował się Leszek z matką i z radą przyboczną. Powrot do prowincyi z odzyskaniem z nią monarchii był wielce potrzebny dla uprzedzenia intryg Wielkopolskich, i dla uczynienia już końca fatalney kraiowi scyzynie: lecz karać niewinnego i zaśluzonego wygnaniem, byłoby to zawodzić sumnienie, tłumić uczciwość, kłaść tamę dalszym zasługom karami tylko płatnym, a naybardziej podawać istotę władzy na dyskretyą płochości gminney, która ruiną iednego, dałaby otwor i plac warchołom do przesładowania za łada okazyą wierności ku monarchom.

XIX. Gdy się w takowych trudnościach dwór awikłany płacze, poszedł Goworek do Leszka, i przeciwko sobie po obywatelsku mówił. Nie po-

dei, cuius minima pars & grano | Coinanorum incursiones repressit,
synapis par, montes transponit & | & Romanis in excidii periculo
sublimia transfert, benigne factis, | constitutis, auxilium tulit inopi-

trzeba się długo, panie, namyslać, w tak ważney dla ciebie, a dla mnie mało uciążliwej przygodzie. Lekki to frymarek ocalić dobro publiczne ofiarą człowieka prywatnego, któremu już z poblizutka w lata zabiegły grób ukazuje. Utrata Goworka jest mnieysza, niżeli podanie siebie na niepewność dziedzicznego berła, kray na zamieszki wewnętrzne, a pośmiej i łupieństwo u postronnych. Wierny poddany, śmiałżebym napotym dostojność maiestatu pierśmi zakłonić, gdybym się samego wygnania uląkł? Lecz ja wygnańcem nie będę, kiedy miłość twoja towarzyszyć mi zechce, kiedy szczęśliwy winowayca łaskę pana moiego i łzy przyjaciół poniosę, a uchylając się od zawiści, na moim upadku tron podźwignę. Mowa Goworka uprzejma i bez obłudy wzbudziła w przytomnych litość i poszanowanie, a w Leszku godne wspaniałego umysłu przedsięwzięcie. Kazawszy przywołać do siebie posłów Krakowskich, oświadczył im wdzięczność, że go obrawszy raz monarchą, słońca przy nim w niezwałoney wierze, i do należący mu dwoiakim prawem wyboru i dziedzictwa dostojności zapraszają. Nie jest atoli dla mnie, powiadał, tak powabna korona, abym dla iey blasku wystawiał na targ głowę niewinną; żeby dla dumy iednego wojewody czynił ofiarę z przyjaciela, i szukał powrotu należący mi władzy

LESZ. BIA.
R. 1P.
1203.

natum prorsus & improvisum, divinitus omnino procuratum per eundem religionis populum.

LESZ. BIA.
R. P.
1203.

podłym praw moich przed waszym dziwactwem uchylaniem. Nikt prawdziwie nie panował, kto się dał poznać słabością poddanym; kto powagą maiestatu kupcząc, tyle iey miał tylko, ile mu pozwolono. Szukaycie więc sobie innego pana, któryby wam ulegając, próżne tylko imię monarchy nosił: ia wolę tracić dostojenstwo, niżeli powagę i cnotę. Taką odprawę wzięwszy Krakowianie, odnieśli onę swojemu senatowi.

XX. Poznawali dobrze wszyscy pychę wojewody, a prawo Leszka. Zwołana rada rozdzieliła się na różne zdania: lecz Mikołaj tchnący niezblaganym gniewem na Goworka, znalazł tyle kredytu z bratem Pełką biskupem, że większość głosów za sobą pociągnął. Wykrzykniony za monarchę i książęcia Krakowskiego Władysław, nazwany *Laskonogi*, dla szczupłych goleni, syn Miecysława starego, książę Poznański; a tak w przeciągu lat kilkunastu walcząc z arystokracją monarchia, dziwną jakąś sukcesyją, dziedzictwa, i wolney elekcyi zrobiwszy mieszaninę, a istotną formę rządu zmieniwszy, samą tylko w książętach dumę, w kraju nieład i niepewność władzy pomnożyła. Uwiadomiony Władysław od posłów Krakowskich o swoim wyborze, lubo nań ciż posłowie nalegali, ażeby bez zwłoki do Krakowa iechał, ważył się w myślach, czyli ofiarowaną monarchią miał przyjąć. Odrażały go rozmaite przyczyny: sprawiedliwsza sukcesyja Leszka, jako dawniey obranego: obietnice Miecysława

przyśięgą utwierdzone, iż po iego śmierci synowie miał panować: przychylnosć rycerstwa Krakowskiego, samą tylko Mikołaja zemstą i dumą od skutku uchylonego, nakoniec boiaźń domowej wojny. Nim zatym przyjął osiarg, wysłał z listem (e) do Sandomirza, chcąc wyrozumieć z Leszka, iesli się mu podobać będzie postępek Krakowianów, i razem oświadczać się, że luboby równym prawem sukcesyi i elekcyi mógł księstwa Krakowskiego dochodzić, wszelako dla miłości braterskiej gotów był obu odstąpić.

XXI. Powolność Władysława nie wzięła żadnego skutku. Leszek, acz w młodym wieku, miał serce do cnoty giętkie, a umysł w przedsięwzięciu niezłomany. Mimo proźby i przeciwne zdania swoich poradników (f), wolał mieć mniej dzierżaw i władzy, niżeli pocziwości. Odpisał Władysławowi, że z nierównym sobie i poddanym w targi wchodzić nie chce; a iako dawniey berła z poniżającą charakter iego i dostojność kondycyą nie przyjął: tak i teraz kupnego cudzym nieszczęściem a swoją obelgą nie pragnie. Niechay więc czyni Władysław, co mu się być zdaje z dobrem powszechney oyczyzny i domu książęcego; on na mnieyszym przestanie. Nie był tego zdania Konrad brat młodszy, przeciwny Lesz-

LESZ. BIA.
R. P.
1203.

(e) KADŁUBEK na kar. 822. | *primatum ac prudentum consilia.*
położył całkiem list Władysława Łaskonogiego. | KADŁUBEK na kar. 822. Długosz na kar. 592.

(f) *Contra pontificum, contra*

LESZ. BIA.
R. P.
1203.

kowi: ledwo go powaga starszego do powierz-
chowney tylko powolności, iż na to choć nie-
chętny zezwala, nakłoniła (g). Władysław zosta-
wszy zapewnionym od Leszka, chciał się ubezpie-
czyć od pretensyi książąt Szląskich, którzy jeszcze
pod ów czas i w dalsze lata, jako lennicy koro-
ny Polskiej, do ciała iey należeli (h). Przyna-
ny od nich za monarchę, wiechał do Krakowa z
powszechnym wszystkim obywatelów zezwoleni-
em. Potomstwo Kazimierza zostało przy San-
domirzu, Mazowszu, Rusi i innych prowincyach,
poki się mu znowu do monarchii droga nie otwo-
rzyła (i).

1204.

XXII. Wreszcie uczyniona między książętami
zgoda uchyliwszy na czas domowy niepokój,
podała Leszka na wzdargę u Rusinów. Szerzyła
się co raz w Romanie Halickim chęć przywróce-
nia monarchii Ruskiej do pierwszego stanu. Wy-
gnawszy dawniej Ruryka z Kiiowa, gdy go on za
pomocą Połowców i Czerniechowieńców odzyskał,
znowu go ztamtąd wyrzucił, i między czerńce
postrzyc kazał (k). Temi pomyślnościami nadę-

(g) KADEUBEK także, BO-
GUFAL na karcie 56.

(h) DŁUGOSZ na karc. 592.
Byli to Henryk brodawy syn
Bolesława wysokiego zmarłe-
go w roku 1201 dnia 6 Gru-
dnia w Leśnicy nie daleko
Wrocławia, i Mieczysław O-
polski i Raciborski stryj iego.

(i) BOGUFAL, KADZUBEK.

DŁUGOSZ. MIECH. KROMER
i inni.

(k) NESTOR, — Roman po-
sadzil na miejscu Ruryka sy-
na iego Roścysława, zabraw-
wszy go pierwcy z bratem
Włodzimirem do Halicza. —
Długosz na karcie 599. ale
to położył już po śmierci Ro-
mana.

ty, zapomniiał na pokrewieństwo, na wychowanie u wnia Kazimierza, i na rozliczne, tak od niego, iak od Leszka otrzymane dobrodzieystwa. Upatrzył inż czas w zaburzeniu Polski, aby z niego także korzystał. Pretextem było zatrzymanie od Leszka nadgrody, którey się bądź spodziewał, bądź miał obiecaną za poniesione koszty i szwanki nad Mozgawą (1). W ostatnich jeszcze kłótniach między Leszkiem a Mieczyławem, gdy tamten po wygnaniu nierzetelnego starca wiechał do Krakowa, napadł na ziemię Sandomirską, i część iey spustoszył (m). Śmierć Mieczyława iak Leszkowi otworzyła pole do odzyskania znowu monarchii, tak wprawiła w boiaźń Romana, aby się Leszek nie mścił. Zaprzestał zatym dalszego łupieństwa; wszakże uwiadomiony, że ten książę monarchii nie przyjął (n), pogardził iego słabością, i kończył dawnieysze napaści. Poodzierał

(1) NESTOR. — Nie wspomina jednak iaka być miała ta nadgroda.

(m) NESTOR powiada, że Roman dwamiasła zabrał; lecz nie wymienia iakie.

(n) NESTOR pod rokiem od stworzenia świata 6713, co wypada według niektórych na rok po Chrystusie 1205. Musi to być jednak fałszywy stosunek lat, ponieważ NESTOR pod tymże rokiem wspomina śmierć Mieczyława starego, która przypadała w roku 1202,

— NESTOR kończy swoją kronikę na roku od stworzenia świata 6714, coby wypadło na rok 1206. Wszakże gdy nie wspomina o zabiciu Romana, które w roku 1205 przypadło, musiał NESTOR zakończyć kronikę swoją na R. 1204. A zatym sprawiedliwiey i stosowniey, iak bitwa Zawichostska w rok po śmierci NESTORA, lub przestaniu pisania położona być powinna, to jest w roku 1205, tak napady Ruskie na Sandomierz, o któ-

LESZ. BIA.
R. P.
1204.

z majątków kupczących na Rusi Polaków, lub powyganiał: zwykły daniny płacić nie chciał: liczne żołnierstwo na granicach Lubelskich poofadzał: owszem wysyłaniem podjazdów, na samych prawie przedmieściach Sandomirskich nieprzyjazne pożary niecił (o). Chciał go Leszek odwieść przyjacielskim sposobem, wyprawiając poselstwa. Niedopuszcila zgody дума i żądza łupieży. Odpowiedział Roman, że w nadgodę krzywd ponieśliowych, chce aby mu Polacy Lublina z okolicami uślepili (p). Pomnożyło w nim hardości poselstwo Rzymskie. Od stu i więcej lat byli papieże w tym przeświadczeniu, że Ruskie państwo, tak iak wiele innych, do ich protekcyi należało. Węgry, Czechy, Dania i Anglia uznawały nad sobą zwierzchność stolicy apostołskiej, począwszy od Grzegorza VII, sławnego w dziejach rozszerzeniem władzy duchowney nad ukoronowanemi głowami. Biorący korony bez ich wiedzy lub pochwalenia, nie byli uznawani za królów (q). Pomieniony Grzegorz wziął przed stem lat pod protekcyą księstwo Kiiowskie, ieszcze od Izaflawa sobie ofiarowane (r). Innocenty III. iak był gor-

rych mówi NESTOR, być musiał roktem lub dwiema pierwey.

(o) NESTOR. Długosz.

(p) NESTOR.

(q) List Innocentego III. pisaný do króla Czeskiego w roku 1204. XII. Kal. Mai w Bullarium Coquelini na kar. 108.

Licet ante tuam promotionem temporis multi fuerunt in Bohemia regis diademate insigniti, nunquam tamen potuerunt a predecessoribus nostris Romanis pontificibus obtinere ut reges eos in suis literis nominarent &c.

(r) Obacz Tom II, na kar. 420.

liwy o rozkrzewienie religii Katolickiej z urzędu
 naywyższego pasterstwa, tak nieodstępował maxym
 swoich poprzedników. Wiedział dobrze o mocy
 Romana i jego ambicyi: lecz Roman trzymał się
 obrządków Greckich i nie lubił Łacinników (s).
 Chcąc go do iedności z kościołem Rzymskim przy-
 wieść, ofiarował mu koronę Ruską przez swoje-
 go posła. Nie przyjął tey ofiary Rusin: owszem
 gdy mu legat powiadał o mieczu Piotrowym, za
 którego pomocą miał być bogatym i możnym;
 on dobywszy swojego odpowiedział, że dosyć ma
 na nim, i równie potrafi państwo Ruskie rozprze-
 strznić. Ta powieść NESTORA współczesnego (t),
 tym podobniejsza jest do prawdy, że w tych cza-
 siech wiele książąt z rąk papieżkich dostojność
 otrzymało (u); w następnych też latach nie ustała żą-
 dza w potomkach Romana do królewskiej do-
 stojności, która sama im tylko udzielnosc i niepo-
 dleglosć ziednać mogła, a syn jego Daniel, iako
 się niżej okaże, z rąk także papieżkich berło o-
 trzymał.

XXIII. Cóżkolwiek bądź, zaprzestał Roman na
 czas dalszych nieprzyjaźni, wróciwszy się do Ha-

LESZ. BIA.
 R. P.
 1204.

1205.

(s) NICETAS CHONIATES
in Corp. Hist. Byzant. na karc.
 277, pisząc o Rusinach, którzy
 z Romanem pomoc ǳali Gre-
 kom, przeciwko Połowcom i
 Kumanom, nazywa Halicz-
 anów *populum eiusdem religionis.*

(t) NESTOR.
 (u) Król Łużytański w ro-
 ku 1198. Król Armenii w roku
 1198. Bułgarski w roku 1204.
 Czeski w roku 1206. Piotr ce-
 sarz Carogrodzki w roku 1217,
 Ruski 1246. Litewski 1254.

LESZ. BIA.
R. P.
1205.

licza (w): czyli go nieustające między Rościssawem Kiiowskim, świeżo od niego na tey stolicy posadzonym, a oycem Rurykiem omniszonym, klótnie zaniechać Polski przymusiły; czyli, iak mówi Długosz (x), Leszek go wygnał. Odżyła wojna z większym gwałtem w następującym roku. Nie ustawał Roman w pretensjach nadgrody szkód Mozgawskich ziemią Lubelską (y). Odpowiedź Leszka dana Rusinowi, że na żadną wdzięczność iako dawniej zbiegły z placu, teraz iako buntownik i naieżnik nie zasłużył, obraziła go bardziej. Zciągnawszy potężne woyska tak swoje z księstwa Halickiego i Włodzimirskiego, iako innych drobniejszych carzyków, których za Dnieprem dannikami swemi poczynił (z), wtargnął w Maiu do ziemi Lubelskiej, i miasto iey stołeczne opasał, trzymając w oblężeniu prawie przez cały miesiąc. Niewslydy, okrucieństwa i zabory włościanego gminu przeraziły serce książęce. Ruszona wlystka szlachta z Sandomirza, Kujaw i Mazowisza; a na dopełnienie woyska zwołane wieśniactwo, z iakim kto mógł orężem, tudzież zaproszeni ochotnicy z ziemi Krakowskiej. Roman uwiadomiony o ściąganiu się Polaków pod Sandomierz, opuścił oblężenie Lublina i poszedł

(w) NESTOR. — Słowa NESTORA. Odprawił więc tych posłów i wrócił się do Halicza.

(x) *Aliquot certaminibus pro-*

spers stravit. Długosz nakar. 594.

(y) Długosz na karc. 595.

(z) *Russia fere universa sub-*
acta. Długosz na karcie 595.

daley. Towarzyszyły woyskom Ruskim zdzier-
stwa, pożogi, i puszczane na okół postrachy, że
Roman wszystkich Lachów miał wytracić, a wia-
rę ich z kraju wykorzenieć. W tych okoliczno-
ściach dał dowód wiary ku monarze Polskiemu
nieiakiś władyka Włodzimirski obrządku Greekie-
go. Choć różno-wierniec, nie tłumiąc grubym
w religii fanatyzmem powinności poddańskiej, nie
ustuchał Romana; i lubo mu on naprzód bogate
upominki posyłał, a potym śmiercią groził, aby
iadącemu na trzyletnią wojnę błogosławił; nie
chciał duchownym darem buntu na zwierzchność
i krwi rozlanie zasilać (a). Chwalebniej zaiste
dawniej tenże władyka uczynił, gdy Romana
przeciwko Kumanoim i Połowcom, już prawie o-
fam Carogrod chorągwie swoje ocierającym, do
posiłku chrześcian nakłonił (b).

XXIV. Uśiłował jeszcze raz Leszek odwieść Ro-
mana od niesprawiedliwej wojny ofiarowaniem
mu satysfakcyi, jeśli w czym naród jego uchybił
przyjaźni i przymierzom. Niesli tę zgodę posłowie
duchowni Pełka Krakowski i Witus Płocki bisku-
pi: lecz Roman uludziwszy ich próżnemi obie-
tnicami, postępował wgląd kraiu z takim okru-
cieństwem, że пойmany nawet księży strzałami
przeżywać kazał, aby się na nich prawdy dowie-

LESZ. BIAŁ.
R. P.
1205.

(a) Długosz nakarc. 505.
KROMER.

(b) NICETAS CHONIA-
TES in Corp. Hist. Byzant. na kar.
277.

LESZ. BIA.
R. P.
1205.

dział, gdzie Polacy obozowali. Przeszli Rusin. Wzięli częścią łodziami, częścią w brod mielizna. mi, i stanęli u Zawichosta. Wkrótce nadesli tamże książęta Polscy Leszek z Konradem dnia 19. Czerwca ze wschodem słońca, prowadząc swoje rycerstwo pod sprawą Krystyna wojewody Płockiego (c) herbu Gozdawa. Nie spodziany był dla Rusinów widok gotowych do boju Polaków, a bardziey dana od nich natychmiał przez pierwsze strażę strzałami uzbroione, zaczepka, których o podał być mniemali w małej liczbie i bez ferca. W tym nagłym popłochu nie miał Roman czasu dobrze się i wygodnie w polu rozwinąć, przymuszony do trzymania się w ciasninie, gdzie go zaskoczyło, i porządnie wojska uszykować. Rozpacz dodała męstwa Rusinom, a wodzowi ferca. Polacy bili się dzielnie dla ocalenia panowania nad tak rozległemi księstwami. Po krwawey z obu stron bitwie, poczęli Polacy brać górę, przełamawszy kopiami swoimi kopiiników Ruskich. Lecz Roman wszędy mężny i przytomny, tyle dokazał podsytkiem na różne słabiejące miejsca świeżych ludzi, że się znowu walka z obu stron szczęściem zrównała. Szło naybardziey Krystynowi (ponieważ młodych książąt na bezpiecznym miejscu o podał

(c) DEUGOSZ nazywa go raz wojewodą Płockim, drugi raz Mazowieckim, co na iedno wychodzi, bo dawniey jak Płock należał do Mazow-

sza, nim go w udzielne województwo obrócono, tak biskupi i wojewodowie czafem Płockiem, czafem Mazowieckiem pifali się.

pod strażą potężną zostawiono), o dostanie Romana, jako podpalcę wojny i buntownika. Nauczony od spoymańców gdzie się znajdował, wysłał tam co nawnaleczniejszy z rycerstwa; którzy się przez gęste szyki nieprzyjaciół przebiwszy, a wodza przywodzącego z odzienia i postaci poznawszy, całym się zapędem o hufiec jego uderzyli. Wybieczoną szablami straż książęca: Roman widząc kwiat wojska swojego zniesiony, gdy pod nim samym konia grotami przeszło, prześiadł się na klacz rączą; wszakże nie mając innej drogi do ucieczki, puścił się wpraw przez Wisłę z niedobitkami. Gnali go Polacy przez rzekę, gdzie w pogoni dościgniony, i między uciekającym gminem nie poznany, zabitym został.

XXV. Wojsko Ruskie straciwszy wodza, całe prawie częścią na boiowisku, częścią w ucieczce wyścinane. Długosz powiada, że ich Polacy aż do Włodzimierza ścigali i siekli. Wielu tułających się po lasach i polach wieśniactwo pomordowało. Naywięcej ich Wisła pożarła, gdy z nich jedni przepływając sami się z sobą mieszały, drugich natłoczone uciekającymi brzegi urwawszy się pognioty lub potopiły. Polacy wróciwszy się z pogoni, rozszarpali obóz pełen żywności, oręża, szat i bogatych stołu książęcego od złota i srebrnaczyń. Ciało Romana znalezione pogrzebiono wspaniale w Sandomirzu, które potym Rusini odkupiwszy u Leszka za tysiąc grzywien srebra, i oddawszy w zamianę wszystkich więźniów Pol-

LESZ. BIA.
R. R.
1205.

LESZ. BIA.
R. P.
1205.

skich, przenieśli do Włodzimierza. Krystyn wojewoda odniósł największą pochwałę dzielnego żołnierza i rozumnego hetmana. Powiadają, że Roman wziął za wrożkę przegranej swojej, sen bitwy poprzedniczy, w którym zdawał się widzieć wielką zgraię wróblów, od małej liczby czyżyków od Sandomirza przylatujących rozproszoną. Lecz go raczej mściwe wyroki boskie za dumę, niewdzięczność i okrucieństwo o ten szwank przywiodły. Działa się ta sławna potyczka, i ledwo kiedy w dziejach Polskich pamiętna 19. Czerwca w dzień świętych Gerwazego i Protazego, którym Leszek na pamiątkę zwycięstwa ołtarz w katedrze Krakowskiej potym wystawił (d).

1206.

XXVI. Około tegoż czasu wynurzył się z głębokiego o sobie milczenia naród Litwinów przez dzieła wojenne, albo raczej napady i zdzierstwa (e). Coby zacy oni byli i z kąd wzięli nazwisko, nie wiadomo (f). Wyśilają się uczonych pióra na dościg ich pierwiastków, wywodząc od Gotów, Alanów, owszem Włochów czyli Italów albo Litalów morzami wędrownych (g). To pewna, że nie byli oni ze krwi Słowiańskiej, co

(d) DEUG. KROM. MIECHOWITA.

(e) DEUG. na karcie 599. *Tunc quoque primum.* KROMER na karcie 126.

(f) Różne mniemania przywodzi JUNIUS DECIUS *infam. Jagell.* kończy zaś bez deter-

minacyi, *non plane habeo quod dicam.*

(g) STRYKOWSKI, DEUGOSZ, MIECHOWCZYK, KOŁAŁOWICZ, GWAGNIN, ERASMUS STELLA, ENEAS SILVIUS, JUNIUS DECIUS, KLUVER i inni,

fam
wan
woi
się
był
iem
są t
mi
szka
dzer
w
żne
skie
tów
noc
skin
nów
we
obc
Mar
mie
twa
zaw
bard
naro
Hyr

(h)
PLIN
NA.
(i)

Sam język pierwiałkowy pokazuje. Litwą nazywamy te tylko krainy, które dziś pod imieniem województw Wileńskiego i Trockiego słyną, gdzie się utrzymuje w gminie mowa starożytna. Zmudź była dzielnicą, acz też krwi i narodu krajem: reszta ziem ku wschodowi ciągnących się, są to zabory dzierżaw Ruskich, które Rusini samy zdobyli na Słowianach przed Dnieprem mieszkających. Przed Chrystusem i długo po jego urodzeniu siedziały od Wisły aż do Dzwiny i dalej w rozłogu ziem bliższych morza Bałtyckiego różne hordy barbarzyńskie, powszechnym od Łacińskiej i Greckiej starożytności nazwiskiem Sarmatów i Wenedów oznaczone (h). Przechody pełnocney i wschodniej dziczy ku państwu Rzymskim za Dunaj, Gotów, Alanów, Słowaków, Hunów, ocierając się o kraje Wenedyckie, lub nowe tam sadowiska zakładając, pomieszały krwią obcą i językami stan ich pierwotny. Ammian Marcellin pisarz czwartego wieku, nasadził te ziemie Arymfami, gdzie dziś Prusacy, Zmudź i Litwa mieszka, ponieważ mówi, że przez ich dzierżawy Wisła i Niemen biegną (i). Nam się najbardziej podoba tych zdanie, którzy tych trzech narodów przodkami chcą mieć Herulów, albo Hyrrów i Scyrrów Pliniuszowych z Alanami po-

LESZ. BIA.
R. P.
1206.

(h) Obacz PTOLOMEUSZA, PLINIUSZA, MEŁE, SOLIMEN lub Pregela) & Bistula (Istula, Visula, Wisła) praterstunt. AMM. MARC. w księdze XXII.

(i) Quos omnes Chronius (Nie-

LESZ BIA.
R. P.
1206.

tych zmieszanych (k). Mowa Herulów starożytnych, którzy w piątym po Chrystusie wieku z Odoakrem Włochy zniszczyli, a potem rozproszeni cofnąwszy się nazad, w ziemiach nadmorskich nad Odrą i Wisłą opadli, podobna prawie zupełnie do języka Prusaków dawnych, Litwy i Zmudzinów, potwierdza to mniemanie (l). Wreszcie nauczywszy się w rozboyniczej swoiey wędrówni mowy Łacińskiej, wiele z niey ułomków do starożytnej siedziby przynieśli. Ztąd owe częste w języku Pruskim, Litewskim i Zmudzkiem słów Rzymskich podobieństwo: a gdy się w pościepie wieków Polacy, Ruś, a nakoniec Niemcy około nich zagnieździli, już się tam wiele Niemczyzny i Słowiańszczyzny zamieszało (m).

XXVII. Rzecz zatym od prawdy nie odległa, że Litwa ze Zmudzią, Inflantami i Prusakami, nim tych ostatnich Kawalerowie mieczowi (n) i Krzyżacy po większej części zniemczyli, była iednym narodem. Podobieństwo pozostałego w gminie języka, i nie zatarte jego, acz pod przemianą tylu wieków i panów, ślady są nayspewniejszy dowodem. Przydać tu, prócz sąsiedztwa, pierwsiatkową spółność bałwochwaltwa i obyczajów

(k) HARTKNOCH w dyssertacyach *de origine & lingua veterum Prussorum*.

(l) HARTKNOCH w dyssertacyi V. na karcie 84. WOLF-

GANGUS LAZIUS *in migr. gentium*.

(m) Tenże tamże.

(n) Obacz w następującym rozdziale.

iów (o), które jedności narodów są cechą najwyższą. Przez sześć blisko wieków po Marcellinie i Herulach, nie słychać było ani o Prusakach, ani o Litwie. Uczone piora, jeśli jakie były, obróciwszy się do Rzymskiego państwa na wschodzie jeszcze stojącego, a na zachodzie obalonego, podawały tylko dzieje za Dunajem i Wisłą. Ta część, która się od tych rzek ku morzu Bałtyckiemu rozciąga, została w zaniedbaniu i niepamięci. Gdy Polacy z Rusinami poczęli się w dziesiątym wieku na świat ukazywać, pisali o ich dziełach Sasi i Grecy, iako z niemi częstokroć wojenne sprawy dla bliskości mający, lecz jeszcze o ich dalszych sąsiadach nie wiedzieli; lub jeśli ich iako doszła wiadomość, wspomnieli tylko z przypadku. Pierwsza o Litwie wzmianka dała się widzieć w kronice Kwedlimburskiej, pisaney na początku jedenastego wieku (p). Zabiła dzicz tamieczna Brunona arcybiskupa, który się wybrawszy z Niemiec, chciał wiarę przepowiadać bałwochwalcom. Atoli mieszano jeszcze Litwę z Prusami dla sąsiedztwa a spólności krwi, i podobno rządu (q). Jakoż

LESZ. BIA.
R. P.
1206.

(o) HARTKNOCH w dyf-
feracyi o bałwochwalstwie Pru-
saków. ŁASICKI *de diis Samogi-
tarum*.

(p) Obacz Tom II. *Script.
Bruno*. LEIBNITZA na karcie
287. pod rokiem 1009. *in con-
finio Russie & Litve a paganis
capite plexur*.

(q) DYTMAR zamiast Li-
twy położył *Prussie* pisząc o
tymże świętym męczenniku.
Co na jedno wychodzi, ponie-
waż Litwa nie będąc jeszcze
tak znaną Niemcom, iak Pru-
sy i Ruś, mieszała się z obu
narodami.

LESZ. BIA.
R. P.
1206.

przed Mendogiem, który był razem królem Pruskim i Litewskim, koroną od Innocentego IV. papieża w Rydze ozdobionym (r), wiązały się zawsze oba te narody przeciwko Polakom i Rusi, a potem Niemcom, broniąc religii przodków i niepodległości oyczyści (s). Szarpali Polacy Prusaków od Wisły, a Rusini Litwę od Niemna. Trudno było oprzeć się mocniejszej sile. Poszły Prusy w poddaństwo Polskie od czasów Chrobrego, a potem łupem Krzyżaków zostały po rozerwaniu królestwa między potomkami Krzywoustego. Litwa też im pokrewna i sąsiadnia przylegała obce iarżmo. Kray pusty, dziki, leśisty, opłacać się musiał zwyciężcom nikczemną daniną. Korę od brzoź na dziekcie, postronki lyczane i miotły do łazien na potrzeby dworskie przysławując (t). Lecz te pierwiastki, iak innych wżyskich mocarstw podłe i wzgardzone, wkrótce się poczęły w potężny formować narod, który orężem swoim i Ru-

(r) DEUGOSZ, STRYKOWSKI, KOŁAŁOWICZ, KROMER, GWAGNIN. Naywyraźniej jednak BASZKO kustosz Poznański, w kontynuacyi BOGUSŁAWA mówi pod rokiem 1260. *Anno vero eodem Pruteni baptizati cum suo rege Mendolpho. — Item anno eodem Mendolphus predictus, suorum Prutenorum, Lituanorum & aliarum gentium infidelium multitudine recollecta, terram Mazoviae intravit.*

(s) MIECHOWITA pod ro-

kiem 1103. *Eodem tamen anno Pruteni & Litvani terras Russie vastarunt. — HENRYK PANTALEON w historyi ordinis Joannitarum czyli Maltańczyków na kar. 74. Lituanorum Prutenorumque impetus ferre non poterant. Za Konrada księcia Mazowieckiego splondrowali współ z Prusakami ziemię Sandomirską, iako będzie niżej.*

(t) DEUGOSZ w księdze VI. na karcie 513. — KROMER na karcie 126.

fkie państwa odzierzał, i naieźniczą Krzyżaków władzę nad częścią dawnych krewniaków za Niemien usunął, i Polaki dotąd trapił, poki się z niemi w iedno ciało nie spoił. Nie wiadomo jest, kiedy książęta Ruscy zhołdowali sobie ziemię Litewską. DŁUGOSZA mniemanie jest zawodne (u), który od lat tysiąca epokę tę wyprowadza, gdy ieszcze sama Ruś znaioma nie była. Możnaaby rozumieć, że pierwsi książęta Ruscy Ruryk, Ihor, Świętoław i Włodzimierz, pomknąwszy z pułnocy ku południowi i wschodowi państwa swoje, a zawoioiwawszy z tey strony Dniepru siedzące Słowiany, na Litwę, i razem Jadźwingi, Liwony i Estończyki daninę włożyli. Lecz to są tylko koniektury. Zwycięstwa Rusinów nad Litwinami są znaiomfze od roku 1040, gdy ich wycieczki naprzód Jarosław syn wielkiego Włodzimierza (w), potym Roman Kiiowski (x), Jarosław Włodzimirowicz Wielkonowogrodzki i Pleśzkowski (y), Roman Halicki (z), a nakoniec książęta Czernie-

LESZ. BIA.
R. P.
1206.

(u) DŁUGOSZ w księdze X. na karcie 117. lecz myli się: Litwa wybiła się z poddaństwa Rusinów na początku 13 wieku. Licząc tysiąc lat od tego czasu, nie była Ruś znaioma: o której dopiero pisarze X. wieku wspominać zaczęli.

(w) NESTOR pod rokiem 1080.

(x) Roman panował około roku 1173—4. Obacz tablice genealogiczne w tomie III. —

STRYKOWSKI powiada na karcie 198, że ten Roman pobawił Litwę z Jadźwingami, i wielu Litwinów zabrawszy do Kiiowa, niemi jako wosami orać kazał. Litwa pod owe czasy wypadła tylko ze swoich lasów, i sąsiedzkie kraje łupiała.

(y) NESTOR pod rokiem 1191.

(z) STRYKOWSKI na karc. 206.

LESZ. BIA.
R. P.
1206.

chowscy (a) doścignawszy w Słonimskich polach (b) pokromili. Obalona przez Polaków potęga Romana Halickiego kęską pod Zawichostem, iak pozbauiła ich mocnego nieprzyiaciela, tak otworzyła drogę Litwinom do zaboru ziem Ruskich sąsiedzkich. Wkrótce też Tatarska Mogolów nawala, pogniółszy tychże Rusinów zadnieprskie carzyki, większą ieszcze Litwie do rozszerzania państw swoich dała sposobność, iako następne lata okażą.

XXVIII. Tenże sam wiek, który o Litewskim narodzie dał iasnieyszā nieco wiadomość, odkrył też iawniey Inflanty i mieczowā w nich kawaleriā, Polscze zaś mocnych wkrzesił na czasy następne nieprzyaciół, a potym współ-braci. Ziemia Inflantska siedlisko dawnych Wenedów, Estonami od starożytności nazwanych, równey podpadała nieznaomości iak Prusy i Litwa im przyległa. Nikt nie był ciekawym wiedzieć o iey mieszkańcach, daleko na północ od piśmienney, a religię i obyczajami oświeconey Europy zabiegłych, prócz trefunku i kupców. Po wygnaney z za Odry, lub ugłaskaney wiarą przez duki i margrabie Saskie dziczy Słowiańskiej, na brzegach morza Niemieckiego szeroko rozciągnionej, dźwignęły się niektóre miasta ludnością, przemysłem i handlami. Sławniejsze były między niemi Hamburg, Brema i Lubeka. Chciwość zysku w Lube-

(a) NESTOR pod rokiem
1195.

(b) STRYKOWSKI na kar.
210.

czanach zagnała ich okręty do uścia rzeki Dźwi-
ny (c), którzy poznawszy się z tamiecznemi oby-
watelami, zawarli z niemi umowy handlowne.
Bespieczność dla osób i towarów radziło tym
przybyłom zbudować nad rzeką zameczek Uxul
(d). Dozwolili im tego nieostrożni Liwonowie
(e); bądź zbrojna Niemców gościna sama so-
bie pierwszy ten krok uzurpacyi obcych na potym
kraiów pozwoliła. Wrzała pod ow czas w Eu-
ropeycach gorliwość nawracania pogan, wznieco-
na od pierwszego ieszcze na Azyjskie Saraceny
hasła, pod przywodem Piotra pustelnika. Obrat
się w krotce jeden z kanonikow Segeberskich imie-
niem Meinhard, pobudzony powieścią Lubeczanow
o hoynym żniwie prac apostołskich w kraju bałwo-
chwaliskim. Gorliwość Meinharda kilkoletnią wspie-
rał radą i pomocą nieiaki Inflantezyk nazwiskiem

LESZ. BIA.
R. P.
1206.

(c) Około roku 1158. BAN-
GERT w notach na kronikę
ARNOLDA. HARTKNOCH w no-
tach na kronikę DUSBURGA.
Myli się Długosz, albo ra-
czej jego wydawcy, kładąc
nawrócenie Inflant od MEIN-
HARDA, raz pod rokiem 1091,
drugi raz pod rokiem 1190.
Wiele jest dzieł bez porzą-
dku lat w Długoszu włożo-
nych, na co pilne oko mieć
należy.

(d) HARTKNOCH w notcie
na DUSBURGA na karcie 114.
powiada, że kupcy Lubecza-

nie zbudowali zameczek Uxul,
czyli Uxkul, albo Ixkul. MA-
CIEY STRAUBICZ *in Deser.*
Liv. na karcie 7 mówi, że ten
zameczek był dziełem Mein-
harda pierwszego Inflant bisku-
pa, który po Lubeczanach
przybył do Inflant na nawró-
cenie pogaństwa. *Condidit hic*
primam ecclesiam — in medio flu-
vii Rubonis, quem Dunam ho-
die vocant, Kirholm — post hac
alias duas arces in ripa Duneti,
nempe Dalon et Uxkul.

(e) STRYKOWSKI.

LESZ. RIA.
R. P.
1206.

Kebbe tak dzielnie, że ta pierwiastkowa Chrześcijańska osada w liczbę wiernych pomnożona, już i biskupa potrzebowała. Wyjechał Meinhard do Bremny, gdzie od Hartwika arcybiskupa tamiecznego około roku 1170. wyświęcony, z liczniejszymi kapłanami do Inflant powrócił. Przyznawali sobie pod ow czas Ruscy księżęta, szeroko z obu stron Dniepra na różne głowy i księstwa podzieleni, panowanie jak nad Litwą, tak nad Inflantami (f). Płacili daninę Estonowie z Liwonami

(f) ADAM BREMENSKI z HELMOLDEM pisarze iedenastego wieku często Ruśkie kraje nazywają *Grecyą*, dla ob- rzędu religii. ADAM pisząc o rozległości Słowiańskich krajów, powiada w księdze II. rozdz. 13, że z Altemburga sto- licy Wągryi można zapłynąć morzem we dniach 14 *ad Ostro- grad Russie, cuius metropolis ci- uitas est Chywe* (Kilow). O tym Ostrogradzie powiada i HEL- MOLD w ksi. I. rozdz. 1, że w nim siedzieli Rusini na wschod *ad littus maris Baltici*, i dalej, *appellatur ideo Balticus, eo quod in modum baltei longo tractu per Scythicas regiones tendatur usque in Graciam*. Jeśli Bałtyckim morzem płynąć można było za ADAMA i HELMOLDA do krajów Ruśkich, zaiste te kra- je inne być nie mogły około morza Bałtyckiego, tylko Li- wonowie, Estończykowie, Fin- lanczykowie, których z inne- mi północnyszymi Rusini po-

wszechnie *Czudami* nazywali, jako świadczy dotąd ieszcze jezioro *Peipus*, Czudzkim ie- ziozem od Rusinów nazywane. Tego jest zdania uczony SYG- FRYD BAYER *in actis Petropoli- tans*, który Ostrogradem In- flanty z Estonią zowie. Rozu- miem, że ta ziemia została danniczą Rusinów od czasów ieszcze Ruryka, który w dzie- wiąтым wieku założył Wiel- kinowograd, i okoliczne zie- mie podbił, poki sięiego po- tomkowie w południowize kra- ie około Dniepra nie pomyk- ni. O Czudach powiada Ne- stor pod rokiem 1150, że ich wołował Jarosław I. syn Wło- dzimierza wielkiego, i miało ich Juriew otrzymać. Tenże mówi o innym późniejszym Jarosławie z potomków Wło- dzimierza Monomacha, iż on w roku 1191 pojechał z Nowo- grodu do *Luki* (wielkie Łuki) na przynaglenie Połowieckie- go księżęcia, i wziął niektó-

tym mianowicie, którzy w wielkim Nowogrodzie i Pleszkowie (g) panowali. Niektórzy z tych książąt około Zmudzi, nawet w Kurlandyi terazniey-

LESZ. BIA.
R. P.
1206.

rych Nowogrodzianów z sobą. Zeszli się więc na granicy, naradzili się i zawarli z sobą li-gę, iż następującej zimy złączonemi siłami na Litwę albo Czudow uderzą. Ze Jarosław pośledł teyże zimy z Nowogrodzianami i Pleszkowcami przeciwko Czudom, dobył miasta *Juriew*, spustoszył okolicę, i powrócił nazad z wielką zdobyczą do swego kraju. Drugą na Czudow wyprawę kładnie tenże *Nestor* w roku następującym, że Jarosław z temiż Pleszkowcami i Nowogrodzianami dostał miasta Czudzkiego *Berenkop*. *JAN SCHERER* wydawca przypisnik *Nestora* powiada, że *Juriew* jest to samo co *Derpt*, z dawnych czasów od Rusi *Juriewem* nazywany. Tegoż zdania jest *HERBERSZTEYN* in *Comment. rerum Mosch.* na karcie 115. *Ruteni Revalliam Rolivan, Debrt vero Jurisowgrad apellant.* *Bernkop* przez odmianę wieków mógł się zamienić, jeśli się nie mylę, w *Pernawę*. Te ślady miały wspomnionych od *Nestora* pokazać, że Rusini nie tylko *Estonią* i *Finlandyą* z okolicami, ale i *Inflanty* wyższe nazywali *Czudami*, i że te kraje mieli hołdownicze-mi. Trwała ta iakowaś władza czyli przemoc Rusinów nad

Liwonami i *Estnami* jeszcze w roku 1227. Za napływem *Kawalerów mieczowych* do *Inflant* poczęli się *kraiowcy* nawracać i przyjmować z wiarą katolicką panowanie *tey kawaleryi*. Musiało to obrazić *Rusinów*, ponieważ *papież Honorj III* wzięwszy pod protekcyą *S. stolicy* *Inflanty* z nowemi ich panami pisał list *ad universos reges Russia* z *Lateranu* 16 *Kal. Februarii*, gdzie przy końcu tak mówi. *Interim autem pacem cum Christianis de Livonia & Estonia firmam habentes, non impediatis profectum fidei Christiane ne divinam & apostolicę sedis incurrat offensam, quæ facile de vobis potest, quando vult sumere ultionem.* Ten list znajduje się w *Oderyku Raynal. hist. Kość.*

(g) *JAN PONTANUS* w *kronice Duńskiey* na karcie 290, pod rokiem 1196 fałszywie powiada o *Meinhardzie*, iż on *inultu regis Valdemari primi, qui tum Livoniam tenebat, sacello prope ripam Rubonis* (*Dzwina*) *adificato &c.* Nie należały *Inflanty* do *Duńczyków* ani do *Waldemara* ich króla. *Arnold* opat *Lubecki* spółczesny, *sprawiedliwiey* przyznaie *Ruskim* książętom na *Pleszkowie* czyli *Płskowie*, panowanie nad *Inflantami*; to jest iż oni iako możniejszy, wyciągali od są-

LESZ. BIA.
R. P.
1206.

szczy udziału swoje mieli (h). Meinhard nowy

śiedzkich Liwonow pogan daniny. Słowa są ARNOLDA w księdze VII Chron. Slav. w rozdziale VIII, piszącego o Albercie trzecim biskupie Infantkim. *Verum inter hac prospera, non defuerunt adversa. Siquidem rex Russiae de Plesceke, de ipsis Livonibus quandoque tributum colligere consueverat, quod ei episcopus (Albertus) negabat, unde saepius graves insultus ipsi terrae & civitati supradictae faciebat. Sed Deus semper suos protegebat.* Kto był za tego Alberta biskupa Ryńskiego rex Russiae de Plesceke czyli Pleszkowskim, łatwo rozumieć z NESTORA spółczesnego. Powiada on pod rokiem 1206, że Wszewłod książę Włodzimirski nad Kłasną, będąc pod ow czas najsilniejszym między książętami Ruskimi i głową monarchii Ruskiej po upadku Kijowskiej, posłał do wielkiego Nowogrodu syna swego Konstantyna. Był więc za Alberta książęciem Nowogrodzkim i Pleszkowskim, albo Konstantyn Wszewłodowicz, albo brat jego Swiatosław, który przed nim wziął od oycy to księstwo. O poprzednikach Konstantyna i Swiatosława pisze także NESTOR, że byli, Jarosław, a przed nim ojciec jego Włodzimierz Swiatosławowicz. Tenże o Jarosławie Włodzimierowiczu powiada

pod rokiem 1191, iż on mając z sobą Nowogrodzianow i Pleszkowcow poszedł na Czudow, kray ich spustoszył, i dobył miasta Juriw. Z tego co się mówiło wnieść należy, że za przyściem Meinharda do Infant, Liwonowie byli dannikami Pleszkowcow pogranicznych, nad któremi książęta Nowogrodzcy panowanie sobie przywłaszczyli, i żelw ten czas w Nowogrodzie był książęciem nie Waldemar Duński, ale Włodzimierz syn Swiatosława, którego Pontanus przemienił w Waldemara. Rowney podlega omyłce, i Dogiel w przeimowie do Tomu V. *Codicis Dipl.* czyniąc z Pleszkowa Połock, a królem Połockim Włodzimierza. Omylił się Dogiel nie zrozumiałszy Arnolda de Plesceke, i pisarza *originum Livoniae sacrae & civilis* którego cytuję. O tym Włodzimierzu Pleszkowskim wspomina Strubicz, iako się w niższej nocie mówić będzie.

(h) Znajduje się w archiwum koronnym, a z niego w Dogielu, list Alberta biskupa Ryńskiego datowany w roku 1209, w którym on testatur *Viscerolodum regem de Berzika Regem venisse, eandemque urbem suam Berzika cum territorio, ac praterea Antinam & Zesjowae, aliasque civitates ecclesiae B. V. Mariae donasse, & acceptis tribus ve-*

biskup dołożywszy się Włodzimierza książęcia Ple-

LESZ. BIAŁ.

R. P.

1206.

illis eadem bona sua ab episcopo, post praestitum ei fidelitatis inramentum, in feudum recepisse. Samo nazwisko Viscevolodus, to jest Wszewłod, pokazuje iawnie, że to był królik iakiś Ruski, w Infantach mający swój udział. Ruscy książęta trzymając Połock, Smoleńsk, Nowogrod i Pleśzkow, iacno mogli pomknąć panowanie swoje od Infant sędnych, iako mówiono w wyższych notach. Nie wiadomo jest, iakie to było miasto Berzika, i iakim sposobem weszło pod panowanie tego Wszewłoda. JAN DANIEL GRUBER in origin. Livon. sacra & civilis, mówi że Berzika toż samo jest co urbs Samogitie Birze patrimonium principum Radiviliorum. Toż samo mówi DOGIEL w przemowie do Tomu V. Codicis Diplomatici. Viscevolodo iste in Samogitia, ut ex coniecturis colligere licet, & circum vicinis locis late dominabatur. Eius urbs principalis Berzika ad Duncam fluvium. Habuit uxorem filiam Dangorute ducis Litvaniae, & ob hoc matrimonium successit in ducatu gentis Litvanie duci Snelogato. Nie wiem z kąd DOGIEL, i ci z których on wybrał wyczerpnęli to pokrewieństwo Wszewłoda z książętami Litewskimi, których nazwiska kronikarzom Litewskim są nie znaiome. Prze-

czyć temu nie można, aby Ruscy książęta wojuiąc z Czudami czyli Infantczykami i Estonami, nie gąbnęli sąsiednich im Litwinów i Zmudzinów. Wypadali ci barbarzyńcy na Ruskie kraie dla łupu, i bici od nich bywali, iako się z Nestora widzieć dało. Byli też Litwini z Liwonami dannikami Ruskiemi, iako o tym wyżej mówiono. Lecz iesli przez Berzikę mają się rozumieć Birze Zmudzkie, i część tego księstwa była trzymana od Rusinów, iako mniema DOGIEL, tego dowodnie twierdzić nie można. Jest w Infantach inne miasteczko za Dźwiną nazwane Bersen, które podobniey do prawdy, że należało do Wszewłoda z okolicami, ponieważ nosi imie podobnieysze do Berziki, i to pewnieysza, że Rusini w Infantach mieli raezey swoje dzierzawy, niżeli na Zmudzi. Albert biskup Rycki wziął zamki różne, między którymi liczy się Saffowa, darowane sobie od Wszewłoda, ale te były w Infantach nie na Zmudzi, iako się widzieć daie z listu Alberta, i w następujących w DOGIELU dyplomatach. Myli się też DOGIEL, kładąc Birze nad rzeką Dźwiną, iako o tym wiedzieć mogą wszyscy obywatele księstwa Zmudzkiego.

LESZ. BIA.
R. P.
1206.

szkowskiego (i) dał Rydze początek (k) z niektórymi zamczkami nad Dźwiną, zakładając tam kościoły, i pomnażając chrześcijaństwo (l) Infant-skie duchowieństwem Niemieckim, a mianowicie mieszkańcami. Po zeyściu tego Meinharda (m) Bertold prac jego w kapłaństwie kolega otrzymał rząd nowego kościoła, wyświęcony także w Bremie na biskupstwo. Poszło za nim do Infant-więcej jeszcze szlachty Niemieckiej i duchowieństwa (n), którzy pod ow czas pobrawszy krzyże na wojnę zamorską do Azji przeciwko Saracenom, gdy się ta nie powiodła, intencją swoją do nawrócenia pólnocnych pogan odmienili. Cele-

(i) *Ex consensu Voldemari regis Polescoviensis, cui tunc Livones tributarii erant. MACIEY STRAUBICZ in Descrip. Livonie* na karcie 7. SARNICKI na kar. 1086. *Apud Polescovienses tunc Voldemarus regis munere fungebatur, cui etiam Livones tunc parebant, et tributa pendebant.*

(k) ARNOLD opat Lubecki *in Chronologia Sclavor.* wyżej cytowany. Lecz ARNOLD i SARNICKI mylą się, przypisując to zaczęcie budowania Rygi Albertowi III. biskupowi, ponieważ Rydze dał początek Meynhard pierwszy biskup, za którego w Pleszkowie panował Włodzimierz, nie zaś później za Alberta, o czym w wyższej notce mówiliśmy.

(l) Dalon, *Iskul, Kirchholm.* — STRAUBICZ na karcie 7, —

ARNOLD w hist. Słow. K. VII. w rozdz. 9. *Anno igitur verbi incarnati 1186 fundata est sedes episcopalis in Livonia, a venerabili viro Meinhardo, intitulata patrocinio B. V. M. in loco qui Riga dicitur. STRAUBICZ* świadczy, że Albert trzeci biskup *urbis Rigenfis fundamenta iecit.* Być to może, że on pomnożył to miasto w mury i domy: lecz Arnold społeczny założenie jego przyznał Meinhardowi; owszem powiada, że jego następcą Bertold, a poprzednik Alberta, zabiry od pogan, *in civitate Riga tumultus.*

(m) Umarł około R. 1196, żył na biskupstwie lat 24.

(n) ARNOLD na karcie 515.

flsyn III. papież pochwalił to przedsięwzięcie, za-
grzewając do wyprawy, i równemi łaskami, iak-
by idących do Palestyny darząc (o). Sypało się
co żywo do Inflant z Saxonii, Westfalii i Fryzyi.
Lud rycerski, kupcy, gmin mnogi ściągając się
do Lubeki, i tam się w rynsztunek i inne potrze-
by opatrując, puszczali się okrętami ku Rydze
(p). Zbrojni przepowiadacze wiary, których po-
większej części dobroć i pożytki krajowe tam ścią-
gnęły (q), nie długo byli w pokoiu z mieszkań-
cami. Liwonowie nie chcieli się nawracać, wo-
ląc żyć w bałwochwaltwie, niżeli w niewoli.
Musiał biskup woysko trzymać przeciwko gwał-
tom, i często potykać się w polu z niewiernymi.
Chęć męczeństwa w Bertoldzie (r) naraziła go
na stratę życia. Albowiem gdy na nich woysko
prowadził (s), zabili go na zafadze dostawszy
żywce samotrzcę, gdy innych w bitwie wysię-
kli (t). Następca Bertolda Albert kanonik Bre-
meński opatrzył się lepiej w ludzi i oręż nim
do Rygi przybył. Otrzymał od papieża Innocen-
tego III. list okólny do Sasów i Westfalów (u)

LESZ. BIA.
R. P.
1206.

(o) ARNOLD tamże.

(p) *Fuit igitur de tota Saxo-
nia* Sc. ARNOLD.

(q) *Et quia idem locus benefi-
cio terræ multis bonis exuberat,
nunquam ibi defecerunt Christi
cultores, & novellæ ecclesiæ plan-
tatores.*

(r) *Erat enim flagrans mortis
desiderio,* ARNOLD tamże.

(s) *Cumque beatus præsul e-
xercitum produceret* Sc. ARNOLD
tamże.

(t) STRAUBICZ śmierć Ber-
tolda kładnie pod rokiem 1198.

(u) Obacz w DOGIELU *corpus
Dipl.* w T. I. list papieżki pod
rokiem 1199. — ARNOLD w
rozdz. VIII.

LESZ. BIA.
R. P.
1206.

zagrzewający ich do krucjaty i podniesienia bro-
ni na pogaństwo, gdyby spokojność mieszła, o-
raz przemieniający śluby wędrowki Rzymskiej
na odwiedzenie progów apostołskich, w obowią-
zek żeglugi Infantkiej. Nazbierał na tę podróż Al-
bert od różnych książąt i biskupów wiele ludzi, ryn-
sztunku, pieniędzy, statków (w); z którym kon-
wojem zawinąłszy do Dżwiny, stał się strasznie-
szym i szanowniejszym nad swoich poprzedni-
ków. Atoli ten nacisk Niemieckiej pielgrzymki,
po więkšej części z próżniackiego gminu i mnichów
włóczędów zebraney, iak w pierwszym zapale by-
stry i bitny, tak długo bez karności i porządku
zdatnym być nie mógł do posług woennych.
Trzeba było utworzyć nową milicję duchowną,
biorąc iey model z zakonów kawalerskich świeżo
w Palestynie wskrzeszonych na obronę od Muzuł-
manów. Posłał się Albert, że wielu z iego to-
warzyszów Niemców, uczyniwszy ślub bezżeń-
stwa i obrony wiary, nakształł Templarzów Pa-
lestyńskich, zakon i habit mnichy przyjęło, ze
znakiem dwóch mieczów, kształtem krzyża na su-
kni wyłzitych (x), Te są początki weyscia ludzi

(w) ARNOLD tamże.

(x) *Multi etiam continentiam
porentes, & soli Deo militare cu-
pientes, forma quadam Templario-
rum omnibus renunciantes, Christi
militie se dediderunt, & profes-
sionis sue signum in forma gladii,
quo pro Deo certabant, in suis*

vestibus praeferabant. ARNOLD
wyżej cytowany. Te znaki
były okazyą, że tych kawa-
lerów nazywano *Ensisferi*, *Gla-
diferi*, *Schwertbruder*. Nazywa-
no ich także *Ordo fratrum mili-
tie Christi*, *Cruciferi* *Livonien-
ses*, dla różnicy od Krzyżaków

Niemieckiego narodu do Inflant, których potem złączenie się z Krzyżakami Pruskiemi iakie w Polsce wznieciło rozruchy i odmiany, nim się ta prowincya z koroną ziednoczyła, poslednieysze piono okaże. My do bliższych dzieiów powrócimy.

XXIX. Władysław Łaskonogi panując w Krakowie i w Wielkieypolszcze około trzech lat, zaślugał z początku na miłość i sławę sprawiedliwym a łagodnym urzędzie sprawowaniem (y). Zayścia jego z duchowieństwem Wielkopolskim pomogły do utraty monarchii. Zageściły się pod owczas w kościele rozmaite zbytki, dając okazyą lub pretext świeckim do potłumienia księży zamiast ich poprawy. Hojne książąt poprzedniczych biskupom, kapitułom i zakonom nadania, wprawiły pierwszych w nieczułość o karność hierarchii, dru-

LESZ. BIA.
R. P.
1206.

Pruskich. — *Albertus tertius Livonienſis, alias Rigenſis epiſcopus — ordinem fratrum de milicia Chriſti nuncupatum, qui gladium, & deſuper cruceſ manzello inſutum, pro inſignibus deſerebant, inſtituit, pro deſenſione fidelium contra barbaros, & tertiam partem bonorum Rigenſis eccleſie illis in dotem assignavit.* Długosz na karcie 600. Obacz różne liſty ſciągające się do tej materii w DOGIEŁU w T. V. Codicis dipl.

(y) KADŁUBEK, który kronikę ſwoję zakończył razem ze wſtąpieniem Łaskonogiego na monarchią około roku 1202

daie mu pochwały na kar. 823. *Qui tam acceſſibilem, tam favorablem, tam benignum, tam dulcem & ſuavem prudentie — ſeſe offerebat affabilitate praſtabilem.* — Nie długo być muſiał takim, przynajmniej względem duchownych, iako się pokazuje z hiſt. kościelney Bzowskięgo, który z cytacyi liſtów Innocentego III. papieża tak o nim mówi na karc. 143 pod rokiem 1207. *Illum tamen adminiſtrandae Reipublicae tenorem non ſervaviſſe certum eſt, quia Proceres Poloniae non ex nihilo principatum eius abrogarunt, & ſilium eius Ottonem ſucceſſione excluſerunt.*

LESZ. BIA.
R. P.
1206.

gich w próżniactwo, kłótnie i gorszące postęпки, a skarb kłiążęcy w pomniejszenie, przez odrywki różnych ziemskich włości, i przez uwalnianie ich od powinności publicznych. Obrażało naybardziej świeckich złe zażywanie dóbr ołtarzowi poświęconych. Nie pomagały dawniejsze reformy (z). Zenili się księża, albo chowali liczne nałożnice. Płod niepewny i wzgardzony poświęconych oyców rozrywał ich majątki, dzieląc się niemi iakoby dziedzictwem. Szły kanoniczne prebendy na łupieństwo bękartów. Kościoły i świątynie pańskie sławały się mieyscem igrzysk teatralnych, a służebnicy ołtarza Chrystusowego kapłani z dyakonami udawali nikczemne i śmiechu godne w przybytku naywyższego widowiska (a). Ambicya infuła, napelniała dwór podłosciami, a kapituły intrygą, święto-

(z) Obacz wyżej na karcie

(a) List Innocentego III. papieża cytowany od Bzowskięgo w historyi kościelney na karcie 144 pisany do Henryka arcybiskupa Gnieźnieńskiego i innych biskupów. *Filiis canonicorum prebendas in eisdem ecclesiis confervi non sinatis. Sed neque & iam sine causa hæc quæ sequuntur, in librum decretalium relata, eidem archiepiscopo Gnesnensi & suffraganeis episcopis rescripsit, e filiis, canonicorum prebendas in eisdem ecclesiis confervi non sinatis, quarum sunt canonici patres eorum, cum*

indecorum sit, ut in altaris officio illegitimus filius impudico patri ministraret, in quo unigenitus Dei filius eterno patri pro salute humani generis victimatus. Eos etiam qui sunt publice uxorati, non admittatis ad ecclesiasticas dignitates, dimissis ab eis, quas non possunt sine pravo exemplo & gravi scandalo retinere. Quod autem interdum ludii sunt in ecclesiis theatrales, & non solum ad ludibriorum spectacula introduuntur in eis monstra larvarum, verum etiam in aliquibus festivitibus, diaconi, presbyteri, ac subdiaconi insimie sue ludibria exercere præsumunt. Fraternitati ve-

kup
bion
gne
mu
w z
sty.
rza
iew
Por
do
fzcie
du
poz
zun
koli
fwo

stre
buius
inqu
ludib
tius
eccles
tirpa
(b)
nikar
dzili
mier
gofz
1168
go B
neys

pow
zeni

kupstwem i kłotniami. Łakomstwo Łaskonogiego biorąc pochop z przestępstw duchownych zapragnęło ich dochodów. Jątrzyły się przeciwko niemu umyśli tak księży, iak tych, cō z niemi byli w związku. Okoliczność zdarzyła okazyą do zemsty. Trwała w Krakowianach pamięć na Kazimierza i na jego potomstwo. Sam tylko Mikołaj wojewoda zdawał się przeskadzać ich zamyśłom. Pomysłna bitwa pod Zawichostem przychyliła do Leszka bardziey ieszcze serca poddanych. Wreszcie dochodził już wieku tego, który go do rządu czynił sposobnym, ani mógły daley służyć za pozor uchylania naywyższej władzy lata w rozum i siły niedoyrzałe (b). Właśnie też w tych okolicznościach umarł Mikołaj, który według woli swoiey składał i stanowił książąt, aby pod ich za-

LESZ. BIA.
R. P.
1206.

stare mandamus, quatenus ne per huiusmodi turpitudinem ecclesie inquinetur honestas, prelibatam ludibriorum consuetudinem vel potius corruptelam, curetis a vestris ecclesiis extirpare. Haecenus ad extirpandos abusus. Innocentius.

(b) Nie piszą wyraźnie kronikarze nasi, kiedy się porodzili Leszek i Konrad. Kazimierz ożenił się według Długosza z Heleną Ruską w roku 1168. Miał on syna naystarszego Bolesława, o którego fatalney śmierci mówiliśmy na k. 63.

Długosz pod R. 1220 powiada, że gdy się Leszek z Grzymisławą Ruską

córką Jarosława, miał pod owczas lat 32. Wypadałoby więc narodzenie iego na rok 1188. a wstąpienie na monarchią po trzeci raz w roku życia 18. Lecz zdanie Długosza względem ożenienia Leszka w roku 1220 jest fałszywe, ponieważ córka iego Salomea, iako się niżej powie była Kolomanowi królewicowi Węgierskiemu poślubiona w roku 1214. To pewna, że Kadłubek pisząc o śmierci Kazimierza oycą, zaszły w 1194 mówi na karcie 805 o obu iego synach, *ambo parvuli, ambo inter pupillares annos consistenti.*

LESZ. BIA.
R. P.
1206.

Sam rządził (c). Krakowianie widząc się być wolnemi od największey przeszkozy, uczyniwszy zjazd pod przywódem Pelki biskupa, wypowiedzieli posłuszeństwo Władysławowi Laskonogiemu, i po Leszku do Sandomirza posłali (d). Nie długo się ociągał Leszek, nie mając żadney trudności od brata Władysława, który ledwo usłyszał o spisku na siebie Małopolańców, uśpił dobrowolnie do Poznania (e). Bzowski w historii kościelney pod rokiem 1207 powiada, że po odjęciu monarchii Laskonogiemu syn jego Otton udał się do Magdeburga, i że Innocenty papież zlecił tamiecznemu arcybiskupowi i kapitule, ażeby go między kanoniki policzyli, i probostwo tego kościoła dali. Można by rozumieć, że Leszek odzyskawszy Kraków, dla ubezpieczenia w nim panowania udał się przez polsy do Rzymu, poddając pod protekcję stolicy świętey (f) księstwo Krakowskie. Odpis Inno-

(c) *Mortuo itaque Nicolao* sc. BOGUSŁAW na karcie 56. — Umarł Mikołaj przed rokiem 1209; widzieć to z buli Innocentego III. cytowanej od NAKIELSKIEGO *in Michovia* na karcie 129.

(d) BOGUSŁAW DŁUGOSZ. KROMER.

(e) DŁUGOSZ na karc. 600. Lecz w Długoszu natężył karcie i poprzedzający wiele omyłek i anachronizmów względem Laskonogiego; gdzie go

w tymże czasie umarłym i żywym uczynił. Podobnotę błędy wtrącił przepiśnicy Długosza, a drukarze one bez braku wydali.

(f) Książęta wstępując na tron wyprawiali poselstwa z oświadczeniem posłuszeństwa, jako świadczy list Leszka do Honorjusza III. w roku 1217. *Honorio papa, Lesko aux Polonie filialem obedientiam. Omnes quos aqua baptismatis in unitate ecclesiasticae discipline soli-*

Innocentego papieża zdaie się to zaświadczać (g).

LESZ. BIA.
R. P.
1207.

XXX. Drugim staraniem Leszka był podział z bratem Konradem, żeby się domowe w spólności rządu kłótnie nie wszczynały (h). Żądał tego sam Konrad, albo raczey ziemianie Mazowieccy i Kniawscy, woląc mieć udzielnego książęcia dla zysków prywatnych pod rządem małoletnim (i). Nalegali na niego, aby się o część swoją u-

adabit, scire debent, & confiteri, sanctam Romanam ecclesiam esse totius orbis magistrum & dominam. Nam ut ex instructione patrum nostrorum episcoporum & aliorum ecclesie rectorum didicimus, quod hac ecclesia est mater nostra, quae ex uberiori iure cælitus sibi concessa, in solvendo & ligando plenitudinem habet potestatis; huic sic nos filii ecclesie submittere colla humiliter debemus, ut & ipsa materna charitatis affectu nos pertractet, & nos ei debitam exhibeamus reverentiam. Ego igitur inspecto tenore vestrarum literarum Deum laudavi, Deo ferens gratias, quod vos patrem & rectorem totius orbis constituit. Promitto igitur sanctæ Romanæ ecclesie omnimodam fidelitatem, & me paratum in defensionem ecclesiarum, quando-cunque eas per aliquos invasores opprimi videro. Peto etiam vos, ut in omnibus meis necessitatibus vos meum sentiam protectorem.

(g) Ea propter dilecte in do-

mino filii sinceritatem devotionis ac fidei quam erga nos & Romanam ecclesiam habere dignosceris attendentes, personam tuam cum ducatu Cracoviensi & omnibus bonis tuis, quæ iuste possides & quiete sub B. Petri & nostra protectione suscipimus & per scripta &c. auctoritate presentium districte inhibentes, ne quis te super eis presumat indebite molestare. Nulli ergo &c. Datum Roma apud S. Petrum mensis Januarii pontificatus anno 9. ODOR. RAYNALDUS in hist. kość. na karcie 155, pod rokiem 1207.

(h) Ten podział stać się musiał w roku 1207, ponieważ pod tym rokiem znajduje się w archiwum Płockim. *Litera Joann. magistri* (był to Czapla) *eccl. Ploc. super molendini constructione in villa Bresine magistratus Plocensis sub 4 sigillis videlicet ducis Conradi Gethkonis episcopi. &c.*

(i) Miał Konrad około lat 16. obacz wyższą notę pod k-

LESZ. BIA.
R. P.
1207.

pomniął, która mu przed laty, wkrótce po śmierci oycowski, za staraniem Chrystyna wojewody Mazowieckiego była wyznaczona (k). Na dopełnienie tego dzieła, zwołał Leszek do Sandomirza znaczniejszych obywateli wszystkich ziem koronnych. Pelka Krakowski i Gedeon Płocki biskupi wzięli zlecenie ulaczenia tego podziału między bracią. Za ich pośrednictwem Leszek jako starszy otrzymał ziemię Krakowską, Sandomirską, Lubelską, Sieradzką, Łęczycką i Pomeranią (l). Konradowi młodszemu dostały się Kuiawy, Mazowsze, z ziemiami Chełmińską i Dobrzyńską (m). Ten to Konrad był początkiem domu książąt udzielnych Mazowieckich, którego potem potomstwo siedziało na tronie Polskim do Kazimierza wielkiego, a w Mazowszu do ostatnich książąt Janusza i Stanisława, po których Zygmunt I. z domu Jagiellów to księstwo do korony przyłączył. Około tegoż czasu nastąpił na biskupstwo Krakowskie po zmarłym Pelce (n) Wincenty

tera (b). Henryk brodaty dla tego chciał być opiekunem małoletniego Bolesława, aby on dobrą książęcą nierozproszył na rycerstwo. Długosz na karcie 652.

(k) Długosz na kar. 569.

(l) Bogusław na karc. 56. Długosz na karc. 602.

(m) Ciż tamże.

(n) Umarł Pelka w roku 1207, dnia 11 Września. Dług.

na karc. 602. List papieża Innocentego III. datowany roku 1208 w Kwiet. do kapit. Krak. względem dwolitey elekcji Gerki Płockiego i Kadłubka po śmierci Pelki w MS. królewskich. Kadłubek trzymał biskupstwo do roku 1223. został potem Cyftertem w Andrzeiowie. Nastąpił na jego miejsce Iwo z Końskich. Umarł Kadłubek roku 1223 dnia 8 Marca,

Kadłubek proboszcz Sandomirski herbu Roża, urodzony w Karwowie. Następstwo jego na tę katedrę wspominamy dla napisaney z rozkazu Kazimierza monarchy pierwszej kroniki narodo- wey, którą on do roku 1202 doprowadził; i że po śmierci Pelki kapituła Krakowska nominacyą monarchów na to biskupstwo do wolney kano- ników elekcyi przeniosła (o).

XXXI. Leszek uczyniwszy podział z bratem, pojął w małżeństwo Grzymisławę córkę Jarosława książęcia Ruskiego (p). Obrócił potym starania do urządzenia Pomeranii (q) bliższej, czyli mar- chii Gdańskiej (r), która mu z podziału przypa-

LESZ. BIA.
R. P.
1207.

(o) Długosz nakarc. 603.

(p) Bogusław opisałwszy pod- dział między Leszkiem a Kon- radem, zaraz powiada pod tym- że rozdziałem *post hac Lesko albus accepit uxorem nobilem de Russia nomine Grzymisławam*. Długosza zdanie o jego oże- nieniu aż w roku 1220 jest z gruntu fałszywe; ponieważ w roku 1214 Salomea córka Lesz- ka była zaślubiona Kolomano- wi królewicowi Węgierskiemu, jako się niżej objaśni. Ten Ja- rosław był synem Wszewłoda książęcia Włodzimirskiego nad Kłazmą.

(q) BOGUSŁAW napisałwszy o podziale między bracią książ- zetami, powiada zaraz o rze- czach Pomeranjskich na karcie 56. *Post hac Lesko Pomeraniam intrat*. Długosz tę epokę

położył pod rokiem 1210, zda- ie się jednak, że to się stało w R. 1207. lub w R. 1208. JAKUS PONTANUS w K. VI. historyi Duńskiey pod R. 1224 powia- da, że tego roku Świętopelk książę Pomeranii, odebrał Duń- czykom Gdańsk, który oni *an- nos circiter septemdecim praesidio tenebant*. Cośnawszy więc lat 17 od roku 1224 wypadnie rok opanowania Gdańska przez Woldemara II. 1207. Lubo ten- że Pontanus sam sobie sprze- ciwiając się, wyżej położył nałazdy Pomeranii pod rokiem 1210.

(r) Obacz o obu Pomerani- ach w K. I Roz II i III. DŁUG. na karcie 609. mówi o Pome- ranii, że do Leszka należała *in suam sortem cadentem*. Toż samo powiada BOGUSŁAW na

ŁĘSZ. BIA.
R. P.
1207.

dła. Za Kazimierza oycą rządził tą prowincją Sambor, postanowiony od niego najwyższym dozorcą, syn Bogusława, iakośiny o tym wyżej obfzerniey mówili (s). Po Samborze, o którego zcysciu, kiedy umarł milczą kroniki, trzymał Pomeranią brat jego (t) Mestwin czyli Mszczug, albo Mistrywoy, z daru Mieczysława, który iednego z synów swoich z córką jego ożenił (u), bądź iako chcą niektórzy, córkę swoją za niego wydał (w), i któremu ten Mestwin pod czas Mozgawskiej bitwy dopomagał. Duńczykowie, którzy w tych leciech naieżdżali brzegi morza Bałtyckiego chcąc podbić okoliczne Słowiany, nie opuścili i Pomeranii Polskiej. Woldemar I. król waleczny,

karcie 56. *Pomeranie dux & dominus efficitur.* Tenże Długosz na karcie 544. *Wladislaus maioris Polonie & Pomeranie ducem* nazywa; z kąd się pokazuje, że Pomerania Słupska należała do książąt Wielkopolskich, a Gdańsk do Leszka iako bliższa Kujaw.

(s) Obacz wyżej na karcie 24.

(t) Przywilej klasztoru Olińskiego cytowany na karcie 31. nazywa tego Mistrwina oycem Świętopelką a bratem Sambora. Toż samo świadczy nadgrobek Mistrwina w Oliwie. Lecz w tym nadgrobkuniewiadać roku śmierci Sambora. Niektórzy śmierć jego kładną pod R. 1207.

(u) KADŁUBEK na karcie 752 nazywa książęciami Pomeranii *socer filii Miecislai*, to jest teść syna jego. Miał Mieczysław kilku synów, Odonę, Władysława Łaskonoziego, Bolesława, który zginął pod Możgawą, Mieczysława i Stefana. Nie wiadomo jest; iakież nich żony mieli Otton i Władysław Łaskonogi, ponieważ inni pomarli w bezżeństwie. O Władysławie płwacz synu Ottona, a wnuku Mieczysława, pisze Bogusław, Długosz i inni, że miał za sobą Helenę córkę Mistrwina I. a siostrę Świętopelką, ale ten związek stał się po śmierci Mieczysława.

(w) NAKIELSKI in *Miechovia*.

ieszcze za Bolesława kędzierzawego napadłszy na kraie bliskie uściów Wisłanych, opanował raczey i zmocnił niżeli zbudował zamek Gdański, który Duńscy i Pomeranścy pisarze *Danſwikiem* (x), iakby od Duńczyków postawionym, być omylnie powiadaią. Bogusław starosta (y) wygnał tych przybyśzów; a miało zdolne do handlu dla posady, zosławszy pod zaślona fortecy bezpiecznieyszym, pomnażało się w bogactwa, i stolicą Pomeranii nadwisłaney zostało. Waldemar II. syn pierwszego pod pozorem nawrócenia Prusaków (z), zwyczajney w owych czasach wojnami krzyżowemi zapalonych

LESZ. BIA.
R. P.
1207.

(x) *Danſvicum*, czyli *vicus Danorum*. JAKUB PONTANUS w kronice Duńskiej pod R. 1165. *Reperio apud Pomeranorum chronographos, silentibus licet domesticis annalibus hoc circum tempore Valdemarum quoque Sobiesław Pomeranie principi bellum mari intulisse, & arcem seu propugnaculum Danſvicum, ad Vistule ostium excitasse. Quod rege mox discendente Sobiesławus vicissim occupavit.* Imię Gdańska Gdanie znaiome było ieszcze w X. wieku, iakośmy mówili w Tomie II. Mogła tam być dawniey iaka mieścina za Chrobrego dawnych Gottonów w nazwisku pamięć nosząca. Około R. 1148 iuż bulla papieża Eugeniusza IV. świadczy, że w Gdańsku był zamek *castrum Gdańsk*, nie ten mniemany *Danſwik* Pontana. Waldemar I. zaczął panować po zabitym Ka-

nucie oycu około R. 1158, a iakże mógł zbudować *arcem seu propugnaculum Danſvicum* przed R. 1148, w którym iuż była ta forteca. Obacz bullę Eugeniusza w życiach biskupów Kuiawskich Damalewicza, w której ten papież potwierdza poselskie biskupie, a między niemi *castrum Gdańsk in Pomerania cum decima tam amona, quam omnium eorum, quae de navibus solvuntur.*

(y) Sobiesław Pontana, utworzony z Bogusława. Obacz wyżej na karcie 30.

(z) *Ut illa gentes paganis deditae, Christiana pietate imbuerentur.* PONTANUS w historyi Duńsk. w K. VI. na karc. 301. *Valdemarus Danie rex paulo antea Prussiam imperata facere ac Christi religionem suscipere coegit & victor domum rediit. Henr. Pau-*

LESZ. BIA.
R. P.
1207.

przyczyny napadów na nadmorskie narody, odnowił oycowskie niaizdy. Przybywszy z flotą do Gdańska, opanował znowu zamek, a Mislwina starostę Polskiego do przysięgi sobie zniewolił (a). Tenże za jednym szczęściem zawodem naiechawszy na Pomeranię dalszą czyli Słupską, należącą do dzielnicy książąt Wielkopolskich, onę sobie przywłaszczył (b). Rozciągnął się oręż jego i dalej ku Odrze (c). Ta była podobno przyczyna, dla czego Leszek wyjechał do Pomeranii w towarzystwie wielu panów koronnych i rycerstwa. Kronikarze nasi nie dają żadney (d). Długosz powiada, że Leszek bawił się w tym kraju przez lato i jesień, odwiedzając miasta i zamki okoliczne Gdańska, nowe Słupsko i Gniew, odprawiając sądy z wojewodami, kasztelanami i innemi urzędnikami ziemskimi. Przydaie tenże, że ponieważ Pomerania Gdańska

zaleus w hist. Maltańskiej na karcie 175.

(a) *Præter ceteros coactus Polonorum dynasta Mislwinus in verba & obsequium ipsi sacramentum dicere*. PONTANUS tamże.

(b) O przywłaszczeniu Pomeranii Słupskiej wspomina Długosz na karcie 544. Lecz myli się bądź on, bądź drukarz jego kładąc to pod R. 1181, iakoby ią w tym roku Świętopełk starosta Marchii Gdańskiej oswobodził. Wyraz Długosza, że Eryk Duński trzymał tę zdobycz *longo tempore* uprzedza datę odzyskania; wiemy jednak, że przed

rokiem 1181 nie było w Danii Eryka. Wiemy i to, że Henryk Kerlicz prymas, za którego Pomorzanie wybili się z pod Duńczyka, według Długosza nie był ieszcze arcybiskupem; i dopiero w roku 1199 nastąpił po Zdzisławie. Więc raczej tę Pomeranią rewolucyą położyć pod R. 1218. gdy żył Henryk, a Świętopełk zostawszy starostą, naprzód królowi Waldemarowi II. Słupsk, potem Gdańsk odebrał.

(c) HERMAN CERNERUS w kronice, lecz myli się kładąc to pod rokiem 1211.

(d) Boc. Dług. na kar. 609.

nader była odległa od Krakowa, zkąd zachodziła większa trudność w rozsądzaniu spraw do samego inaeistatu należących (e); przeto Leszek na prozbę Pomorzanów oddał namiestniczą władzę Świętopelkowi synowi starszemu Mistwina, tak co do sądów, iako do obrony wojennej tej prowincji. Czemu zaś oycę oddał, nie wiadomo: czyli Mistwin uczyniwszy przysięgę Duńczykom, stał się niegodnym dalszego rządu, czyli sam za synem prosił, aby resztę wieku w spokojności przepędził (f). Względem Leszka na Świętopelka pomknęły się dalej. Mogąc, iako najwyższy zwierzchnik Pomeranii, przełożyć nad nią równie znakomitych rządców, dał mu nad innemi pierwszeń-

LESZ. BIA
R. P.
1207.

(e) Niektóre sprawy wylączali książęta od sądów wojewódzkich i kasztelańskich, i sami ich sędziami być chcieli, albo od niższych sądów apelowane sądzili.

(f) Nie umarł jeszcze Mistwin, iako świadczy przywilej jego dany klasztorowi Żukowskiemu, w roku 1209 cytowany od SCHUTZA w hist. Prus. na karc. 33. *Ego Mistwinus princeps in Gdaniſk*. Wspomina o nim NAKIELSKI in *Miechovia* na karcie 25. Myli się zatem Miechowita, gdy opisując wyprawę Leszka do Pomeranii, i postanowienie na starostwie Świętopelka, mówi na karcie

115. *Principatum Cracoviensem & monarchiam Polonia Lesko albus affectus, constituit capitaneum Pomeraniae Swantopelconem, olim Mszczugii prefekti Pomeraniae filium.* — Umarł Mszczug czyli Mistwin według Schutza i innych pisarzy Pomeranjskich w roku 1220. Zdać się, iż ten *princeps in Gdaniſk Mistwinus*, (to jest starosta, gubernator, rządcza, namiestnik królewski, ponieważ tym wyrazem kronikarze dawni wojewodów i innych wyższych koronnych urzędników zowią) zdać się, mówię, że Mistwin zdał rządy Pomeranii Świętopelkowi, iako zdolniejszemu i bitniejszemu; a sam spokoj-

LESZ. BIA.
R. P.
1207.

stwo, owszem dwóch wojewodów Gdańskiego i Swieckiego (g) ze wszystkimi innemi urzędnikami, poddał pod jego władzę. Lecz ażeby to obszerne zlanie mocy i faworów, nie dało Świętopelkowi pochopu do szukania udzielności; wykonał nowy rządca przysięgę poddaństwa Leszkowi, jego potomstwu, i następcom monarchom Polskim, z obowiązkiem wnoszenia do skarbu książęcego corocznie summy tysiąca grzywien srebra, i oney do Krakowa przesyłania. Jak zaś obietnic i wiary dochował, następujące lata okażą (h).

XXXII. Urządzona Polska w części swojej nadmorskiej staraniem Leszka zaburzyła się niespokojnością w innych prowincjach. Władysław Łaskonogi straciwszy monarchią z Krakowem, chciał powetować poniesione szkody z dóbr duchownych. Kazimierz sprawiedliwy za zgodą stanów zniósł na ziemiach Łowickim ow drapieżny zwyczaj, mocą którego książęta zabierali puszczną po zeszłych biskupach (i). Umarło pod owe czasy dwóch bi-

ne życie prowadził. Nadgrobek jego Oliwski gdzie był pogrzebionym, świadczy o nim, że był *princeps pacificus & devotus*. Obacz Szurza wyżej na karcie 34.

(g) Zamek Swiece należał do biskupa Plockiego w roku 1229, iako świadczy dokument w archiw. kapit. Plockiej pod tytułem *Littere Boleslai ducis* (syn Konrada) *quibus*

restificatur quod ville infra scriptae (wyliczaia się w przywileju) ad castrum Swece ecclesie Plocensi pertinebant. — Ten dokument jest w MS. królewskich.

(h) Długosz obszernie na karcie 610. MIECH. KROMER i inni.

(i) Obacz wyżej na karcie 42.

skupów, Pelka Krakowski i Cyprian Wrocławski (k). Napadł na dobra Cypryana Łaskonogi i one zabrał, pobiwszy księży, którzy łupieństwa bronili. Oparł się prawotomilstwu Henryk arcybiskup Gnieźnieński, i niechętnego wróceniu zabórów książeństwa wykłął. Urażony postępkiem arcybiskupim Władysław, począł czynić kościołowi Gnieźnieńskiemu rozmaite przykrości. Przywłażczył sobie wszystkie kollacye duchowne do szafunku pasterskiego należące. Skarbów kościelnych strażnikami ludzi świeckich poczynił. Obwinionych o występki, zamiast więzienia, w domach kanonicznych chować, i kanonikom żywić rozkazał. Osoby duchowne pozywać do sądów świeckich, owszem karać i dręczyć przymuszał. Takowe przestępstwa chcąc poskromić Innocenty papież, napisał list groźny do Władysława, a w przypadku nieposłuszeństwa, obwieścił wszystkich Polskich biskupów, aby się złączywszy z arcybiskupem,

LESZ. BIA.
R. P.
1207.

(k) Długosz pod rokiem 1207. RAYNALDUS pod rokiem 1207. opisując postępki tego Władysława, mówi: *Quodque defuncti cuiusdam episcopi bona occupata restituere rennerit.* Ten biskup zapewne być musiał Cyprian Wrocławski, zmarły według Długosza w roku 1207. *VI. Kal. Decembris*, ponieważ do Krakowskiego, iako pod innym panowaniem będącego, nie nie mógł mieć

Łaskonogi. Gdzieby zaś były te dobra, nie wiadomo. Zdaje się pewnie, że na Szląsku albo też w powiecie Lubuskim, ponieważ Cypryan za świadectwem Długosza *in monasterio Lubussensis ecclesie tumultatus*, Ze Lubusz zamek nad Odrą należał do Władysława Łaskonogiego, świadczy kronika *Montis Sereni* pod rokiem 1209. iako się niżej mówić będzie pod tym rokiem.

LESZ. BIA.
R. P.
1207.

bronili wolności kościelnych, i mocy duchowney na książęcia użyli. Całe duchowieństwo poszło za prymasem, ieden tylko Filip biskup Poznański zdawał się sprzyać Władysławowi, za co od papieża wyklętym został (1). Nie wiadomo jest, iaki koniec wzięła na ow czas ta stan dochoownego z książęciem zatarga: to pewna, że potym Henryk arcybiskup wyjechał do Rzymu, i że mu za gorliwość w utrzymaniu praw kościelnych, papież Innocenty krzyż nosić przed sobą pozwolił (m), a zaciągnięte przez niego długi na obronę kościelną, iesliby onych nie wypłaciwszy umarł, dycezyi Gnieźnieńskiej (n) zapłacić rozkazał. Wreszcie pod tymże rokiem znajdziemy się list tegoż papieża, którym przykazuje Polakom, aby grosz świętego Piotra, dobrą i kurs mającą monetą krajową, nie brakowną wypłacali (o).

(1) ODORICUS RAYNALDUS w historyi kościelney pod rokiem 1207. gdzie cytuje listy Innocentego, lecz ich w swojej zupełności nie kładnie. *Epistol.* 121 — 132 — 134 — 214 — 215 — 216 — 220 — i dalsze.

(m) List papieża położony w hist. kościelney Odoryka Raynalda na kar. 155.

(n) Odoricus Raynaldus i Bzowski w hist. kościel. pod rokiem 1207.

(o) *Innocentius episcopus servus servorum Dei dilectis filiis universis Christi fidelibus in Polonia constitutis salutem & apostoli-*

licam benedictionem. Si memoriter teneretis Anania, Zafiracque supplicium, qui pro culpa fraudati pretii, quod ex agris acceperant, terribili ultione puniti ad pedes apostolorum principis repentino interitu corruerunt; in solutione census, quem beato Petro debetis, fraudem vitavetis ut credimus adhibere. Ad nostram siquidem audientiam noveritis pervenisse, quod cum ex consuetudine regionis usualis moneta per annum apud vos tertio renovetur; & quae prius in usu fuerat, demum reddatur vltior usu alterius succedente, vos eidem Apostolo censum debitum illo

XXXIII. Gwałtowny umysł Łaskonogiego, znalazł nie długo upokorzenie ze strony Niemców. Konrad margrabia wschodni czyli Miśnii i Łużacy, szwagier jego (p), za poczynione sobie iakoweś krzywdy, obległ zamek Lubusz do niego należący (q). Władysław chcąc dać odsiecz zam-

LESZ. BIA.
R. P.
1209.

differtis tempore persolvendum, in quo monet, quam solvitis, vltior usus erit: Licet ergo bonorum nostrorum omnipotens non indigeat, quia tamen periculosum est vobis, quod debetis eidem vel per fraudem imminuere, vel per ingratitudinem retinere, universitatem vestram monemus atque etiam hortamur & per apostolica scripta precipimus mandantes, quatenus censum ipsum sine cuiuslibet fraudis vitio more solito persolvatis, alioquin sententiam, quam venerabilis frater noster Gnesnensis archiepiscopus in eiusdem census vel detentionis ingratos vel temerarios fraudatores rationabiliter duxerit promulgandam, usque ad satisfactionem condignam firmitatem decernimus debitam obtinere. Datam Romae apud sanctum Petrum nonis Januarii anno domini 1207. pontificatus nostri anno nono.

(p) Konrad syn Dedona, miał za sobą Elżbietę córkę Mieczysława starego, wdowę po Subisławie książęciu Czeskim. KADŁUBEK na kar. 752 nazywa go *marchio Dedonides gener Mesconis*. Kronika Montis Sereni na karcie 227. pod ro. 1209 nazywa Władysława La-

skonogiego *socer Conradi*. Supplement teyże kroniki edycyi MENKENA na karcie 312. *Conradus marchio filius Dedonis duxit Elizabeth filiam Mesconis ducis Poloniae, viduam Zibslai ducis Boemiae, genuitque ex ea filium, qui in pueritia obiit; & filias duas, Mathildem quam Albertus duxit marchio de Brandenburg & Agnetem, quam Henricus duxit palatinus Rheni frater Ottonis*. Umarla Elżbieta według teyże kroniki w R. 1208. Konrad w roku 1210.

(q) KROMER na karcie 138 nazywa tego margrabę *Landgravius nescio quis*. Nie widział zapewne ten wielki mąż kroniki Montis Sereni, która na kar. 227. wyraźnie go zowie *Konradem Marchio orientalis*. Lubusz z okolicami swoimi był bez pochyby siedliskiem niegdys iedney z hord Słowiańskich za Odrą siedzących, nazwaney *Leubuzi*. Wspomina o tych Leubuzach Helmold pisarz XII wieku. wyliczając narody Słowiańskie. Albert Ursus pierwszy margrabia Brandeburski zawoioławszy różne za Odrą Słowaki, to jest Brezany, Sto-

LESZ. BIA,
R. P.
1209.

kowi, zebrał liczne woysko, i dał znać margrabiemu, że mu się w polu nazaintz sławi. Spodoby dawnych potyczek, miały swoje prawa i regu-

dorany i inne, nie musiał podbić tych Leubuzow, ponieważ Helmold nie wspomina. Należeli oni do Polaków od czasów niepamiętnych. Cyrowany od nas wyżey kronikarz *Montis Sereni*, nie wyraża dokładnie iakie to były krzywdy, które Łaskonogi poczynił margrabi Konradowi szwagrowi swojemu. Być może, że Władysław Łaskonogi, mając w posłeszyi Lubusz z powiatem okolicznym, rościł sobie prawo do kraioy dalszych w Łuzacyi przez margrabię posiadanych, ponieważ dawnieysza Łuzacya większą ku północy miała rozległość, iako świadczy *GEHARD in Marchion. Aquilonar.* którego zdaniem Mitwalda i Kopenik nad Sprewą pod ow czas do Łuzacyi należały, a zatym się mogła rozciągać i ku Lubuszowi. Łuzacya cała należała niegdyś do Polski, iako się mówiło w Tomach poprzedniczych. Zbiłali się o nią Polacy z margrabiemi i z Czechami granicznemi. Henryk IV cesarz, tym prawem, które sobie Niemieccy monarchowie nad ziemiami Słowiańskimi przywłaszczali, oddał Łuzacyą Wratysławowi królowi Czeskiemu, za zasługi jego w czasie wojen z Sasami. Barto-

miej *Sculterus in Lusatia*, którego cytuję *MANLIUS* w *Tomie I. Script. Lusat.* na karcie 179. powiada, że Bolesław śmiały, był panem całej Łuzacyi do roku 1061, i że tego roku a *consiliarius Henrici IV imperatoris, in templo Misnienſi recitata compositio inter Boleslaum audacem Polonia regem, & Wratyslaum Bohemia ducem, indeque superior hac regio ad Bohemos rediit.* Około roku 1157. Fryderyk Barbarussa cesarz, w czasie kłótni domowych między Władysławem II i bracią, obiecał też samą gorną Łuzacyą Władysławowi królowi Czeskiemu za to, że cesarzowi miał dać posiłki przeciwko Medyolańczykom i Polakom, iako się mówiło w *Tomie III.* na karcie 326. Lecz to tylko ściągało się do Łuzacyi wyższej: do niższej mieli Polacy prawo od roku 1168. *MARCIN HANSEK in nominibus Silesiacis* na karcie 443 mówi, że pod czas działu między książętami Szląskiem i synami Władysława II. *quidquid Lusatiae, quam sibi marchiones Misnienſes totam vindicabant, tum ad Silesiam spectabat, donec litigium ideo subortum inter Silesios & Misnienſes finiretur, indivisum relinquebatur.* Z powieści HANKA widzieć iawnie,

ły. Wyznaczały sobie strony czas i miejsce do spotkania obyczajem pojedynków. Czekał Konrad Polaków: lecz Władysław uprzedzając czas umówiony, przeszedł Odrę pod wieczór, i Niemcom pole stawił. Jeden z Polskich Supandów (r), ostrzegł księżęcia, iż ten pośpiech był przeciw umowie i prawu, za co zgromiony o bojaźń i niewierność, tym się tylko ucieszył, że księżęciu przegraną choć ze swoją zgubą wywrożył. Inaczej mu wrożyła iakowaś w woysku czarownica, roknując zwycięstwo, a na czele woyska dla pewności swego proroctwa, przetak wody pełny bez wycieku oney niosąc. Przypłaciła lekkoomyślność zupełną klęską; pierzchnęli Polacy za pierwszym z Niemcami spotkaniem się: czarownica z Supanem zabita: resztę uciekających, których noc nad-

LESZ. BIA.
R. R.
1209.

że księżęta Polscy na Szląsku, mieli prawo do Luzacyi, mając tam swoje własności, i że o to spor wiedli z margrabiami wschodniemi, roszczeniami sobie także prawo do tych krajów. Mogł zatem Władysław Łaskonogi trzymając Lubusz w Luzacyi, mieć iakie zatargi z margrabiami wschodniemi o resztę tegoż kraju, do siebie należącą, z czego się ta wojna urodziła. Rzecz do prawdy podobna, że Henryk brodaty, wygnał z Lubusza i z dalszych krajów Luzacyi margrabiów wschodnich, ponieważ Długosz pod rokiem 1213 powiada, że tak powiat Lubuski iak

Luzacyą dał Konradowi synowi swojemu, który wkrótce ze szwanku umarł. Niemieccy nawet pisarze nie sprzeciwiali się temu, że za Henryka brodatego znaczna część Luzacyi do Polaków należała. Lubusz, Gorlice, Sittau, że były w possessioni Polskiej do R. 1249. niższe lata okaza.

(r) Supanami Czefi, Polacy i inne rodu Słowiańskiego narody, panów krajowych nazywali. Obacz DOBNERA w przypiskach na HAYKA, oraz historye Dalmacyi, Kroacyi, Serwii, gdzie o tych Supanach częste są wzmianki.

LESZ. BIA.
R. P.
1209.

chodząca od miecza umknęła, błota i ligawice potopily. Dobyty Lubusz, a garnizonowi od mściwego margrabi na szubienicę skazani (s). Wkrótce atoli ten zamek do Polski się wrócił. Długosz mówi w roku 1213, że Henryk brodaty oddał powiat Lubuski z Łuzacyą w podziale księstwa Konradowi synowi młodszemu, i że go potym w lat czterdzieści Bolesław Łysy, syn Henryka zabitego od Tatarów, za drobną nader sumnę sprzedał margrabiom Brandeburskim, chcąc ich mieć pomoc przeciwko bratu (t), iako się niżej powie.

1211.

XXXIV. Około tegoż czasu poczęła rozkwitać w Prusiech wiara chrześcijańska. Nie miał ten naród gorliwych o nawrócenie swoje pracowników od czasów świętego Woyciecha, a po nim Brunona, zamordowanych od tamieczney dziczy. Następni po Bolesławie Chrobrym monarchowie, karząc orężem buntowne Prusaki z ich pogańskiemu sprzymierzeńcami Litwą i Jadrzingami, dbali bardziey o sławieniu nad niemi urzędników, dla odbierania daniny, niżeli o posyłanie misyonarzy na oświecenie ich wiarą i obyczajnością. Konrad książę Mazowiecki dostawszy w udziale swoim z Mazowszem przyległe mu Prusy, uczul

(s) Kronika Montis Sereni edycyi MENKENA na kar. 277 pod rokiem 1209.

HERMAN CORNERUS w kronice pod rokiem 1212 in Corp. hist. medii ævi na karcie 815. Conradus marchio de Landesberg

secundum Egghardum percussit Polonos prope urbem Lebus terræ Lubusciæ & obtinuit civitatem & castellum.

(t) Długosz na karcie 716.

potrzebę ich nawrócenia dla spokojniejszey. professyi, która bez związku religią długo pewną być nie mogła, w narodzie niepodległością i oyczystym bałwochwalstwem napoionym (u). Goriwość kilku Cysterfów zaczęła przywodzić do skutku żądanie książęcia. Nieiakiś Chrystyan, którego niektórzy mnichem klasztoru Oliwskiego być rozumieją (w), z Filipem i innemi mnichami rozpoczął to dzieło (x), wzięwszy wprzód na to pozwolenie od stolicy apostołskiej (y). Pożytki z tey nowey misyi wypływające przez nawrócenie kilku znakomitszych ziemi mieszkańców i wielu z gminu (z), o których Chrystyan zaszedłszy do Rzymu papieżowi oznaymił, nakłoniły Innocentego do wzięcia w protekcją tego zaszczeputu, i do myślenia o daniu mu biskupa. Napisał list do Henryka arcybiskupa Gnieźnieńskiego, zalecając mu staranie o neofitach z iurydykcją nad niemi i nad mnichami, pokiby im udzielnego pasterza nie naznaczył (a). Ażeby zaś ci przepowiadacze wiary nie mieli przeszkody tak od swoich spółbraci, mieniących, że to do professyi mniskiej nie

LESZ. BIA.
R. P.
1211.

(u) HARTKNOCH w dyssertacyi *de orig. relig. in Prussia*.

(w) MANRIQUE w historii Cysterfów T. III. na kar. 571.

(x) Kronika *Montis Sereni* pod rokiem 1209. *Primi predicatorum in Prussia missi sunt.*

(y) List Innoc. III. do Henryka arcybiskupa Gnieźnieńskiego w zbiorze listów tego

papieża przez FRANCISZKA BOSQUETA i MANRIQUE w historii Cysterfów na kar. 531 pod rokiem 1211. *Celestis agricola. — Datum Laterani pridie nonas Septembris anno pontificatus 13.* List tegoż do kapituły Cysterskiej na kar. 571.

(z) *Quidam magnates & alii.* List wyżej cytowany.

(a) List tenże.

LESZ. BIA.
R. P.
1211.

należało (b), iako też od książąt Polskich, podat-
ków od nowych chrześcian wyciągających; wkrót-
ce zwierzchności kraiovej (c) i kapitule Cyfter-
skiej zalecił (d). Tak piękne pierwiałki z iakich
przyczyn skutku nie wzięły, następujące lata oka-
żą. Pod tymże rokiem widzieć list Innocentego pa-
pieża do tegoż Henryka arcybiskupa, w którym
mu zaleca, ażeby prawo do ziemi Krakowskiej,
iakoby do książąt Szląskich z powodu starszeń-
stwa należące, przy Henryku książęciu Wrocław-
skim utrzymywał (e). Rzecz do prawdy podo-
bna, iż Henryk brodaty, wnuk Władysława II.
najstarszego z synów Krzywoustego, mając po so-
bie przykład świeży Miecysława starego, które-
mu Leszek po dwa razy monarchii z Krakowem
przez różne intrygi ustąpił, nie był kontent z po-
działu uczynionego między Leszkiem i Konradem,
przeto praw swoich chciał mieć obrońcą papieża,
lubo już poprzednik Innocentego Alexander III.
to prawo starszeństwa na Kazimierza przeniósł (f),
i sam Innocenty tegoż Leszka w roku 1207 z księ-
stwem Krak. pod obronę stolicy apostolskiej przyjął.
Być może przyczyną tey papieża ku Leszkowi od-
mia-

(b) *Id manus alienum a mo-
nachatu.* MANRIQUE w kron.
Cyfter. na karc. 571.

(c) List Innoc. III. *ad duces
Poloniae & Pomeraniae* w zbiorze
BOSQUETA na karc. 420. De-
GIEL w Tomie o Prusach.

(d) List Innoc. III. do kapi-
tuly Cyfter. w hist. Cyfter. na
karcie 571.

(e) List Innoc. III. w zbio-
rze BOSQUETA

(f) Obacz wyżej na kar-
cie 48.

miany iakowa ze skarbem Rzymskim zatarga; ile
gdy mało co przedtym Innocenty groźny list do Po-
laków względem niewypłacania grofza S. Piotra pisał.

XXXV. Cożkolwiek bądź, nie ustawały w Wiel-
kieypolszcze zatargi między stanem duchownym
a Laskonogim. Henryk arcybiskup Gnieźnieński,
nie mogąc dawniej zaradzić krzywdom kościoła
od niego poczynionym (g), udał się do Rzymu
do papieża (h), ażeby tam razem powagą apo-
stolską wolności duchowne, względem elekcyi bi-
skupów przez kapituły, i względem niepodległo-
ści duchowieństwa sądom świeckim od dawniej-
szych książąt pozwolone, potwierdził. Odpra-
wił go papież ze skutkiem żądaniów, oraz nada-
nym mu tytułem legata (i). Tym czasem Wła-
dyśław korzystając z nieprzytomności arcybiskupiey,
nie tylko zabranych dawniej skarbów kościelnych
nie wrócił, lecz owszem popalił mu niektóre wio-
ski, a w innych do kapituły należących znaczne
szkody przez rabunki i zabory poczynił. Na po-
wtórzone skargi Henryka, wyznaczył papież ko-
misarzów, biskupa Halbersztadu, i opata Cyster-
skiego de Sicheu, dając im zlecenie, ażeby po-
iechawszy do Gniezna, i świadków sprowadziwszy,
albo książęcia do nadgrody szkód nakłonili, albo
go wykłęli (k). Stało się zadość woli Innocen-

(g) Obacz wyżej.

(h) List Innoc. III. do bisku-
pa Halbersztadu, i opata de Si-
chem Długosz na karcie
624.

(i) *Accepto legationis officio.*
Długosz na karcie 624.

(k) List Innoc. III. ze zbio-
ru BOSQUETA na karcie 202.

LESZ. BIA.
R. P.
1212.

tego. Niemieccy pralacj wykleli Władysława; który jednak od tego dekretu do Rzymu apellował, i potym się nieco zaspokoiwszy, w następującej elekcyi biskupa Poznańskiego Pawła wolność kapitulę zostawił (1). Wreszcie Henryk arcybiskup wyiedział u innych książąt Polskich potwierdzenie przywilejów kościelnych. Zezwolił na nie Leszek, Konrad i Władysław Odonicz z tym warunkiem, iż po śmierci zmarłych biskupów bez testamentu, złoto, srebro i inne sprzęty bogatsze, na skarb książęcy dostawać się miały (m). Nie długo też potym Władysław Odonicz, książę Poznański i Kaliski poddał księstwa swoje pod protekcją stołicy apostołskiej, postępując co trzy lata na skarb papieżki po cztery grzywny złota (n), a na większe okazanie swojej ku duchownym przychylności, klasztor w Ołoboku dla mniszek Cyfsterskich ufundował (o). Tym czasem otwierała się nowa na Rusi w księstwie Halickim rewolucya.

XXXVI. Horda jedna Tatarow (p) za rzeką

(1) List papieża Innoc. III. do Henryka arcybiskupa.

(m) List Innoc. III. do Henryka.

(n) List Innoc. III. do Władysława.

(o) Długosz pod R. 1213.

(p) Długosz zinnemi krowikarzami Polskimi, położył to wtargnienie Mogułow około R. 1212. Uczony de Guignes w T. III. historyi Hunow stosuje tę epokę do roku

1223 powiadając, że się bardzo zgadza z dziejami Ruskimi i Chińskimi. O Chińskich nie wiem. Ruscy licząc od stworzenia świata lata swoje, często się w nich nie zgadzają. Według iednych pierwsze wtargnienie Tatarow stało się w roku od stworzenia 6731. według drugich, z których wypisał HERBERSZTEYN *in Comm. rer. Mosch.* na kar. 87. w roku 6733. De Guignes

Amur daleko na północ siedzących, nazwana Mogolami, w pierwsiach swoich nie nader nawet między kraiovcami poważana, dosławszy dzielnych handów, naprzód wielką część Azji podbiła, potym i Europie straszną została. Początek potęgi Mogolów, przed wtargnięciem ich do ziem Ruskich, wywodzi Deguignes pisarz historyi Huryskiej, wiekiem jednym pierwej. Ci barbarzyńcy wzmógłszy się na sily przystępowaniem do swojej hord poblizszych, jeszcze przed sławnym Gengiskanem, chodzili zapasy z cesarzem Tatarów Niuczkich, któremu hołdowali, i który caley wielkicy Tartary z połową Chin był panem. Pomnożył sławy Mogolom ociec Gengiskana Jesukay Bahadur, rozszerzeniem ich ziemi, i liczbą hołdowników. Syn iego naystarszy Temugdyn, przeszedł oycę szczęściem i orężem. Wiążąc się z poblizszymi chanami, wadząc ich z sobą, a potym biiąc, i iarzmo kładąc, przyszedł około roku 1206 do tey wielkości między hordami wielkicy Tartary, że go królem swoim uznały, dając imię Gengiskana, czyli naywyższego. Popłuwszy potym rozległe państwa chanów Niuczkich,

LESZ. BRĄ.
R. P.
1212,

wspominając między Rułkami książętami, którzy się oparli Tatarom, liczy Mściława Halickiego. Mściława Halicki zdaniem Długosza, który także powieść swoją z Rusinów wyczerpnął, umarł w R. 1218, więc nie mógł być na wojnie Tatarskiej, toczącej się w roku

1223. Wreszcie Chińczykowie, z których pism po większey części wybierał de Guignes swoją historyę, tak daleko siedząc od Rusi, lepiej wiedzieć nie mogli o Tatarskich zagadkach do Dniepru, iak Rusini i Polacy. Co się zaś dotyczy nazwiska Mogolów i Tatarów,

LESZ. BIA.
R. P.
1212.

Karazimeńskich, i innych co wielu, rozkazał wozdom swoim ciągnąć do Tatarów Kapczackich, których Ruś Połowcami od siedziby w polistych mieścach około Donu i morza czarnego nazywała. Mogułowie widząc w spółce Połowców z Alanami, Tatarami swojego rodu, naprzód ich z sobą powadzili, potym zniósłszy Alanów, dobyli broni na ich spółników. Połowcy sąsiedzi Rusinów udali się do nich prosząc o pomoc. Mściław Romanowicz książę Kijowski, nakłonił książąt Ruskich okolicznych do obrony powszechny przeciwko nowym nieprzyjaciółom. Mogułowie ostrzegali Rusinów, iż nie mają nic do ich kraiu, lecz tylko nad Połowcami chcą się zemścić. Wszakże Rusini pomordowawszy przeciwko prawu narodów posłańców Mogulskich, gdy i na powtórną Tatarów odezwę nie chcieli opuścić Połowców, przyszło z obu stron do wojny. Mściław książę Halicki przeszedłszy Dniepr z przednią strażą, poznośli naprzód podiażdy Mogulskie, potym gdy całe wojsko Ruskie przepравиło się od Halicza przez tę rzekę na tyśiącu statkach, tenże Mściław pobit szczęśliwie ieden udział Tatarski, i pędził go aż do rzeki Kalka. Poczęła opuszczać fortuna Rusinów: albowiem gdy nadęty pomyślnością dwu bitew Haliczanin, przeprawił się przez

już te oba za Długosza znaiome były. Opisując on wtargnienie ich pierwsze mówi na karc. 673. *A flumine autem Tartar in regione Tartarica decur-*

rente genus hoc Tartarorum nomen accepit, prima enim gentes ipsae Mangoli, a multitudine plerique eos Tartaros appellati perhibent.

rzekę, i stawiał pole reszcie nieprzyjacielskiej. Mogułowie zegnawszy Połowców, których Rusini na czele postawili, pomieścili ich ucieczką Rusinów, i wszystkich wycięli i rozproszyli. Dostali się w niewolę książęta Kiiowski i Czerniechowski (q). Mściwaw Halicki uciekłszy z pogromu do Dniepra, wszystkie tam statki dla bojaźni pogoni popsuć rozkazał, a sam do Halicza uszedł. Uchodzących Rusinów gnali aż do rzeki Mogułowie, owszem sami Połowcy ich odzierali i bili, a którzy się dla niedostatku łoża przebrać nie mogli, głód ich i nędza pomorzyły, lub rzeka wpływ przebywana pochłonęła. Mogułowie wrócili się nazad ku Donowi; lecz Mściwaw przypłacił wkrótce zuchwałstwa utratą Halicza. Rzecz tak się miała.

XXXVII. Po zabiciu Romana Halickiego (r) i Włodzimierskiego książęcia pod Zawichostem,

LESZ. BIA.
R. P.
1212.

1214.

(q) De Guignes w T. III. na karcie 61. Dług. — KROMER.

(r) W historii naszej dać się widzieć wielka przerwa od R. 1207. do R. 1214. względem Halicza. Ani Bogusław, ani Basko jego kontynuator, owszem ani kronikarze Węgiercy nie piszą o rewolucji która się stała, i kiedy się stała w Haliczu, z przyczyny koronacji na to królestwo Kolomana. Pierwszy Długosz o tym napisał, nie wiedzieć z jakich dowodów pod R. 1208, i ukoronował Kolomana z Salomeą przez Radłubka biskupa Kra-

kowskiego. Listy papieża Innocentego III. i Honorjusza, którzy wpływali w ten interes Halicki, zadają fałsz Długoszowi w datach i w okolicznościach. My się ich trzymać będziemy jako pewniejszych. Długosz dla uniknienia anachronizmu, ponieważ ożenił Leszka w R. 1220. czyni Salomeę żonę Kolomana siostrą Leszka. Lecz to była córka jego, w niemowlęcym prawie wieku, Kolomanowi, obyczajem książąt, gdzie małżeństwa interes łączy, zaślubiona. Nie czytamy nigdzie, aby Leszek miał siostrę Salomeę. O corce jego

LESZ. BIA.
R. P.
1214.

zostały oba księstwa łupem obcego i domowego orga-
za. Mieli do niego prawo dwaj pozostali syno-
wie Romana, Daniel i Wasilko albo Bazył. Mści-
sław Mściśławowicz brat Romana, bądź dla nie-
dofrzalnych lat młodych książąt, i za zezwoleniem
Lefzka jako zwierzchniego pana, bądź przemocą
one otrzymał. Rusini, którzy oycę jego otruli, a
brata nie lubili dla okrucieństwa, zburzyli się na
Mściśława, i z Halicza go wygnali (s). Jak Polacy
mieli prawo podawania książąt Rusinom, będąc
w jego exekucyi po kilka razy, tak Rusini nie na-
widząc Lachów, szukali sposobów wyzucia się z
pod ich władzy. Rozgniewani dawniej na Pola-
ków narzutem Romana okrutnika, a pamiętnym
wojśk swoich zniesieniem bardziej ielszeze roz-
drażnieni, obrócili lekkością gminną oczy za Ta-
try, pomiiając nawet własnych książąt, kłotliwych
zawsze z sobą i niespokojnych (t). Wyprawili
poselstwo do [tegoż samego Andrzeja], iuż pod ow-
czas króla Węgierskiego (u), który przed kilko-

tego imienia powiada Bogu-
FAZ na karcie 56. *Lefco genuit*
de Grimislava Boleslaum pud-
cum, & felicem Salomeam. Przy-
wilej Bolesława pudyka dany
kapitułe Krakowskiej w roku
1255 cytowany od Raynalda i
Praya, wyraźnie zeznaie, że
Salomea była corką Lefzka, a
jego rodzoną siostrą. *Nos Bole-*
slaus — pro incolunitate — & in-
terventu venerabilis sponse Christi
germanae sororis, videlicet Salo-

mea, quondam Galatie regina
&c. Zdaie się więc, że powieść
Długosza o wojnie Halic-
kiej, iest późniejszy od daty,
pod którą on ją położył.

(s) Łowko w odpowiedzi
na pretenzje Austryackie na
karcie 106 powiada o wygna-
niu Mściśława przez Rusinów,
lecz przyczyny nie kładnie.

(t) DŁUG. na karc. 604.

(u) Bela umarł roku 1199.
Emeryk czyli Henryk syn jego

naślą laty za oyca Beli z Halicza był wyrzucony, prosząc go, ażeby im Kolomana drugiego syna przyśłał (w). Obiecywali razem Andrzejowi, że unią z kościołem katolickim przyimają, byleby im

LESZ. BIA.
R. P.
1214.

starszy i następca w R. 1204. Andrzej syn Beli drugi zaczął panować po Władysławie synu Emeryka w roku 1205.

(w) Dług., na karc. 604.—Kładniemy tu dwa listy z Raynalda i Praya, z krózych się okaże prawda historyczna. List Andrzeia króla Węg. do Innoc. III. w R. 1214 pisany.

Sacchissimo in Christo patri Innocentio Dei gratia sacrosancta Romana ecclesia summo pontifici. Andreas eadem gratia Hungariae, Dalmatiae, Croatiae, Ramae, Serviae, Hallitiae, Lodomericaeque rex salutem & filialem devotionem. Conserveit sedes apostolica se iusta petentibus exhibere facilem & in explendis honestis petentium desideriis non minus efficacem. Hinc est, quod super negotiis nostris iustis apud paternitatem vestram mansuetudinem promovendis, non immerito fiduciam nobis reponistis. Noverit igitur sanctitas vestra quod Halicienses principes & populus nostrae ditioni subiecti humiliter a nobis postularunt, ut filium nostrum Colomanum ipsi in regem praeficeremus in unitate, & obedientia sacrosanctae Romanae ecclesiae perse-

veraturis in posterum; salvo tamen eo quod fas illis sit alias a ritu proprio non decedere, verum ne tam expediens nobis & vobis illorum propositum ex dilatione sustineat impedimentum: quod quidem multis ex causis accidere posse constat, si legatum ad hoc exequendum a latere vestro destinatum praestolamur, a sanctitate vestra postulamur, quatenus venerabili in Christo patri nostro Strigoniensi archiepiscopo detis in mandatis ut apostolica fretus auctoritate dictum filium nostrum eis in regem inungat, & sacramentum super obedientia sacrosanctae Romanae ecclesiae exhibenda ab eodem recipiat.

List Honor. III. do Andrzeia króla Węgierskiego.

Nuper ex parte tua fuit propositum coram nobis, quod cum dudum regi, nato tuo secundo genito, ad regnum Galitiae sibi datum per venerabilem fratrem nostrum, Strig. archiepiscopum auctoritate sedis apostolicae coronato in regem filiam nobilis viri ducis Poloniae matrimonialiter copulasset, tam a te, quam ab ipso duce corporali iuramento praestito, quod nenter verum dissolvi huiusmodi matrimonium procuraret; quinimo regem

LESZ. BIA.
R. P.
1214.

z Rzymu obrządku Słowiańskiego dozwolono (x). Andrzej, ażeby warowniey tron dla syna ubespieczyl, nie chciał nic czynić bez papieża, któremu korona Węgierska jeszcze od czałów S. Stefana była podległa. Pisał do Innocentego III. oznajmując mu o chęci Haliczanów iakoby dawnych swoich poddanych, względem przyęcia Kolomana, i poie-

praedictum in optinendo regnum ipsum defenderetis toto tempore vite suae, casu sinistro accidit, regem ipsum cum sponsa sua & pluribus aliis viris nobilibus a suis hostibus caperari & tam diu extra regnum ipsum mancipatos custodiae detineri, donec necessitate compulsus cum ipsis aliter liberare non possas, iuramento praestito promissisti, quod filio tuo tertio genito concesseris ipsi regnum praestatum. Filiam nobilis viri Mizoslai matrimonialiter copulares, super quo utique apostolica provisionis suffragium postulasti. Nos igitur hac & aliis petitionibus tuis in praesentia fratrum nostrorum diligenter expostitis de ipsorum consilio iuramentum huiusmodi in eo duxat, quod regnum praedictum alii regi auctoritate apostolica coronato, primo concessum tetigisse videtur, tanquam illicitum, & primo iuramento contrarium decrevimus non tenere. In eo vero quod spectat ad aliud matrimonium contrahendum expedire non videmus, ut absolvaris a nobis. Cum enim sicut accepimus, praesatus

filius tuus & filia supradicti Mizoslai in minori existant constituti aetate, antequam ad nobiles annos perveniant tibi cautius, & consultius provideri poterit in hoc casu. Super eo autem quod causam, quae vertitur inter te & charissimam in Christo filiam nostram Constantiam Romanorum imperatricem semper Augustam & reginam Sicilia ad nostram petisti audientiam revocari, noveris nos eidem imperatrici nostras super hoc literas destinasse, credentes, quod & ipsa velit libenter, ut idem negotium ad apostolicam sedem remittatur examen. Datum Laterani 6 Calendas Februarii pontificatus nostri anno 6.

(x) Tenże list. Myli się Abraham (Bzowski) pisarz dzieiow kościelnych, kładąc ten list Andrzeja pod rokiem 1204. kiedy jeszcze Andrzej nie był królem Węgierskim; ani Roman Halicki był zabity. Nie zważył też wyrazu listu tego, gdzie się śmierć żony Andrzeja, zabitey w roku 1213 kładzie.

dnania się z kościołem katolickim. Lecz że na akt koronacyjny potrzeba było aby papież osobnego legata posłał, a okoliczności obecne długiej zwłoki nie pozwalały; otrzymał Andrzej z Rzymu pozwolenie dla arcybiskupa Strygońskiego, aby on powagą stolicy świętej Kolomana ukoronował (y).

LESZ. BIA.
R. P.
1214.

XXXVII. Zachodziły jeszcze trudności ze strony Polaków. Należało do nich to księstwo, iako zwierzchników. Węgrzy rzekli się prawa swojego przez traktat między Belą i Kazimierzem w roku 1193 zawarty. Andrzej choć miał po sobie Haliczanów, nie ufał ich statkowi, gdyby razem nie był wsparty potęgą Polską. Proponował zatem Leszkowi zaręczyny tym czasem Kolomaną z Salomeą córką jego małoletnią (z), nim oblubienica zdolnych lat dojdzie do małżeństwa. Przyjął ofiarę Andrzeja Leszek, woląc dać w posagu z córką księstwo Halickie, choć poniewolnie, niżeli wojnę prowadzić z Rusinami i Węgrzynem (a), który nim syna ukoronował, już się sam pi-

(y) Tenże list. — List papieża Honoryusza wyżej cytowany.

(z) Urodziła się Salomea przed R. 1214, ponieważ tego roku była koronowana, iako się widzieć daie z listów wyżej cytowanych. Autor życia S. Salomei powiada, że ona była posłubiona Kolomanowi w

trzecim roku życia swojego. *Erax autem Salomea tertio anno sua etatis, cum ad curiam patris regis Hungariae pro filio Colomano deportaretur.*

(a) W życiu S. Salomei pisany w XIV. wieku na pergaminie, znajdującym się w Bibl. Załuskich, które mi komunikował J. X. Jerzy Koźmiński,

LESZ. BIA.
R. P.
1214.

sał królem Halickim i Włodzimirskim, wskrzesiając prawo traktatami zatłumione. Dawanie księstw w posagach Węgrzynom było w Polsce dawniej znanie. Mieczysław II. dał niegdyś Pomeranię z córką Ryxą Beli, a Bolesław Krzywousty z córką także Judytą księstwo Spiskie Stefanowi królowiczom Węgierskim, z obowiązkiem wrócenia, w przypadku zeyścia córki przed mężem lub nieplodności. Rzecz do prawdy podobna, że Leszek trzymał się prawideł swoich przodków, ile gdy rodzice Salomei, ofiarowawszy ją z dzieciństwa na wieczną czystość, co ona sama potym przyszedłszy do lat chętnie przyjęła, nie spodziewali się, aby z tego małżeństwa owoc był iaki z prawem sukcesyi do Halicza. Wreszcie panowie kraiovi, życzliwi zawsze Węgrom, niżeli Rusinom(b), i którzy dawniej za złe mieli Kazimierzowi II. posadzenie Włodzimierza na tym księstwie, wstawiali się za Kolomanem, aby mu Salomea była polubiona (c). Nie wiadomo nam, jest

przełożony nad tą biblioteką, czytać te słowa. Nam rege Andree Hungariae deprecante, ut Christi famula Salomea, pro filio eius nomine Colomano in sponsam traderetur: quod si etiam fieri non deberet, totum ducatum Lestconis predictus rex Hungariae vellet devastare. Quibus monitionibus imo comminationibus dux Lestco respondit. Filiam nostram Salomeam ad postulationem Andree regis Hungariae dare non possu-

mus, quia votum fecit Deo, nec maior est potestas regis Hungariae, quam cuncta potentis, in cuius dispositione perficiuntur omnia.

(b) Obacz KADEUBKA. —

(c) Życie S. Salomei wyżej cytowane. Instantibus autem baronibus & consiliariis suis dux illustris Lestco annuit & consensit petitionibus predicti regis Hungariae ut sua filia Salomena nubito traderetur. Bzowski w hist. kość.

gdzie ta umowa stała między monarchami. List Honorjusza papieża świadczy, że oba sobie poprzysięgli nigdy się nie starać, aby się to nowe stało jakimkolwiek sposobem rozwieść miało: i że oba do swojego zgonu w dostąpieniu i utrzymaniu królestwa dla Kolomana staranie mieć będą (d). Wyprawił Andrzej syna do Halicza w towarzystwie licznych prałatów i panów Węgierskich, Leszek zaś Salomeę z Wincentym Kadłubkiem biskupem Krakowskim i Iwonem kanclerzem (e). Otworzyli Haliczanie miasto żądanemu elektowi, przyjmując go z wielkimi oświadczeniami, którego wkrótce wygnąć mieli. Arcybiskup Strygoński, miejsce legata papieżkiego zastępujący, w towarzystwie innych biskupów Węgierskich i Polskich, włożył koronę Kolomanowi i Salomei (f), a po obrzędzie koronacji przyszłe małżeństwo zrzękowinami związał (g).

XXXVIII. Nic nie masz znikomszego nad gminną wiarę. Nie podobał się wkrótce Koloman Haliczanom jako obcy i katolik. Włożona mu na

1215.

powiada, że Salomeę z Kolomanem ukołonił potym S. Jacek do ślubu czystości.

(d) List Honor. wyżej cytowany.

(e) Dług. na kar. 604. Iwo był po Kadłubku bisk. Krakowskim.

(f) List Honorjusza. Dług. na kar. 604 powiada, że Kolomana koronował Kadłubek,

List papieżki inaczej świadczy. Okazyją powieści Długoszowej była podobno przytomność Kadłubka, i spójność obrzędku z biskupami Węgierskimi. Może też arcybiskup Strygoński ustał Kadłubkowi, jako chce Bzowski w hist. kościelnej.

(g) Dług. na kar. 605.

LESZ. BIA.
R. P.
1215.

głową obrządkiem Łacińskim korona, złożony dwor-
iego z ludzi tegoż wyznania, wprawiły gmin-
chytry i podeyżliwy w większe ieszcze mnie-
manie, że Węgrzy ich narod i nabożeństwo nie
za długo w niwecz obrocą (h). Podniecał niespo-
koyne umysły czynny na okoliczności Mściśław;
agdy Koloman powierzechowną nowych poddańców
pówolnością zabezpieczony wojska Węgierskie,
które go strzegły, za góry odesłał, wynurzyła
się iawniey rebellia orężem wsparta. Mściśław,
przybrawszy sobie w towarzystwo Połowców i
Rusinów Zadnieprskich (i), począł się ku Hali-
czowi ruszać, biorąc zamki okoliczne. Oznaymił
o bliskim niebezpieczeństwie Koloman oycu An-
drzeiowi: ten zaś zaprosiwszy Leszka do spólney
obrony, dwoma wojskami syna posilił. Zda-
wało się sprzymierzeńcom nie czekać w murach
nieprzyjaciela, ale go w polu spotkać, i szczęścia
bitwą sprobować: przeto opatrzywszy zamek, i zo-
stawiając w nim pod strażą wybranego garnizo-
nu Kolomana z żoną i z dworem, wysłi przeciw-

(h) Dług. na karcie 604.
PRAY na kar. 199. L'EVEQUE
w hist. Rusk: lecz myli się w chri-

(i) Długosz trzech w wojsku
Mściśława książąt Ruskich
kładnie, Włodzimierza Rury-
kowicza, Rościśława Dawido-
wieza, i Rościśława Mściśła-
wowicza, Tenże datuje tę woynę
przed R. 1209. Lecz myli
się w dacie. Powiada na karcie

609, że po wzięciu Halicza
Mściśław pojechał do Kijowa
do tamecznego książęcia Mści-
śława Romanowicza, Mściśław
był książęciem Kijowskim od
roku 1212. do roku 1223,
a więc i woyna Halicka musiała
być po R. 1212, to jest, iak
my na fundamencie listów Ho-
noryusza i Andrzeja położyli-
śmy.

ko Rusinom i Połowcom (k). Polacy, którzy
prawie trzymali skrzydło, złamali łatwo Rusinów,
i daleko się za niemi zapędzili. Na drugim także
szczęściło się Węgrom, pòki ich Mściław przy-
padłszy z tyłu z Połowcami nie rozgromił. Lecz
i Polacy wkrótce teyże doznali klęski: bo gdy z
pogoni Rusinów bez ładu powracają, naprzód im
Mściław chorągiew wydarł: potym gdy na iey
wywieszenie zbiegać się małemi kupami poczęli
naś, otaczali ich Rusini i siekli. Wibito całe pra-
wie woysko Polskie i Węgierskie. Woiewoda
Węgierski Attyła Filnia, iak go nazywa Długosz, poy-
many. Mściław po tey wygraney *Chrobrym* od
Rusinów, to jest w ich ięzyku walecznym na-
zwany. Trzymał się ieszcze zamek przez dni kil-
ka, nie chcąc się poddawać, lubo do bram iego
Rusini naprzód Attyłę, potym iakiegoś Dymitra,
z oznaymieniem o klęsce, posyłali. Nie słuchano
nawet samego Mściława. Musiał zwycięzca przed-
sięwziąć oblężenie, opasując tak ściśle fortecę, aby

LESZ. BIAŁ.
R. P.
1215.

(k) Długosz z iedney
woyny dwie zrobił. Wypło-
szywszy z Halicza Kolomana
na karcie 205 przez Mściława
i Połowcow; znowu zaczyna
inną iakoby wojnę, i w tym-
że Haliczu dobywa tegoż Ko-
lomana, nie powiedziawszy,
kiedy on tam powrócił. KRO-
MER to wiedno złączył spra-
wiedliwie, przydając kryty-
kę na Długosza. *Intervertisse*

*igitur ordinem rei geste videtur
Dlugossius, ut nonnunquam alias.*
Myli się tenże Długosz wzglę-
dem Salomei, iakoby ona po
pierwszym wygnaniu Koloma-
na z Halicza, była mu posłu-
bioną. Nie maż związku w tey
powieści. Niemniej myła się,
dając Polakom za wodza Mi-
kołaja woiewodę w R. 1209,
którego umorzył dwoma laty
pierwey.

LESZ. BIA.
R. P.
1215.

ia głodem do poddania się przymusił. Nieostrożność pilnujących dała sposobność obleżeniom, że podkopawszy się w nocy i opanowawszy bramę, wpadli do zamku. Koloman uszedł do kościoła panny Maryi, i tam się bronić do ostatka postanowił. Głód i pragnienie zniewoliło do złożenia broni. Wyprowadzono z kościoła poimańców, i porozdawano między Połowce. Koloman z żoną Salomeą posłany na więzienie do Torzoka (1). Kadłubek z Iwonem ucieczką sobie dawniej poradzili (m).

XXXIX. Więzienie Kolomana napęliło dwory Węgierski i Polski strachem i żalością. Andrzej utrzymując niewczesną nad Rusinami powagę, wysłał do Halicza jakiegoś żołnierza imieniem Jarosza z dumnym rozkazem, ażeby Mściśław wydał mu syna z żoną i z więźniami, inaczej wkrótce całej potęgi Węgierskiej miał się spodziewać (n). Pogrozki bezsilne odniosły wzgardę od mocniejszego Rufina i zwycięzcy (o). Ani mógł Andrzej w tych czasach dać pomoc Kolomanowi, gotując ludzi i oręż do Palestyny na wojnę przeciwko Sa-

(1) Torzek nad rzeką Twerą wpadającą do Wolgi, nie daleko Tweru.

(m) Długosz ucieczkę Kadłubka kładnie pod pierwszym Kolomanem wygnaniem z Halicza. Lecz że nie było tego pierwszego wygnania, bo jakby się powrotnie do Hali-

cza dostał Koloman, gdy go Mściśław opanował, i gdy o tym powrocie sam Długosz nie mówi; zdaie się, że Kadłubek z Iwonem uciekli, nim Mściśław dostał zamku.

(n) Długosz na kar. 608

(o) Tenże tamże,

racenom, do ktorey się papieżowi Innocentemu obowiązał, mając też w domu nieprzyjaciół, którzy pokątne czynili spiski, aby na miejsce jego syna Bełę królem uczynili (p). Wyślany powtórnie z pokorniejszą prozbą Jarosłz nie nie zyskał (q); bo Mściław osadziwszy Halicz i całe księstwo swoimi ludźmi, sam do Kiiowa do imiennika swojego książęcia pojechał, dla zbierania woysk i namowy innych książąt Ruskich przeciwko Polakom. Jakoż nie długo potym wyrzła Polska pod kilką wodzami (r) liczne Rusinów hufce: poprzedzała ich dziez Litewska z Jadzwingami, dając rady i trzymając przewodnią rozboiow. Lelzek chcąc zatamować dalsze ich łotrówstwa, wysłał z rycerstwem Lubelskim i Sandomirskim Subisława kasztelana Sandomirskiego, który wydawszy bitwę Rusinom, otrzymał nad niemi zupełne zwycięstwo, i wszystkich wodzow w niewolę pobrał. Długosłz świadczy, acz nie porządkiem lat i nie na swoim miejscu, że Lelzek poimanego Świętosława, z którego córką Agazyą ożenił się potym Konrad Mazowiecki, okrutnie zamordować kazał (s); lubo tenże sam Długosłz

LESZ. BIA.
R. P.
1215.

(p) List Andrzeja do papieża. — PRAY na kar. 205.

(q) Długosłz na kar. 609. Ale się myła wspominając tam żonę Andrzeja króla, która już od lat dwóch nie żyła.

(r) Długosłz wylicza tych wodzow na kar. 611. *Scanto-*

slans, Mscislawicz, Georgius, Jarosłans, Vladimirus & Constantinus. Ci trzy ostatni byli synowie Wszewłoda Włodzimirskiego nad Kłafiną.

(s) Długosłz na kar. 601. KROMER. STEYKOWSKI.

LESZ. BIA.
R. P.
1215.

1216.

poźniej (t) czyni podobniejszą do prawdy powieść, że ci wszyscy książęta przesiadawszy w Polsce przez czas nieiaki, z łaskawości tego monarchy na wolność byli wypuszczeni.

XL. To gdy się dzieje w Haliczu, powstały rozruchy w Wielkieypolszcze i w Szląsku. Władysław Łaskonogi książę Gnieźnieński, nieprzyjaciół zbytków duchowieństwa, oraz przychylnego mu Odonicza synowca, przywłaszczał sobie dotąd opiekę nad nim, i nad jego udziałem w księstwach Kaliskim i Rudzkim (u). Nie byli chętni tej opiece panowie duchowni i świeccy, czując odżywny duch monarchiczny oycy Mieczysława w Łaskonogim, który nadawane im wolności w potrzebie pomnożenia partyi między kłócącemi się z sobą książętami, chciał przytłumić. Odonicz miał po sobie papieża, poddawszy się mu dawniej w protekcyę za obronę kościołów (w), miał też duchowieństwo i stan rycerski. Namowili go przyboczni, mianowicie młodzież, aby się z przykrej kurateli wyzuł i sam rządził (x). Zaufany w stronnikach młodzieniec opanował Kalisz bez wiedzy strygiowski. Łaskonogi zebrawszy ludzi otoczył zamek, i do poddania się przymusił, tak dalece,
ze

(t) Pod rokiem 1211 na kar.
611.

(u) *Rudensis terra* według
Długosza nazywała się ziemia
Wieluńska.

(w) Obacz wyżej na kar.
cie

(x) Długosz pod rokiem
1214 ale omylnie. *BOGUSŁAW*

że ledwo Odonicz z siedmiu towarzyszami na-
przód do Krakowa do Leszka, potem do Wę-
gier do Andrzeja króla uszedł (y).

LESZ. BIA.
R. R.
1217.

XLI. Już to drugi rok przemieszkował w Torze-
ku Koloman z Salomeą. Andrzej mając w krain swoim
ważniejsze sprawy, zaniechać musiał wojny z Ru-
sinami, którym dawniej groził. Papież Honory,
który po Innocentym nastąpił, nalegał na niego,
aby się do Palestyny z wojskiem dla posiłku ta-
mecznych chrześcian pośpieszał. Zatrzymywała go
jeszcze w domu nadzieja dostąpienia tronu Caro-
grodzkiego. Łacinnicy trzymający to miasto ża-
dali Andrzeja mieć swoim cesarzem: papież sprzy-
iał bardziej Piotrowi hrabi d'Auxerre teściowi An-
drzeja, i ukoronował go w Rzymie do Gre-
cyi posłał. Przejął iadącego Piotra Teodor Laska-
ris, i wespół z kardynałem Janem Kolumną, któ-
ry go na cesarstwo prowadził, do więzienia wtrą-
cił. Ta okoliczność pobudziła Honorego, aby
tym żywsze do Andrzeja listy pisał, nakłaniając
go do podróży zamorskiej (z). Trzeba więc by-
ło Andrzejowi ułatwić interesa Ruskie, i syna w
nie pewności nie zostawić. Po różnych wzai-
emnie posyłkach i umowach między Mściławem i

kładnie to pod R. 1217 & hoc
anno 1217. Zdaie się jednak z
listu Honoryusza niżej cyto-
wanego, że się to stało w R.
1216.

(y) BOGUSŁAW na karcie 57.
Długosz i inni.

(z) PRAY pod R. 1217 na
karcie 209.

IESZ. BIA.
R. P.
1217.

Andrzeiem (a), stało na tym, że za zięciem się na granice Węgierskie i Ruskie zobowiązanych pełnomocników, ustanowiony był pokój tym sposobem. Andrzej syn najmłodszy królewski (b), miał pojąć za żonę córkę Mściława małoletnią, i wziąć w posagu od niego księstwo Halickie (c) przyszedłszy do lat, a tym czasem Koloman miał być uwolniony z żoną i do Halicza powrócić (d). Andrzej stary zaprzysiął to postanowienie, a wyjeżdżając do Palestyny uczynił drugie w domu, oddając Węgry Beli, Halicz Kolomanowi z tym warunkiem, że gdyby który z nich lub oba pomarli bezpotomnie, tedy oba królestwa Andrzeiowi najmłodszemu dostać się mają (e). Wszakże nie przyszło do skutku zaprzysiężone z Ruską małżeństwo; albowiem i

(a) Długosz na kar. 610.

(b) List papieża Honoriusza wyżej pod notą (w) na kar. 183. cytowany. *Filio tuo tertio genito*. Myli się Długosz, kładąc zamiast Andrzeja Belę najstarszego.

(c) List wyżej cytowany.

(d) Długosz mówi, że Mściław zachował sobie trzyną dzierżawę Halicza. Zdaje się, iż to jest prawda, ponieważ Honoriusz papież pisząc do Andrzeja wyjeżdżającego do Palestyny w R. 1217 wyrażnie mówi, *Dispositionem quam de terra tua fecisti, regnum Hungarie primogenito tuo Bela, regnum vero Galitiae Colomano re-*

linquens; & eorum alterutro vel utroque sine liberis decedente, Andream instituens successorem, sicut iuste & provide facta est, auctoritate apostolica confirmamus. PRAX na kar. 209. RAYNALD pod R. 1217. — Sam Długosz zbija swoją powieść, kiedy na kar. 623. w R. 1218 przyprowadza Kolomana do Halicza. — Jeśli według niego stanął pokój między Andrzeiem i Mściławem w R. 1210, a po trzech dopiero latach miał Koloman otrzymać Halicz, toby się stać powinno w R. 1213. Lecz Długosz sam sobie często przeciwi się i daty miesza.

(e) Obacz notę wyższą.

Mściław, jeśli Długoszowi wierę damy (f), we dwa lata życie skończył, i król Węgierski powracając z Palestyny zaślubił temuż Andrzejowi córkę Leona króla Armenii, a papież dyspensując go od pierwszej przysięgi względem umówionego z Mściławową małżeństwa, nie chciał na to pozwolić, aby umowy dawniej z Lelzkiem zawarte, wymuszonym od Rufina obowiązkiem wzruszone były z krzywdą Kolomana i Salomei, powagą apostołską dawniej ukoronowanych (g).

LESZ. BIAŁ.
R. P.
1217.

XLII. Tym czasem gdy Halicz obcemu podlega berłu, poczęło słabiec Mazowsze. Konrad książę Mazowieckie, dał stracić Krysztyna wojewodę kazawszy go pierwey oslepić we wsi Kowalach. Przyczyną tego okrucieństwa było swobodne młodego książęcia sforsowanie o dzikie i sprosne obyczaje. Lecz wzięto za pretext mniemaną wojewody ambicyą do opanowania Mazowsza, i zrobienia z prowincyi udzielnego księstwa. Jan Czapla prałat Płocki, kanclerz i faworyt Konrada stanął na czele nieprzyjaciół Krysztyna, i nie mogącego się oprzeć wielości rzucanych potwarzy, o śmierć haniebną przypawił, której sam potym doświadczył. Rzecz prawdziwa, że ten mąż dzielny i możny, opiekun naprzód książęcy i sprawca dla niego przyznania Kujaw z Mazowszem,

(f) Długosz kładnie śmierć Mściława w Torzku pod R. 1219.

(g) List papieża Honoryusza wyżej cytowany.

LESZ. BIA.
R. P.
1217.

potym zwycięzca Romana pod Zawichostem, a szczęśliwy Prusaków, Litwy, Jadźwingów i inney dziczy pogranieczney pogromca, tyle sobie sławy pozyskał, że go kraiovcy wielkim wojewodą (h), a pogaństwo bożkiem Polskim nazywało (i). Potęga sprawiła mu zazdrośnych i zgubę niewczesną, zguba klęskę dla kraju.

XLIII. Jakoż skoro się dowiedzieli Prusacy o iego zgonie, szarpnęli się silniey niżeli kiedy na udział Konrada. Od dwóch wieków hołdownicy Polscy, bronią Chrobrego za pochwaleniem Ottona III. cesarza sprzymierzeńca zawojuwani (k), płacili daninę Polakom, i buntowali się na nich. Po różnych klęskach i ponowionych przysięgach wierności, pobici ostatnią razą od Kazimierza II. (l) posli w udział książąt Mazowieckich. Zupełna pod iednością monarchii Polska trzymała ten naród mocniey w swoim posłuszeństwie. Podzielona na synów Krzywoustego, a w drobnieysze jeszcze idąc podziały pod iego wnukami, nie zdołała oprzeć się mocy pogańskiej. Zdzierstwa urzędników były naywiększym zawsze powodem do rebellii. Odpadali nowowiercy do bałwochwaltwa, nie mogąc znieść ciężarów dannicznych. Innocenty III. pisał przed kilką latami (m) list

(h) Długosz na karc. 602.
KROMER na karcie 130.

(i) JAN LEON w hist. Prus.
66. KROMER na karcie 130.
DŁUGOSZ.

(k) Od czasow Bolesława
Chrobrego.

(l) Obacz Tom III. na karcie 82

(m) List Innocentego III do

do książąt Polskich i Pomeranii, radząc im aby nawróconych Prusaków podatkami nie niszczyli, a wykonanie woli swojej z mocą wyklećia zdzierców Henrykowi arcybiskupowi Gnieźnieńskiemu polecił. Tenże niedługo potem Chrystyana mnicha na biskupstwo Pruskie wyświęcił (n). Bądź iakome urzędy nie usłuchały rady papieżkiej, kłatew arcybiskupich, i Chrystyana bądź uwolnione od groźnego rzędu śmiercią Krystyna wojewody, pogaństwo swobodnieyszym się być sądziło; uyrzało wkrótce Mazowsze Prusaków, i innych złączonych z nimi barbarzyńców (o). Zburzone Chełmno z częścią ziemi tego nazwiska, którą iey wojewoda, usidlony miłością iakieysci Pruski, nieprzyjaciółom poddał (p). Zapuszczono zagony aż

LESZ. BIAŁ
R. P.
1217.

książąt Polskich i Pomeranii-
skich dany w R. 1212. DOGIEL
in *Cod. Dipl. Pol.* pod Prusa-
mi na karcie 1. BOSQUET in
Epist. Innoc. III. na karcie 420.
Obacz wyżej.

(n) HARTKNOCH w dysser.
XVI. *De Orig. Relig. in Prus.* na
karcie 210. Chrystyan został
biskupem Pruskim w R. 1215;
według kroniki *Montis Sereni*
na karcie 244 edycji MENKE-
NA. Myli się Długosz kładąc
iego konsekracją w R. 1220.

(o) BOGUSZ na karc. 59
przydaie do Prusakow *Pollexi-*
anos, to jest Poleśianów, czyli
Jadźwingów. HENRYK PAN-

TALION w hist. Malt. na kar.
74. łączy z niemi Litwinów.

(p) KROMER na karcie 130
lecz nie wymienia, iaki był
ten wojewoda. Zdawałoby się,
że to był Zyra wojewoda Ma-
zowiecki, opiekun niegdyś Le-
szka syna Bol. Kędz. przemo-
żny w Kuliawaeh i Mazowszu,
o króym wyżej mowiliśmy na
kar. 24. albo syn iego Otton.
Potwierdza zdanie nasze dona-
cya biskupowi Chełmińskie-
mu uczyniona od Konrada w
R. 1222, w której mu daie wie-
le wiosek z przydatkiem, *quar-*
comes. Syro circa Culmen habuit.
Niewierność tych urzędników
zciągnąć mogła konfliktę.

LESZ. BIA.
R. P.
1217.

ku Płockowi: zniszczono więcej niżeli 250 kościołów parafialnych i kaplic. Ledwo samo miasto Płock stołeczne Mazowsza ocalało (q). Podniosło się pogaństwo w taką dumę, że wyprawiało swoich posłanników do Konrada, domagając się koni i szat rozmaitych; a gdy on ze skarbu swojego dostarczyć tych darów nie mógł, zaprośiwszy gości na ucztę, brał im konie, i z sukien odzierał, aby chciwość naieźniczą ułagodził (r).

XLIV. Konrad nie mogąc podolać pogaństwu kraiowemi siłami, postanowił mu dać odpor orężem duchownym. Szczęściło się Niemieckiemu duchowieństwu w Inflantach. Nawracani i bici Liwonowie widzieli już w kraju swoim rozkrzewioną religią, a hierarchią kościelną na kilka biskupstw pomnożoną (s). Umyślił Konrad użyć tey samey broni na Prusaków niewiernych. Chrystyan biskup Pruski poradził mu ufundować nową milicją (t), na wzor kawalerów Inflantzkich, których nie dawno pod imieniem mieczowych Albert, pierwszy biskup Rycki, ustanowił. Tym kawalerom w liczbie trzynastu, z Brunonem ich mistrzem

(q) DUSBURG w części II. rozdz. II. kroniki Pruskiej. *Nicht unum castrum situm super fluvium Visele, quod Plockke dicebatur.* — KROMER na karcie 130 powiada, że Prusacy i Płock spalili, lecz Dusburg dawniej pisał od Kromera.

(r) Dusburg tamże.

(s) Obacz różne dyplomata od R. 1219 in Cod. Dipl. Dogiela w Tomie V. o Inflantach.

(t) *Frater militiae Christi appellatus instituit, cum albo pallio, rubeo gladio & stella, qui tunc in partibus Livoniae fuerant.* Dusburg tamże. O tym wezwaniu kawalerów mieczowych wspo-

od biskupa w habity obleczonym dał Konrad za-
mek Dobrzyński dla przytułku, a dla wyżywienia
i utrzymania ludzi, włość w ziemi Kuiawskiej na-
zwaną *Cedelice* (u), z tym obowiązkiem że ka-
walerowie nabytą orężem pogańską ziemią, mieli
się wspólnie dzielić z książęciem (w). Posada miey-
sca nadała tym zbroynym mnichom nazwisko *bra-
ci Dobrzyńskich*. Atoli ich fundacya nie wiele po-
magała do obrony kraju od pogan. Prusacy uwiado-
mieni o wystawionej przeciwko sobie kawalerji,
przykrej i uciążliwej sąsiadom Liwonom, zabie-

LESZ. BIA.
R. P.
1217.

mina Długosz pod R. 1217, ale ich nazywa *fratres crucife-
ros*, w czym się myli, mieszka-
jąc Krzyżaków Pruskich *Teu-
tonicos*, z Infantyskimi, *mili-
tes Christi*. Tenże Długosz
pod R. 1222 powiada, że Kon-
rad sprowadził na Prusaków
*fratres Cruciferos, qui dicebantur
milites Christi, rubeo ense & cruce
signatos, accersivit. & castrum
Dobrym eis tradidit*. Długosz
pomieścił lata i rzeczy: ta ie-
go poślednia powieść ma się
położyć pod R. 1217, a pierw-
sza niżej pod R. 1226, kiedy
Konrad sprowadził kawalerów
Teutońskich.

(u) DUSBURG tamże. *Idem
dux fratribus edificavit castrum
dictum Dobrym, deditque ipsis
allodium sive pradium in terra Cu-
iavia, quod fuit Cedelice nuncu-
patum*. Długosz w wyższej
nócie. Myli się SCHUTZ w hi-

storijsi Pruskiej na karcie 44
twierdząc, że Konrad sprowa-
dził kawalerów niemieckich
od arcybiskupa Ryskiego, i że
im dał ziemię Dobrzyńską *pra-
mium militiae*. Dusbürg daw-
niejszy mówi, że tylko *castrum
edificavit*, i że ci kawalerowie
Dobrzyńscy byli od Konrada
ustanowieni, Ziemia Dobrzyń-
ska w ograniczeniu swoim in-
ter rivulos Camientzani & Cul-
meniam, nie kawalerom, o
których mowa, ale Krzyża-
kom Pruskim dana była potym
od Konrada, iako świadczy
przywilej jego w DOGIELU
na karcie 5.

(w) *Convenerunt ipse dux &
fratres sub his pactis, quod ipsi
equaliter dividerent inter se ter-
ram infidelium, quam possent sibi
cooperante domino in positum sub-
iugare*. Dusbürg tamże.

LESZ. BIA.
R. P.
1217.

gaiać wzrostowi, wyciągnęli z licznemi hufcami ku iey siedlisku. Mnisi Dobrzyńscy zaprosili na pomoc mieczowych z Infant. Atoli mnieysza liczba chrześcian nie zdołała wytrzymać nawale Pruskiej. Trwała bitwa zapaleczywa przez dwa dni: nakoniec z wyciętych wszystkich prawie kawalerów ledwo pięciu uciekło do zamku, i tam się zatarafowało. Wszakże zwycięzcy napadali i potym często na Dobrzyń: owszem gardząc małą obrońców liczbą, w drobnych częstokroć pocztach łotrowali bezpiecznie około zamku, że się z niego żaden wynieść na przeciw nie odważył (x). Ucieżnienia Mazowieckie doszły aż do Rzymu przez doniesienie ich od Henryka Gnieźnieńskiego i Chrystyana Pruskiego. Honory papież niemniej troskliwy, jak iego poprzednik, o wyswobodzenie państw chrześciańskich z pod iarzma pogan, nie przestawał popierać krucyatę przeciwko Saracenom, rozpisując listy do książąt katolickich i narodow. Brało wiele Polaków krzyże w przedsięwzięciu podróży Palestyńskiej, obowiązując się do niey ślubami i przysięgą. Honory widząc potrzebnieyszą i zrecznieyszą dla Polski wojnę przeciwko sąsiednim barbarzyńcom, napisał listy do Henryka i Chrystyana z rozkazem (y), aby śluby krzyżowcow Jerozolimskich zamieniwszy w obowiązek wojowania w Prusach, wszystkim tym brać krzyże pozwolili,

(x) DUISBURG na karcie 33. | pod rokiem 1217. cytuję listy papieżkie zkład są wzięte, lecz
(y) ODORICUS RAYNALD | ich nie kładnie *per extensum*.

którzyby się na tę wojnę podigli (z). Tenże papież pobudzał Alberta hrabę Alfacyi, ażeby ściśkanym od pogan kawalerom mieczowym w Inflantach na ratunek z wojskiem pospieszył. Pod tymże rokiem napisał Leszek list do Rzymu, oświadczając zwykłe posłuszeństwo stolicy apostołskiej.

LESZ. BIA.
R. P.
1217.

XLV. Gdy się tak od Prusaków cisnęło Mazowsze, a na obronę jego równie potym nieprzyjazna wzywała z Niemiec kawaleria, z drugiej strony wzbijał się w potęgę Świętopełk starosta Pomeranii Gdańskiej. Od lat kilkunastu (a) opanowali Duńczycy prócz zamku Gdańska, ziemię Słupską w dalszej Pomeranii za Lebą rzeką leżącą. Władysław książę Wielkopolski, syn Ottona, naprzód dla małoletności do rządu nie zdolny, potym zwadziwszy się ze stryjem Łaskonogim, od niego do Węgier wygnany (b) zaniedbał odzyskania tej prowincyi (c). Pomorzanie Słupscy zhydzili sobie panowanie naieżnicze Duńczyków, ludzi obcego rodu, którzy napadami swemi od czałów naybardziej Waldemara I. nadmorskie Słowiany po obu stronach rzeki

1218.

(z) Tenże ODORICUS.

(a) Obacz pod R. 1207.

(b) Obacz wyżej na karcie 193.

(c) Długosz na karc. 544. Omyłkę Długosza poprawiliśmy na karcie 166 ściągawszy jego powieść do R. 1218, ponieważ w tym czasie żył Henryk Kietlicz, arcybiskup Gnie-

źnieński od niego wspomniany, za którego to się stało. Wyraz też Długosza o uzurpacyi Duńczyków *annis plurimis*, zgadza się z tym czasem przeciągiem, który jest od R. 1207, pod którym najazd Duński położyliśmy, do R. 1218, kiedy tę ziemię Świętopełk opanował.

LESZ. BIA.
R. P.
1218.

Odry niszczyli. Starczyzna krajowa zmówiwszy się z gminem przeciwko Waldemarowi II. wygnała obce garnizony, a Świętopelka owego, który od Leszka rząd marchii Gdańskiej trzymał, dukiem swoim obrała. Lecz Świętopelk, lubo już nabyciem kredytu i potęgi, pokrewieństwem swoim z książętami Wielkopolskiemi przez matkę, córkę Miecysława starego, a traktowane zamęście siostry Helingi z Władysławem Odoniczem, dumne zamyśły warzył; nie mając ieszcze sposobności do ich wynurzenia, namiestnicze tylko monarchów Polskich w Słupsku miejsce trzymał. Wprowadzony więc znowu rząd Polski do Słupska, iak był za dawnych książąt z podległością koronie, a stan też duchowny, iak był przed najeźdźcą Duńskim, poddany został archybiskupowi Gnieźnieńskiemu Henrykowi Ketliczowi (d).

1219.

XLVI. Nie brały tym czasem skutku uczynione umowy między książęciem niegdyś Halickim Mściławem (e) i Andrzejem królem Węgierskim. Andrzej wracając się z Palestyny, zaślubił zaręczonemu już z Ruską synowi córkę Leona króla Armenii, w nadzieję osiągnięcia tamieczney korony w posagu (f). Haliczanie biorąc ten posłpek

(d) Długosz na karc. 546. Henryk Ketlicz umarł w roku 1219. Jemu duchowieństwo Polskie uwolnienie swoje od ładów świeckich przypisuje.

(e) Umarł Mściław R. 1219.

(f) Roku 1218. List Andrzeja króla do Honor. papieża. — List papieżki do Andrzeja. — Obacz PRAYA w hist. Węgier. na karcie 213 — 215 — 216.

za
st
An
tra
w
z S
rac
na
go
lon
po
to
mo
iaz
po
iąc
ra
ska
z I
wie
lon
fla
na
go
sieb
zob

(
pifa
PRA

za krzywoprzysięstwo, wyprawiali częste poselstwa do króla, żądając uiszczenia słowa. Zyczył Andrzej dla syna Armenii; lecz nie chciał razem tracić Halicza. Koloman był nieplodny, obowiązawszy się, iak mówią, śludem wieczney czystości z Salomeą. A lubo Andrzej zdawał się temu zaradzić, wyznaczwszy przed podróżą Palestyńską następcą Węgier i Halicza Andrzeja najmłodszego, w przypadku śmierci bezpotomney Beli z Kolomanem (g): lubo na to sam papież Honory pozwolił; wszakże to postanowienie Andrzeja było tylko na fundamencie umowy z Mściławem, mocą wyciśnionej (h), a papież też nagląc wyjazd Węgrzyna przeciwko Saracenom, rad nie rad pozwolić na to musiał. W tych trudnościach zostając Andrzej, udał się do Rzymu po decyzją, która przysięga od niego miała być zachowana, Polska, Rуска, lub Ormiańska. Obowiązki Andrzeja z Lefzkiem były nayıpierwsze, że oba monarchowie utrzymywać mieli małżeństwo i koronę Kolomana. Powtórną przysięgę w zaślubieniu Mściławowny z młodym Węgrzynem, i przeniesienie na iego osobę korony Halickiey z ukoronowanego już Kolomana wymusili Rufini. Trzecią sam siebie! Andrzej dla pozyskania królestwa Armenii zobowiązał, a tenże papież potwierdził. Honory

LESZ. BIAŁ
R. P.
1219.

1227.

(g) List Honoryusza papieża | (h) List Honoryusza cyto-
pisany do Andrzeja w R. 1217. | wany od PRAIA na karc. 218.
PRAV na karcie 209.

LESZ. BIA.
R. P.
1222.

gorliwy o swoje prerogatywy, nie chcąc na to zezwalać, czego sam dobrowolnie nie dał; z odmianą czasów i okoliczności nową dał rezolucyą. Umarł już dawniej Mściw (i): córka jego obiecana Węgrzynowi lat jeszcze zdolnych do małżeństwa nie dorosła. Odpisał zatem Andrzejowi, iż on nie może zaprzyśiężoney z Leszkiem umowy łamać, i królestwa raz danego od stolicy apostolskiej Kolomanowi, na drugiego syna jego przenosić. Względem zaś Mściwowny, nim ona będzie w stanie zamężcia, jeszcze się mogą wynaleść rozumne i pożyteczne środki (k). Takowe zwłoki i pełne niepewności decyzye przyspieszyły obalenie tronu Kolomana. Haliczanie, ile się zdaie (l), wzięwszy za pretext nie dotrzymanie przysięgi, a razem przez zazdrość i niechęć ku obcemu panowaniu, zmówiwszy się z Danielem synem Romana, zbuntowali się na Kolomana, i z kraju go wygnali. Ani więcej potem panował w Haliczu ten książę: bo lubo w następującym roku, iako chce Długosz (m), wysłał go ociec Andrzej z wojskiem; iednak po

(i) R. 1219. Ob. wyż. na k. 202.

(k) *Antequam ad nobiles annos perveniant, tibi cautius et consultius providere poterit in hoc casu.* List Honoryusza wyżey cytowany.

(l) Długosz kładnie tę rezolucyą pod R. 1220. Data listu Dat. Lat. VI Kal. Febr. pontif. an. VI pokazuje, że się to stało

R. 1222, ponieważ Honory obrał pap. w R. 1216. Tenże Długosz nie daie żadney przyczyny wygnania Kolomana, tylko zazdrość książąt Ruskich. Okoliczności wyrażone w listach papieżkich zdają się mieć związek przyczyn, któreśmy położyli.

(m) Na karcie 627.

trzytygodniowym szturmie do zamku, za wdaniem się do obozu zarazy, ustąpić musiał Koloman, straciwszy wielu swoich przy ataku i w ucieczce. Kronikarze Węgierscy tę tylko w następujących czasach wzmiankę czynią o Kolomanie, że on potem w Dalmacyi i w Bośni wiele czynił przeciwko heretykom Manichejskim (n): nakoniec wojując przeciwko Tatarom, z postrzału umarł (o). Można by wierzyć, że Andrzej po wygnaniu Kolomana z Halicza, w nadgodę tej straty dał mu administracyą Dalmacyi i Kroacyi (p), a sam pomniąc na pierwsze swoje w Haliczu królowanie, tytuły tylko sobie króla Halickiego i Włodzimierskiego przyznawał (q).

XLVII. Cożkolwiek bądź, powetowała nieiako straty Halickiey Polska ubespieczaniem na czas Mazowsza i ziemi Chełmińskiej od Prusaków. Chry-

LESZ. BIA.
R. P.
1222.

(n) PRAY pod R. 1234.

(o) PRAY pod R. 1241. *Mart. Polon.* na kar. 339 pisząc o wtargnieniu Tatarów do Węgier. *Ibi campestri bello cum ipsis habito frater regis Hungariae dux Colomanus in Pannonia, & in Polonia nobilis dux Silesiae Henricus occiditur.*

(p) Łoyko w odpowiedzi na pretenzye Austriackie.

(q) We wszystkich tego Andrzeja listach, od czasu wladzenia na tron Halicki Kolomana, widzieć między tytuła-

mi *Haliciae & Lodomeriae*. Węgrzyni nie trzymali Halicza, ale książęta Ruscy. PRAY cytując na kar. 253 list Beli IV. króla Węgierskiego, w którym on wspomina *Ratislaum Galiciae ducem i Danielem Rutenorum regem*. Tenże na tymże miejscu powiada: *Haliciam abhinc, quam regum nostrorum titulis inserta, & Colomanus rex inauguratus fuisset, fere ab indigenis, qui dum titulis ornabantur, administratam esse, cuiusmodi Ratislaum hac tempestate fuisse, regnum diplomata disertè prodit.*

LESZ. BIA.
R. P.
1222.

Chrystyan biskup widząc broń kościelną mniej zdolną na powściągu upornych, rozpoczął na nich zbroyną krucyatę. Zajął namową, oraz prozbą Konrada książęcia, wesli w związek Leszek monarcha z Henrykiem brodatym, książęciem Wrocławskim dla oczyszczenia ziemi Chelmińskiej, i naprawy obalonego zamku (r). Prowadzili wojsko Polskie Leszek i Konrad z duchownemi i świeckimi panami (s), w swoich udziałach. Szląskiemu przywodził Henryk z biskupami Wrocławskim i Lubuskim, oraz Birzkonem wojewodą Wrocławskim, i Stefanem kasztelanem Bolesławskim. Straż pierwsza oddana Janowi herbu gryf z Derśławem synem Abrahama i Budziśławem synem Krzesława. Pierzchliwe serce Jana za pierwszym Prusakow napadem podało go w śromotną ucieczkę, a kolejow o śmierć przyprawiło (t). Poprawiły się wojska skonfederowane, i zbiwszy pogan, wypłoszy-

(r) To się stało w R. 1222, ponieważ tego roku otrzymał Chrystyan biskup za usługi swoje przeciwko Prusakom przywilej na erekcyę biskupstwa Pruskiego. *Acta hac sunt in Lovicz anno ab Incar. 1222 nonis Augusti.* Chrystyan biskup przebywał często u Henryka na Szląsku, jako się widzieć daje z przywilejów Henryka danych tamizkom Trebnickim cytowanych od Sommersberga T. I. na karcie 828 pod rokiem 1223, gdzie między innemi u-

żywa świadectwa *Conradi (Chrystiani) raczey episcopi Pruten.*

(s) List Konrada książęcia Mazowiec. darujący Chrystyanowi część ziemi Chelmińskiej. *Cod. Dipl. DOGIELA* w T. IV. na karc. 2 pod rokiem 1222 *nonis Augusti* w Łowiczu datowany. — Znajduie się tenże sam list *in Cod. Dipl. Dumonta.* — Wspomina o tym *Długosz* na karcie 625, lecz myli się w latach.

(t) *KROMER* na karcie 131 powiada, że z podpisów listu

ły resztę ze wszystkich okolic ziemi Chełmińskiej i Lubawskiej (u). Konrad nadgradzając biskupowi staranie, darował mu kilka zamków ze wszystkimi do nich przynależnościami, oraz z prawem zupełnym iakie do nich mieli książęta panujący (w). Przydał prócz tego sto wiosek: nakłonił Getkę biskupa Płockiego, którego dotąd iurydykcyja ziemię Chełmińską zajmowała, ażeby na erekcyę tej nowey katedry ustąpił z kapitułą wszelkich dóbr i władzy duchowney między rzekami Oszą, Drwęcą i Wisłą rozciągających się. Włożył nad to obowiązek na przyszłych ziemi teyże zwierzchników, ażeby z dochodów swoich połowę biskupowi oddawali, i dziesięcinę płacili, wyłączywszy dobra Henryka księcia Wrocławskiego dane mu za usługę woenną, który z biskupem szczegulną w tej mierze uczynić miał ugodę. Biskup na siebie przyjął powinność odbudowania i opatrzenia zamku, gdzie tylko miał mieć swój dom do mieszka-

LESZ. BIA.
R. P.
1222.

Konrada licet colligere archiepiscopum, ac ceteros episcopos Conradum contra barbaros adfuisse. Podpisy zaś są te: Lesco Poloniae. — Henricus Silesiae. — Vincentius Gnesnensis, Ivo Cracoviensis, P. Posnaniensis, V. Vratislaviensis, L. Lubusensis. — M. Gniaviae. — Gotardus cancellarius Mazovie. — Nicol. cancell. Crac. — Arnoldus Masovie. — Martin Cracoviensis, Jacobus Sandomiria, Bischo Vratisl. palatini. — Paco-

slaus Cracov. Mislwinus Sandom. Oslafius Visticen. Clemens Ploci-nensis. Theodor Cruswicen. Steph. Boleslav. Petrico Lancicien castel-lani.

(u) Długosz na karc. 631. Abraham ojciec Derśława, był podczaszym Mazowieckim, iako go nazywa przywilej Konrada w R. 1228.

(w) KROMER na karc. 130. Culmensensem & Lubaviensem tractum.

LESZ. BIA.
R. P.
1222.

nia, reszta do książąt należeć miała (x). Tę erekcyą biskupstwa Pruskiego, Chełmińskiego pospolicie nazwanego, potwierdził w roku następującym Honory papież na prozbę Konrada oraz biskupa Płockiego z kapitułą, i innych Polskich panów tak świeckich jak duchownych (y).

XLVIII. Niebezpieczeństwa Pruskie nie zatrzymały domowych niezgod między książętami Wielkopolskiemi. Władysław Odonicz przesiadawszy czas nieiaki w Węgrzech, znalazł sposob do wygnania uzurpatorów z księstw oyczytych. Zaręczył sobie na tym wygnaniu Helinę, siostrę Świętopelka starosty Pomorskiego, w nadziei obiecane go mu dawniej posagu i wsparcia przeciwko stryjowi. Odziany w mniszki habit dla niepoznaki przemknął się przez Polskę, i znalazłszy na pograniczu Pomeranii Gdańskiej gotowe szwagra posilki, opanał zamek Uyscie nad Notecią (z). Opał go Łaskonogi, i trzymał w oblężeniu przez czas nieiaki. Odonicz udawał bojaźń, nie czyniąc żadnych wycieczek, poki się oblężący nie ubezpieczyli. Nierząd, niedbalstwo i pijatyka dała sposobność Odoniczowi, że wpadłszy na nieostrożnych

czę-

(x) *Partem pradiſſi Culmenſis territorii, quondam caſtra Grudenc, Waſko, Koprywno, Colno, Ruck, Kyſzyn, Głębokie, Turno, Pin, Plotz.* — *ſcum in iure ducatu.* Liſt wyżej cytowany pod notą (s).

(y) Potwierdzenie Honoryulſza papieża. *Datum Laterani XIV. Kal. Mai. pontificatus roſtri anno VII.* Obacz *Cod. Dipl.* DOGIELA w T. IV. na kar. 3.

(z) BOGUSŁAW na kar. 3. 57.

częścią wysiekl, częścią rozproszył. Laskonogi uciekł do Gniezna, a synowiec korzystając z iego rozsyпки i popłochu łatwo Kalisz z Poznaniem od przychylniejszych sobie poddanych otrzymał (a). Zabierało się na dłuższą wojnę. Honory papież popierając krucjaty w Palestynie, a uchylając Polskę od najeżdów Pruskich, przedsięwziął pogodzić rozroznionych, i szable ich raczy na pogańny cofnąć. Za iego radą i upomnieniem złożony zjazd ugodny za pośrednictwem Leszka i Henryka książąt, z arcybiskupem Gnieźnieńskim i innemi narodowemi biskupami (b). Rzecz do prawdy podobna, że do tey zgody użyty był Krescenty kardynał, który tego roku był legatem papieżkim w Czechach, Węgrzech i w Polścze (c), a zdaniem Długosza przyśłany był tylko dla reformy duchowieństwa. Cożkolwiek bądź, przy domowych wojnach trapiły Polskę głód i zaraza od lat dwóch nieustająca, a Prusacy wypadłszy z Pomorzania na klasztor Oliwski, wszystkie tameczne

LESZ. BIA.
R. P.
1223.

(a) BOG. DŁUG. choć lata pomieśczał.

(b) *Cracoviensis, Vratislaviensis, Vradislaviensis, Posnaniensis episcopi, & electus nuper Plocensis*. Bzowski w hist. kośc. na karcie 243 pod rokiem 1217, lecz podobno myli się w dacie. Cytuje on w tey zgodzie GUNTERA & electus nuper Plocensis. Wiadomo zaś jest, że GUNTER

obraný był biskupem Płockim po Gedeonie czyli Getku, który Getko cytuje się w przywileju danym od Konrada księcia Mazowieckiego w roku 1222 Chrystyanowi bisk. Pruskiemu, i w potwierdzeniu teyże donacyi od Honorego III w roku 1223.

(c) DŁUGOSZ na karcie 630,

LESZ. BIA.
R. P.
1225.

mnichy prowadzone aż ku Gdańskowi wymyslnymi inkami pomordowali (d).

XLIX. Lecz naybardziej trapiła wrzawa domowa z emulacyi możniejszych w Polsce domów, Odrowążów i Gryfów wkrzeszona. Pod czas ostatniej z Prusakami wojny (e), gdy Chelmińska ziemia od najazdów pogańskich została uwolnioną, znajdował się w woysku zkonfederowanym Jan, herbu Gryf syn Klemensa, z wielą innemi Małopolanami, których imiona kroniki pominały. Niezgodny z wysokim rodem tych rycerzów postępek, że i sami z placu uciekli, i drugich kłeski byli przyczyną, zaśluził na karę. Lefzek ich na infamią skazał, i urzędy koronne poodbierał. Namowili do tej surowości monarchę Odrowążowie, Iwon biskup Krakowski i Ostazy (f) kasztelan Wiślicki, nie chętni Gryfom. Gryfowie, mianowicie Marek wojewoda Krakowski, z Andrzejem kanonikiem bratem Jana, wzięwszy to za zniewagę domu swojego, udali się do Henryka brodatego książęcia Szląskiego na Wrocławiu, zachęcając go, aby należącą sobie, iako idącemu

(d) Napis kościoła Oliwskiego pod R. 1224 die 24 Septembris, Długosz.

(e) Obacz wyżej na karacie 207.

(f) Był ten Ostazy kasztelanem Wiślickim, iako go widzicie między podpisami listu Konrada, danego w R. 1222 Chryścianowi biskupowi, cy-

rowany wyżej. — *Imo & aliis testibus subnotatis. — Pacoslaw Cracoviensis, Mistrzino Sandomiria, Ostasio Wislicie — castellanis.* W przywileju także Lefzka danym w R. 1217 Miechowitom, cytowanym od NAKIELSKIEGO *in Miechovia* na kar. 135 widzicie podpis *Ostasius Wisliciensis*.

ze starszego brata (g), a nikczemnym Leszka panowaniem skazoną monarchią odebrał, i pomoc mu do tej przewagi szlachty Krakowskiej obiecując. Dał się Henryk nakłonić, mimo usilne odradzania żony Jadwigi, i zebrawszy wojsko ruszył ku Krakowu. Leszek też ostrzeżony o spisku Marka wojewody, przyzwałszy na pomoc Konrada ze szlachtą Kujawską i Mazowiecką czekał na Szlązaków. Henryk stanąwszy nad rzeką Dłubnią o milę od Krakowa, poznał większą siłę Leszka, a małą pomoc wojewody. Nie chcąc zatym puszczać rzeczy na los potyczki niepewny, prosił u brata o umowę. Zeszły się wojska поблизу: namiot dla obu książąt w pośrodku zbroynych postawiony. Długie sprzeczki zakończyły się zgodą, sprawioną za pośrednictwem Iwona biskupa. Henryk ustąpił wszelkiego prawa do monarchii: uczynione wspólne obietnice, że jeden drugiego udziałów pragnąć nie miał, owszem wszyscy sobie wspólnie dopomagać będą. Markowi, ile się zdaie, darowana wina za prozbą Henryka: ponieważ po śmierci Leszka znajdował się ten wojewoda na zjeździe Krakowskim, i synowi jego Bolesławowi dopomagał (h).

L. Już też powoli zbliżała opatrność do Polski Krzyżaków, a z niemi kłotnie i wojny stra-

LESZ. BIA.
R. P.
1225.

(g) Henryk był wnukiem | (h) KROM. na karcie 131. —
Władysława II, którego Pola- | Dług. na karcie 631.
cy wygnali.

LESZ. BIA.
R. P.
1225.

szliwe, które się aż obaleniem zakonu tego zakończyły. Początek tym mnichom, iak innym zakonom żołnierskim, Templarzom, Maltańczykom (i), dały wojny owe sławne *Krzyżowcami* nazwane, które na początku dwunastego wieku podniosła Europa przeciwko Saracenom, panom Syrii, i ziemi, życiem a śmiercią zbawcy świata poświęconey. Gdy Europejczycy dobyli miasta Ptolemaidę czyli Akkony na końcu tegoż wieku; znalazło się kilku Bremeńczyków i Lubeczanów, którzy z pobożności chrześciańskiej, zebrawszy rannych lub chorych pod swoy namiot, potrzeby ich opatrowali. Wkrótce ubogi przytułek odmienił się iakmużnami w dostatni szpital: litość złączyła się z męstwem: zgromadzenie świeckich szpitalników zostało żołnierskim zakonem. Dwojakie obowiązki troskliwości o chorych i wojowania przeciwko poganom, nadały im nazwisko, *Braci żołnierzow szpitala w Jeruzalem błogosławioney dziewicy Maryi zakonu Niemcow* (k). Pożytki z gorliwości pierwiastkowych usław pochodzące ziednały temu bractwu sławę dobrych

(i) Zakon templarzow czyli obrońców kościoła Jerozolimskiego potwierdził Paschal II. papież w R. 1112. Zniósł go Klemens V. Francuz na koncylium Wiedeńskim w R. 1312 na żądanie Filipa króla Francuzkiego. Zakon szpitala świętego Jana, nazywany po-

tym zakonem Maltańskim, stał za czasow Urbana II. papieża. Mieczysław stary wprowadził go do Wielkieypolski około R. 1170. Obacz Daw-gosza na karcie 318.

(k) *Fratres militie hospitalis Hierosolymitani B. V. M. ordinis* (czasem *domus*) *Tentonicorum*.

aptekarzow i dzielnych rycerzow. Na prozbę książąt Niemieckich, potwierdził to zgromadzenie Celestyn III. papież, dając mu regułę Maltańczyków co do usługi ubogim i chorym, a ustawy Templarzow co do służby wojennej (l), z przepisem habitu, to jest sukni czarnej i płaszczu białego z krzyżem czarnym. Pierwszym nowego zakonu mistrzem był Henryk Walpot, drugim Otton Karpen, trzecim Herman Bart, czwartym, za którego krzyżacy weszli do Polski, Herman de Saltza (m). Wygnani z innemi Europejczykami z Syryi, zagnieździli się w Niemczech i we Włoszech po różnych miejscach za tego czwartego mistrza, który mądrym i czynnym urzędu swojego sprawowaniem, zakon ten w bogate fundusze i sławę pomnożył.

LI. Nieustające Pruskie napady, a słaba z Dobrzyńskich braci pomoc (n) nakłoniła Konrada do szukania Krzyżaków. Doradził mu to ich wezwanie Henryk Szląski, bliższy udziałem swoim krajów Niemieckich, a narodu tego przyjaciel (o) z Chryścyanem biskupem. Konrad złożywszy radę z biskupami i panami krajowemi, wysłał w posel-

LESZ. BIA.
R. P.
1225.

(l) DUSBURG na karcie 16. HARTKNOCH w notach na karcie 22.

(m) DUSBURG wyżej cytowany. — Herman Bart, po którym nastąpił Herman de Saltza, umarł według SZCZUTZA w R. 1211. 20 Marca.

(n) *Ex quo viderit, quod fratres milites Christi per eum (Conradum) ad hoc instituti non proficerent in hac causa*, DUSBURG na karcie 33.

(o) DŁUG. na karcie 622-632.

LESZ. BIA.
R. P.
1225.

Świe do Włoch tegoż Chrystyana (p), prosząc u mistrza Hermana o przyślanie mu swoich zakonników z obietnicą puszczenia im ziemi Chełmińskiej. Chwycili się tej okoliczności papież z cesarzem, widząc mały użytek z tych rycerzów w Azji, dla przemagającej tam Muzułmańskiej potęgi, a pewniejszego w Prusach zysku za ich pomocą (q). Duch wojowniczy przeciwko poganom trwał zawsze w równym zapale; ile że po ich nawrocinu lub zagładzie, temu dostawały się ziemie nowowierne, kto zwyciężył. Fryderyk jako Niemiec rad był rozszerzaniu się w Słowiańskich krajach ludzi narodu swojego, a jako cesarz, mniemanym świata władnictwem napoiony, spodziewał się, że powagę swoją od Jordanu aż za Wisłę rozprzestrzeni. Honory był pewny, że krzyżacy z powołania swojego mnisi, iemu samemu ze wszystkimi nabytkami podlegać mieli. Były te zawsze w bullach papieżkich przestrogi i warunki (r), przy potwier-

(p) DUSBURG nie piśze, kogo wyprawil w poselstwie Konrad wyrażając tylko w powszechności *mittit solennes nuncios cum literis suis ad dictum fratrem Hermanum*. Długosz powiada o Chrystyanie.

(q) HENRYK PONTALEON in hist. Joannitarum na karcie 74.

(r) Honory II. w bulli potwierdzającej Dominikanów w R. 1216 tak piśze: *Ordinem tuum cum omnibus castris & pos-*

sessionibus habitis & habendis, & ipsum ordinem eiusque possessiones & iura sub nostra gubernatione & protectione suscipimus. Bullar. Ord. Præd. Grzegorz IX. w bulli danej Krzyżakom 1234. *Spoleti V. Kal. Sept. cytowany od DOGIELA. Prusiam subjugatam vel subjugandam in jus & proprietatem S. Petri suscipimus.* Honory w bulli danej Krzyżakom R. 1220. *Cum omnibus possessionibus & bo-*

dze
cno
nac
ieg
wp
żat
siel
ich
kie
rzy
du
ieg
Ko
zda
dy
rzy
kra
Lu

(
Krz
(
Du
Hon
kar
(
papa
Dus
nota
tego
Lec
nor
a K
do
(

dzeniu zakonow. Oba ci mocarze szacowali mocno osobę Hermana, za różliczne posługi (s), nadając zakonowi iego przywileie (t), i biorąc osoby iego z dobrami w protekcyą, nim ieszcze do Prus był wprowadzony. Na ich więc naleganie (u), oraz książąt Niemieckich, Herman de Saltza, lubo sam z siebie pragnął sławy i pomnożenia majątku dla swoich zakonników, posłał naprzod do Polski niejakiegoś brata Konrada Landisberga z innym towarzyszem dla obeyrzenia ziemi obiecanej, i dowiadu u samego Konrada, iesli to poselstwo za wolą iego odprawione było (w). Bawił się pod ow czas Konrad w Małopolszcze (x), zaproszony, ile się zdaie, od Leszka przeciwko Henrykowi (y), kiedy krzyżacy przybyli do Mazowsza. Prusacy korzystając z oddalenia się księcia z rycerstwem kraiowym, napadali na włości około Chelmsa i Lubawy (z) i one niszczyli. Był to dla gości Nie-

LESZ. BIA.
R. P.
1225.

(s) DUELLIUS w historyi Krzyżackiey na karcie 10.

(t) Obacz te przywileie w DUELLU. Fryderyka na kar. 9. Honorego in appendice tegoż na karcie 1.

(u) *Per suggestionem domini papae & imperatoris Friderici II.* DUSBURG. HARTKNOCH w notach na DUSBURGA czyni tego papieża Grzegorzem IX. Lecz Grzegorz nastąpił po Honorym w Kwietniu roku 1227, a Krzyżacy poczęli wchodzić do Polski w R. 1225.

(w) DUSBURG na karc. 34.

(x) *Duce in remotis agente.* DUSBURG nazywa Konrada *ducem Poloniae*, że Konrad potym był opiekunem synowca Bolesława, i naieźnikiem państw iego.

(y) Zdaie się, że gdy Krzyżacy przybyli do Mazowsza, Konrad był na wojnie z Leszkiem przeciwko Henrykowi birodatemu. — Obacz wyżej na karcie 211.

(z) DŁUGOSZ na kar. 631, ale lata miesza obyczajem swoim, Dusb. na karcie 34.

LESZ. BIA.
R. P.
1225.

mieckich plac do okazania męstwa i odwagi, a do zaśluzenia sobie na względy panującego. Agata żona Konrada, księżniczka Rуска, zebrawszy co mogła rycerstwa kraiowego, dała im komendę i przeciwko pogaństwu wyprawiła. Dusburg powiada, że za pierwszym spotkaniem się uciekli Polacy: że wodza Polskiego poimano, a przywódcy frodże zranieni, między kupami na pul żywi zostali.

LII. Nadechał też wkrótce Konrad do Mazowsza, gdzie Landisberg z towarzyszem staraniem doktorów Agaty uleczoney, odprawił zleczone sobie od mistrza poselstwo. Zdaie się, że książę niewszedł jeszcze w żadne na piśmie obowiązki z mistrzem, i tylko obietnicę uczynił puszczania mu ziemi Chełmińskiej na lat dwadzieście, za przyściem więcej rycerstwa (a), co się dopiero potem ziściło. Mistrz

(a) Dusburg na kar. 35 powiada, że pod czas tey legacyi datował Konrad ziemię Chełmińską Krzyżakom, i razem przywodzi instrument tey donacyi, iakoby datowany w roku 1226 pod świadectwem GUNTERA Plockiego, Michała Kuiawskiego, Chrystyana Pruskiego, biskupów i innych. Lecz myli się Dusburg ze dwóch przyczyn względem daty: naprzód że Fryderyk II. cesarz w dyplomie swoim danym tymże Krzyżakom w R. 1226 wspomina tylko o obietnicy *promisit & obtulit ei providere*, powtóre, że dwa

przywileie też same w Dogielu, i w archivum Króla Stanisława Augusta *sub transumpto originali Siginei cardinalis Cracoviensis* znajdujące się, gdzie się cytują świadectwa Guntera, Michała i innych, są datowane *Cruswicz ante pontes* dopiero w R. 1230 *mensis Junii indictione tertia*. Ani był jeszcze w R. 1226. Gunter biskupem Plockim aktualnym, ponieważ podpisał się do innego przywileju Konrada, danego Krzyżakom w Brześciu Kuiawskim *electus Plocensis episcopus*. Naśladowała wprawdzie donacya ta, o której pisze Dusburg, ale po-

Herman chcąc obiecaną posessyą wiecznością ubezpieczyć z mocniejszym warunkiem, szukał medycy papieża i cesarza iako zakonnik i Niemiec. Oba ci monarchowie dzieląc między sobą światą panowanie, utrzymywali prawo do krajów pogańskich: papież iako głowa religii, cesarz iako najwyższy wódz chrześcian. Upadła z Krzywoustym prerogatywa korony w Polsce; a iedność monarchii między różnych jego potomków rozdzielona, osłabiła powagę tronu Polskiego. Cesarz Fryderyk przywłaszczał sobie moc nad książętami i ich ziemią, do której nigdy prawa nie miał. Papież Honorj miał do książąt Polskich niejakieś prawo, ufundowane na przyjętym dawniej grofzu S. Piotra, który za Leszka płacono (b) i na poddaniu się pod protekcją stolicy apostolskiej Władysława Odonicza, i samego Leszka (c), aby pod tą zasłoną bezpiecniej w swoich udziałach żyli. Lecz to się do Konrada nie ściągało. Nim zatym Krzyżacy we-

LESZ. BIAŁ.
R. P.
1229.

zniej to jest w R. 1230. Były inne poprzednicze donacye, to jest iedna w R. 1228 w Mariu miasteczka Orlowa, i tedyż ziemi Chelmińskiej: potem w miesiącu Lipcu Dobrzynia: ale te donacye późniejszy są także od dary Dusburgowej. Myli się także HARTKNOCH na karcie 138 mieszając podpisy od KROMERA na karcie 134 w przywileju Konrada cytowane, z podpisami cytowanymi od Dusburga. Kromer cytuję inży przywilej Konrada,

dający Krzyżakom Dobrzyń, a nie przywilej dający ziemię Chelmińską, iako się niżej obaczy. Co się zaś tyczy pierwszej darowizny na lat 20 czytamy o tym w BOGUSŁAWIE na kar. 59. *Concessit terram Culmensem 20 annis*, gdzie się także znajduje, iż potem dopiero na prośbę Henryka brodatego Konrad oddał Krzyżakom wiecznością tę ziemię.

(b) Obacz wyżej.

(c) Obacz wyżej.

LESZ. BIA.
R. P.
1225.

śli w dzierżawę ziemi Chełmińskiej, danej sobie przez osobne diploma Konrada dopiero w roku 1228. już papież Honorius i monarcha Niemiecki, ziemię rzeczoną, książąt Polskich dziedzictwo starożytne, i cobykolwiek tylko zakon Krzyżacki na poganach mógł zdobyć w Prusiech, iakby rzecz do stanu kościelnego i do imperium należącą (d) ze wszystkimi pożytkami darowali. Atoli nim się ten interes między książęciem a Krzyżakami zupełnie w następujących latach dokonał; Konrad zbudował tym czasem dla Landisberga i jego towarzysza zameczek Wogelsang, z Niemieckiego od śpiewania ptaków nazwany (e); albowiem zaście wkrótce w narodzie rozruchy z przyczyny kłótni Wielkopolskich i śmierć Leszka, nie dały myśleć o Krzyżakach.

1226.

LIII. Władysław Odonicz opanowawszy dawniej zamek Uyscie za pomocą Świętopelka, znalazł w nim bezpieczny przytułek. Wypadał z niego do szarpania Wielkopolski. Nieprawiedli-

(d) Diploma Fryderyka cesarza in Cod. Dipl. DOGIELA na karcie 4. pod R. 1226. Data w Aryminie. HENRYK PANTAL. w hist. Malt. na kar. 74. *Honorius III. pontifex & imperator totam Prussiam perpetuo inve possidendam tradiderunt.* Wyrazy dyplomu Fryderyka znaczą, że Prusy do monarchii Niemieckiej należały. Fałsz to oczewisty, i chluba raczej u-zurpacya, ponieważ Prusy tyle razy były podbijane od mo-

narchow Polskich i holdownicze. Wreszcie jeśli Niemiecscy cesarze mieli kiedy iakie imni-manie prawo do ziem pogańskich, tedy Otto III. cesarz u-stąpił go Bolesławowi Chrobremu za świadectwem HELMOLDA *sed & Russiam & Prussiam tributis subiecit.* iakośmy o tym w T. II mówili.

(e) DUSBURG na karc. 58. Wogelsang, gdzie teraz Dybow lub gdzie blisko, nie daleko Torunia i Nieszawy.

wie mu bronił Stryi Laskonogi książęw Kaliskiego i Rudzkiego (f), które nań po oycu Ottonie spadły. Dochodził Odonicz orężem prawa swojego, przybrawszy do pomocy Alberta z Wawrzyńcem młodzieńców szlachetnych, synów niejakiegoś Janna. Z temi najeżdżał poblizsze stryiowskie włości: klasztor Mogiński zrabował: wielu ze szlachty przychylny stryiowi poymał i potracił. Laskonogi chcąc synowca w samym gniaździe rozbójniczym załłumić, zebrał ludzi; Uyscie mocnymi grodkami i strażami opasał, aby mu Odonicz, iak dawniey, z ręki nie uszedł. Gdy nie pomagały kilkokrotne do murów szturmy, kazano leżeć woysku na około dla ogłodzenia obleżonych. Od wiosny prawie aż do środka Lipca trzymano Uyscie w opasaniu. Nie czynili żadney wycieczki Odończy, zmyślając trwogę: przeto nieprzyjaciel ułudzony fałszywą boiaźnią, zaniechał pilności i straży, pił tylko a leżał. Odonicz upatrzywszy raz z gory nieczuyność i rozsypkę obleżyców, kazał się wysypać swoim przez wszystkie bramy, i na nich uderzyć. Wycięte bez trudności bliźsze placówki otworzyły drogę do samego obozu. Wpadli Uyscianie na bezbronnych, czyniąc pod namiotami frogą rzeźbę, poki się Laskonogi nie postrzegł, a zgromadziwszy swoich w kilka ufców, nie wyparował synowca z okopow,

LESZ. BIA.
R. P.
1226.

(f) *Rudensis principatus*. Długosz na karcie 634. Zdaniem Wieluńska nazywała się dawniey Rudzką.
Długosza na karcie 42 ziemia

LESZ. BIA.
R. P.
1226.

i do zamku nie zagnał. W tej sprawie poległo wielu mężnych i szlachetnych rycerzów, a z nimi Dobrogość wojewoda Poznański. Laskonogi tą klęską zatrwożony, porzucił obleżenie i ku Gnieznowi uchodził, lecz ścigany i bity w pogoni, wkrótce uyrzwał w rękę synowca Poznań i Kalisz, które mu się poddały (g). Pod tymże czasem wspomina Długosz o fundowanych Dominikanach we Gdańsku przez Świętopelka i o synodzie złożonym od Wincentego arcybiskupa Gnieźnieńskiego, na którym gdy spory zaśły o miejsce między Iwonem Krakowskim i Wawrzyńcem Wrocławskim, Iwo utrzymując prawo swojego pierwszeństwa synod porzucił.

1227.

LIV. Zostało tylko księstwo Gnieźnieńskie przy Laskonogim. Wszakże Odonicz nie mając dosyć na Poznaniu i Kaliszu, nie przesławał napadać na udział stryowski, i popaliwszy mu włość Niedzwiedzką (h), chciał Nakło z imienniczym jego powiatem opanować (i). Świętopelk utrzymywał srogonę zięcia swojego Odonicza, dodając mu rady i ludzi, aby z kłótni między bracią sam większe korzyści zbierał. Nie było zaiste dla niego nigdy lepszej pory do zrobienia sobie udzielnosci w Pomoraniu. Wielkopoleanie kłócili się z sobą: Mazowscy z Kujawami niszczyli Prusacy: Leszek był o podał, i nie mogąc podołać tylu trudnościom, wręczył im mężny i pokoiu cheiwy, prożne tylko

(g) DŁUGOSZ, MIECHO- | (h) DŁUG. na karc. 635.
WIFA, KROMER, | (i) BOG. na karc. 57.

monarchy imie nosił. Zapragnąwszy księstwa Pomorania wyższej, nalegał dawniej ieszcze na Leszka, aby go ze starosty i gubernatora książęciem uczynił. Przekładał mu dobrodziejstwo oycowskie Kazimierza, w podwyższeniu na tę dostojność Bogusława Warcisławowicza (k); a gdy Leszek zwlekał, już on ufając własnym siłom i pomocy Odonicza, rozpoczął bunt jawny, nie dając do skarbu Krakow: należytey daniny (l). Leszek widząc niebezpieczeństwo związku z Pomorzanielem Poznańczyka, który się dawno usadził na zagładę wszystkich książąt Polskich dla opanowania monarchii, zniósłszy się z Laskonogim, Konradem i Henrykiem brodatym, oraz z duchowną i świecką radą księstw swoich i braterskich, nakazał, iako powszechny monarcha, zjazd walny do Gonsławy nie daleko Znina, na dzień S. Marcina. Dany pozor pomiarkowania książąt Wielkopolskich w zasłanych kłotniach: lecz prawdziwa była przyczyna odzyskanie Nakła, które Pomorczyk opanował. Wezwany tamże z Odoniczem Świętopelk starostą, oraz wszyscy biskupi i panowie prowincyi koronnych. Chciał Leszek podeysć Świętopelka, aby go bez mocy oręża łacniej zatkumił. Nie uszła bystrego oka sieć nastawiona. Świętopelk z Odoniczem porozumiawszy się, postanowili Leszka uprzedzić (m).

LESZ. BIA.
R. P.

1227.

(k) Bog. nakerc. 57. Obacz wyżey na karcie 13.

(l) Bog. na karc. 57. Obacz wyżey.

(m) BOGUSŁAW Z DŁUGO-

szem kładną w spisku Świętopelkowym Władysława Odonicza. Toż samo widzieć w kronice Szląskiej edycyi Sommersberga.

LESZ. BIA.
R. P.
1227.

Odonicz miał się znajdować na początku zjazdu, dla nie dania poznaki że się lęka: Pomorczyk zwlekać pod różnemi pretextami przybycie, i pótym dopiero wpaść z orężem na nieostrożnych, gdy się książęta nadzieją bytności jego spokojney ubespieczą.

LV. Stało się wszystko, iak sobie oba ułożyli. Zaczęło się seymowanie w przytomności rzeczonych książąt, oraz arcybiskupa Gnieźnieńskiego Wincentego, biskupów kraiowych i wielu znaczniejszych obywatelów. Czekano przez trzy dni na Świętopelka, układając wyprawę ku Nakłowi. Ale czwartego dnia, gdy Leszek z Henrykiem do łaźni poszli, powstał frogi rozruch i zamieszanie. Świętopelk uwiadomiony od szpiegów, że się książęta myli, wpadł do Gouławy z poczem ludzi zbrojnych, gdzie wysiekłszy bezbrónnych po domach i namiotach, Leszka z Henrykiem szukać kazał. Na odgłos wrzawy i zaboystwa wyskoczył Leszek, i dopadłszy prawie nagi konia, z kilką orężnikami uciekać począł. Ścigał go Świętopelk aż ku wsi Marcinowu, i tam go po mężney obronie zabił. Powiadają niektórzy, że Świętopelk uciekającego z łaźni Leszka na swego konia porwał, chcąc go żywcem uwieść, lecz gdy go doganiano dla odbicia łupu, widząc trudność do ucieczki, własną ręką pana zamordował, i trupa porzucił. Tym czasem reszta Pomorczyków napadłszy w łaźni na Henryka, zaczęła go rąbać. Rzucił się na nurzającego się we krwi książęcia sługa jego nieiakis Weisemburg, i cia-

Iem własnym od dalszych razów zaślonił. Rozboj-
nicy zabiwszy na pańu dworzanina, w tym mnie-
maniu, że z nim razem Henryka ubili, precz ode-
śli; a on też po chwili wzięty od swoich, w lekty-
ce do Wrocławia uszedł. Działo się to dnia 14 Li-
stopada.

LESZ. BIA.
R. P.
1227.

LVI. Ten koniec miał Leszek biały, książę Kra-
kowski i Sandomirski. Zostawiony od oycy w dzie-
cinnym nader wieku dziedzicem i monarchą Polski,
jako starszy, doznał w przeciągu lat dwunastu róż-
nych szczęścia kolei. Zwierzchnik i podległy, dla
chytrości stryiowskiej, słabości matki i własney
cnoty, ustępował i wchodził na tron po trzy razy.
Miłośnik bardziej pokoiu, niż wojny, w oboięy
dobie mało co chwalebnege uczynił, rządzony
bardziej od drugich, niżeli od siebie. Wyniosłszy
Rusina z Pomorczykiem, bez roztropney skutkow
kalkulacyi, przywiodł naród o gwałtowną na czas
utrąę dwu pięknych prowincyi. Kilka wojen po-
myślnie za niego prowadzonych męstwu i rozu-
mowi wodzow, a iego tylko szczęściu przypisać
należy. Skutek bitwy Zawichostskiej pokazał iaw-
nie, że z niey korzyścić nie umiano. Nie wczesna
też na Świętopelka rada, stawszy się bardziej roz-
jątrzeniem, niż karą dla mocniejszego, więcey ostro-
żności potrzebowała. Nie lękali się go pokrewni
książęta, ani poddani własni, że ich w podległości
trzymać lub nie umiał, lub nie mógł. Ztąd owe w
Wielkieypolszcze rozruchy, a w domu przemoc
możniejszych kraiovcow i emulacye, samemu maie-

LESZ. BIA.
R. P.
1227.

statowi groźne lub niewierne. Wreszcie Leszek będąc sprawiedliwym, łaskawym, na urazy niepomnym, w przyjaźni i przedsięwzięciach statecznym, posiadał piękne ludzkości przymioty, i byłby najgodniejszym korony, 'gdyby nie królował. Ciało zabitego pogrzebiono w Krakowie. Miał Leszek lat życia czterdzieści z okładem, panował od śmierci oycowskiej lat 33, łącząc w nie te krotkie przedziały, które Mieczysław z Łaskonogim dorywczym berłem napelnili. Zostawił z Grzymisławą księżniczki Ruskiej, corki Jarosława, Salomeę niegdys królowę Halicką starszą, i syna Bolesława w drobnym wieku, następcę księstw dziedzicznych i monarchii. Za jego panowania wprowadzone do Polski różne zakonne zgromadzenia, mianowicie Dominikanów z Franciszkanami, na przepowiadanie wiary Pruskiemu i Tatarskiemu pogaństwu, a dla pomocy w posługach duchownych biskupom. Duchacy Krakowscy wzięli w podziale pracę około szpitala chorych, i wychowu podrzutków, (n) około których staranie w wieku naszym pilnością rządzących, a hojnością królującego buduje chrześcijaństwo i obywatelów.

(n) NAKIELSKI *in Miechovia.*

KONIEC KSIĘGI II.



HISTO-



HISTORYI

NARODU POLSKIEGO

KSIĘGA TRZECIA.



BOLESŁAW WSTYDLIWY.

I. **W**iek niedorodły Bolesława Leszkowicza Bol. Wst.
R. P.
1228.
(a) naraził Polskę na rozruchy i wojny domowe. Przyznawali mu książęta pokrewni z pierwszeństwem rodu prawo do monarchii: lecz kto jego miał być opiekunem, i pod jego imieniem kraiem rządzić, nie było na to zgody. Między innemi książętami stawiło się dwóch do opieki, Konrad książę Mazowiecki, i Henryk brodaty

(a) Urodził się według Długosza w R. 1221 w miesiącu Czerwcu, miał więc lat ośm zpełna.

Tom IV.

P

BOL. WST.
R. P.
1223.

książe Wrocławski. Mazowiecki rościł sobie prawo iako sryi rodzony, ale go Małopolanie nie lubili, że był frogi, popędliwy i sprośnych obyczajów, skłaniając się raczey do Henryka, a dla utrzymania wolności w obierze sobie panów, zjazdu powszechnego pragnąc. Przyłączyła się do strony Henrykowej matka pacholęcia Grzymisława, mianowicie dwu wojewodów, Marek Krakowski i Pakosław Sandomirski, których powaga po kraiu podziale wiele u słabszych książąt ważyła, że rycerstwu w polu, a sądom w domu przewodniczyli. Nie czekali oba książęta na zwołanie żadanego zjazdu, woląc orężem rzeczy kończyć, niżeli w różności zdań i niesforenym gwarze niepewnych losów być świadkami. Zbierali woyska, chcąc ubiec Krakow: lecz Henryk, iako bliższy sąsiad, uprzedził Konrada, i za pomocą Małopolanów z Grzymisławą, która Krakow trzymała, zbudował dwa zameczki, ieden nie daleko Skały nad Prądnikiem, drugi przy Miedzyborzu, osadziwszy oba mocnymi strażami, aby ztamtąd Mazowieckie napady gromił, i z dziedzicznym Szląskiem łączny miał związek dla dalszego wsparcia. Konrad znając dobrze, iak wiele mu zależało na wygnaniu Henryka z owych zamków, udał się pod Skałę, gdzie ma Henryk zaszedłszy bitwę wydał. Zbity od Małopolanów Konrad, straciwszy w tey potrzebie syna naystarszego Przemyśława (b), uszedł z placu;

(b) DEUGOSZ z KROMEREM i kronikarzem Szląskim.

i lubo wkrótce znowu chciał dostać Miedzyborza, pogromiony powtórnie pod wsią Wrociryzszem, uciekać i kryć się w lasach musiał, z kąd do Mazowsza wrocil się.

BOL. WST.
R. P.
1228.

II. Nie złamały uporczywego umysłu odniesione klęski; atoli dla pewniejszey nad Henrykiem zemsty, trzeba było ubespieczyć Mazowsze od Prusakow, ustanowieniem losu Krzyżackiego, aby w iednym czasie dwu nieprzyjaciół nie miał. Siedzielili raczey dotąd, niżeli co czynili w Polsce, dway owi Krzyżacy Landisberg z towarzyszem, którym dla przytułku Konrad zameczek Wogelsang zbudował. Potrzeba zprowadzenia liczniejszych braci pobudziła Konrada do zakończenia z niemi rozpoczętej umowy. Herman przyśłał do Polski nową od siebie legacyą (c). Z temi posłami Konrad zjechał się w Brześciu Kujawskim, gdzie w przytomności rad duchownych i świeckich, a za zezwoleniem książąt Polskich (d) darował im ziemię Chełmińską ze wsią Orłowem w Kujawach (e). Wkrótce też Chrystyan biskup Pru-

(c) W donacyi dzieiesięcin od Chrystyana biskupa uczynionej w roku 1228 V. nonas Maii w Mogile (*clara tumba*) znajduje się między świadkami, & *fratribus de domo Teutonica, Philippo de Halle & Henrico Bohemo, Conrado monacho, legatis Prussia.*

(d) Obacz w DOKIELU do-

nacyą Konrada pod R. 1228. *Datum in Brzesce anno Incar. Dom. 1228 IX. Kal. Maii. Ex originali.*

(e) W tej donacyi nie wypisuje Konrad granic ziemi Chełmińskiej, wyrażając tylko ogólnie i bez żadnych kondycyi. *Pro salute anime nostrae & parentum nostrorum terram*

BOL. WST.
R. P.
1223.

ski (f) oddał tymże w Mogile opactwie Cyser-
fów wszystkie dzieściny, które do stołu jego z
włości, dawniej mu od Konrada przy ufundowa-
niu biskupstwa Pruskiego darowanych, należały.
(g). Pomnożył ku tymże hojność swoją Konrad
(h), usteępując im zamku Dobrzyńskiego z okoli-
cznemi włościami, między rzekami Kamienicą i
Kulmenicą, oraz części wioski nazwaney Kwercz,
między Wisłą a Siedlicami nie daleko Inowrocła-
wia leżącey. Do tej darowizny przyłączona była
kondycya, włożona dawniej na braci Dobrzyń-
skich (i), mało już dla słabości swojej użytecz-
nych, i od dawniej darowizny odpadłych, ażeby
Krzyżacy połową przyszłej na poganach zdoby-
czy z książęciem dzielili się. Gunter także obrany
biskup Płocki (k), przydał Krzyżakom wioskę

*Culmensem cum omnibus attinen-
tiis suis.* Dopiero inna donacya
uczyniona w R. 1230. wyraża
te granice.

(f) Donacya Chrystyana w
1228. *Quinto nonas Maii* w Do-
GIELU na karcie 5.

(g) Obacz wyżej pod R.
1222.

(h) Donacya ziemi Dobrzyń-
skiej uczyniona w roku 1228.
*IV. nonas Julii in ripa fluminis
Visla.* W DOGIELU na kar. 5.

(i) Pod jaką kondycją da-
rował Konrad braci Dobrzyń-
skim tę ziemię, opisuie Dvss.
na karcie 32 obacz wyżej. Zda-
je się, że też same kondycye

włożone były na Krzyżaków,
ponieważ w przywileju dona-
cyinym wyraźnie mowi Kon-
rad. *Contuli magistro militum
Prussia, & fratribus eiusdem mi-
litaribus contra Prutenos more Li-
vonienfi*, to jest pod temi obo-
wiązkami iakie były dane bra-
ci Dobrzyńskim, utworzonym
od Chrystyana biskupa, na wzor
Krzyżaków Inflantzkich.

(k) Gedeon czyli Getko
biskup Płocki umarł w roku
1223. według Długosza. Nie
wiadomo którego miesiąca,
ponieważ w liście Honorjusza
III. papieża potwierdzającym
donacyą Konrada, uczynioną

z wyspą jakąś wielką do kościoła Dobrzyńskiego należącą, oraz dziesięciny z włości, osadnikami Niemieckimi nafiadłych, wyłączywszy sobie daninę kmieci narodu Polskiego (1). Te są nadania pierwiastkowe Krzyżakom z dobroczynności książęcia, pomnożone wkrótce obszerniejszemi przywilejami, iako się na swoim miejscu powie.

III. Interessa Pruskie i Krzyżackie, któremi się zaprzętał Konrad, wprawiły w niebezpieczeństwo Henryka brodatego. Mniemając, że po ostatniej u Wrocirysa klęsce złamany Mazowiecki już więcej o opiece Bolesława myśleć nie miał, rozpuścił pod jesienią porę wojska z okolic, aby uwolnione od zbroynych gości wieśniactwo, czas mia-

Boł. Wst.
R. P.
1228.

Chryścianowi Pruskiemu w roku 1223 14 *Kalendas Maii*, ięszcze się wzmiankuje. Długosz powiada, że po śmierci Getki w rozerwaniu między kapitułą *vacatio ecclesie Plocensis ad biennium producta est*, to jest do R. 1225. Tenże mówi, że gdy potem obrany był Jan współ z Gunterem, znowu przez dwa lata Jan rządził kościołem do śmierci, a Gunter tylko tytułował się biskupem Płockim. Według Długosza przypadłaby śmierć Jana w R. 1227, lubo on sam sobie przeciwiąc się, kładnie ją pod R. 1226. Wszelako nie musiał umrzeć Jan ani w R. 1227, ponieważ donacja Konrada i Guntera oryginalna, o której

tu mowimy, stała się w roku 1228 4 *nonas Julii*, w której Gunter ięszcze się pisze *electus ecclesie Masoviensis*. Być to może, że po śmierci Jana ięszcze dotąd konfirmacja z Rzymu dla Guntera nie przyszła.

(1) Przywilej wyżej cytowany. W tymże przywileju widać ięszcze donacją kapituły Kniawskiej wsi Wyszyna, za jakąś zamianę, którą z nim uczynił Konrad. *Nos quoque canonici &c.* Słowa przywileju *quas colant viri lingue Tentonica*, przywodzą na pamięć co pisze GALLUS na karcie 91, że za czasów Karola W. gdy ten monarcha Słow podbił, wielu z tego narodu unikając poddaństwa Franków, użłio do

Boł. Wst.
R. P.
1228.

Io do zasiewu (m). Uwiadomiony Konrad od szpiegow o wyściu wojsk do Szląska, wpadł niespodzianie do księstwa Krakowskiego; gdzie za pomocą niektórych ziemian uznany opiekunem, tą prędkością Henryka, w Spytkowicach mszy słuchającego poymał, i do Płocka (n) czyli iak drudzy mówią do Czerska na więzienie posłał. Z najmniejszą zawziętością kończyli dawne między sobą zayścia książęta Wielkopolscy (o). Laskonogi pamiętny na odniesioną pod Uściami klęskę, i opanowanie od synowca księstw dziedzicznych (p), chciał się nad nim zemścić. Odoniecz, lubo po rozpuszczonych Pomorzanach mniej miał siły do odporu stryia, ufając dawniejszemu szczęściu wyprowadził swoich przeciwko Laskonogiemu i bitwę wydał. Umknęła się od niego tą razą fortuna: zbity dostał się w niewolę: atoli wkrótce znalazłszy sposób ucieczki, uszedł do Świętopelka. Nie-

Prus i tam osiadło. Między Niemcami różnych krajów mieszkali w ziemi Chełmińskiej za Konrada Hollendrzy podobno iak i teraz po wysepach Wiślanych i nad jej brzegiem. Przywilej Guntera bisk. Płoc. w arch. Płockim dany w roku 1229 *super constructione ecclesie conventualis in confinio castri Quindzinensis* wspomina nieraz *manfos Hollandicos*.

(m) Kronika Szląska. *In Ploch castrum Masovia.*

(n) KROMER na karcie 154.

Z powieści KROMERA i DŁUGOSZA sądzić można, że się te bitwy między Henrykiem a Konradem stać musiały w roku 1228. Leszek zabity w Listop. w R. 1227 w kilka dni po S. Marcinie. Henryk w tej okazyi raniony śmiertelnie, musiał się leczyć długo, nim był w stanie prowadzenia wojny z Konradem.

(o) BOGUSZAŁ pod R. 1228. na karcie 58. KROMER na kar. 155.

(p) Obacz wyżey.

odstępny Pomorzanin posilkował Odonicza woj-
 skiem, sam osobą swoją onemu przywodząc. La-
 skonogi bądź serca, bądź siły nie miał, nie chcąc
 się na los niepewney walki podawać, ustąpił z
 księstwa, i do Raciborza do Kazimierza księcia
 Opolskiego udał się; a tak Odonicz całą Wielko-
 polską ogarnął (q). Bogusław ucieczkę Laskono-
 giego do Szląska w roku następującym położył.

BOL. WST.
 R. P.
 1228.

IV. Cożkolwiek bądź, Konrad mając Henryka
 w niewoli, a synowca w napaśney opiece, opano-
 wał oba jego księstwa dziedziczne. Krakowianie
 znaleźli iakiekolwiek względy, że przeciwko Hen-
 rykowi wesli z nim w zmwę (r). Sandomirza-
 nie, iako wiernieyszy, nie znali tej łaski. Mazur z
 natury twardy i popędliwy, iednym dobra poza-
 bierał, drugich powyganiał. Rozpierzchnęło się
 wielu z rycerskiego stanu do sąsiedzkich Rusinow,
 unikając straty życia (s). Ośroził im nieco przy-
 krą dolę syn Bolesław, wziąwszy w administracyę
 księstwo Sandomirskie, przywrocciem oyczynny

1229.

(q) KROMER na karc. 155.

(r) DŁUGOSZ na karc. 639.

(s) DŁUGOSZ na karc. 650.
 położył dwie znaczne omyłki.
 Naprzód co do rzeczy, mowi
 on, że Bolesław syn Konrada
 w R. 1233 po wtrąconym do
 więzienia Bolesławie z matką,
terram Sandomiriensem potencia-
liter ingreditur — proferens, bo-
na eorum diripens, quorum qui-
dam in Russiam, alii partes alias

Śc. Nie był to Bolesław, ale
 ojciec Konrad, iako świadczy
 przywilej dany Miechowitom
 położony u NAKIELSKIEGO
 na karcie 153, w którym się
 widzieć daie, że Konrad San-
 domirzanow na Ruś powygan-
 iał, a Bolesław przywrócił.
Et militibus per eum (Conradum)
pulsis olim de Polonia, tunc an-
tem anno 1230 per filium eius de
Russia revocatis. Powtore co do

BOL. WST.
R. P.
1229.

1230.

i majątkow (t). Wreszcie miał co czynie Konrad w Mazowszu kończąc osadę Krzyżacką. Zaspokoiwszy ich żądania danemi roku przeszłego przywilejami, wysłał powtorne poselstwo do Hermana mistrza, będącego w Wenecyi z oznaymieniem co się stało, a z prozbą o przyślanie więcej braci (u). Herman posłał mu Hermana Balke, wyznaczwszy go mistrzem prowincjonalnym, a z nim razeni Teodoryka de Bernheim marszałka, Konrada de Tuttele, Henryka de Berge, Turynga, i Henryka de Cutze, przydawszy im wiele koni i ludzi zbroynych z narodu Niemieckiego. To nowe rycerstwo osiadło tym czasem w zamku Wogelsang, upewniając sobie przyszłą possessyą przez nowe z biskupem Chrystyanem umowy, a książęce przywileie. Darował im dawniej Chrystyan (w) same tylko dzieściny: Krzyżacy chcieli od niego ziemi. Boiaźń ustawiczna od pogan przymusiła biskupa (x) do ustąpienia im wszystkich donacyi, przed kilką laty od Konrada i Gedeona Płockiego ko-

roku: ponieważ Bolesław syn Konrada, nie po wzięciu w niewolę Bolesława pudyka R. 1233. ale Henryka, wziął od niego w administracyą księstwo Sandomirskie, iako świadczy wyżey scytowany przywilej, *anno ab Incar. Domini 1230 in octava beati Martini*, i drugi u tegoż NAKIELSKIEGO na karcie 155. *anno domini 1232 in die sancti Gorgorii*. Duce Boles-

stao filio Conradi in provincia Sandomiriensi dominante.

(t) Schurz w hist. Prusk. pod R. 1229.

(u) Obacz wyższą notę.

(w) Obacz wyżey na karcie 228.

(x) Ob defensionem ecclesie huius iam pene in partibus illis depopulate. Donacya Chrystyana w R. 1230.

ściołowi Pruskiemu uczynionych (y), lub od niego kupionych. Atoli ta nowa darowizna nie była bez kondycyi. Zachował sobie Chryścijan naywyższą zwierzchność. Krzyżacy zostawić mieli iemu i jego następcom pięć folwarkow, czyli dworow ze wszelką wolnością użytkow na siebie, lub dania onych na lenność, komu się będzie podobało, bez żadney zakonowi podległości. Nie mieli puszcząć nikomu dobr sobie ustąpionych lennym prawem, bez konsensu biskupa: a ci wszyscy, którzy od nich te ziemie lennością lub innym jakim sposobem trzymać będą, mieli wojować swoim kosztem pogaństwo, i one biskupstwu podbijać. Wszyscy jakiegokolwiek gatunku poddani, bądź lennicy biskupi, wszystkie jego dobra miane lub być mogące, oraz władza jego i iurydykcyja duchowna, mieć będą w Krzyżakach pomoc, wsparcie i obronę we wszelkich okazyach. Pod czas wojen z niewiernemi, chorągiew biskupia ma poprzedzać chorągwie mnisze; a gdziekolwiek biskup do ich dobr przyjechał, mają go przyjmować jako pastora i pana swojego, dostarczając wszelkich potrzeb. Nadto Krzyżacy obowiązali się postąpić biskupowi tyle gruntow, ileby ich dwieście plugow Niemieckich, przez ludzi od nich, lub od biskupa osadzonych, zaorać mogło. Przydany do tego warunek, że w przypadku niedotrzymania tych obo-

BOL. WST.
R. P.
1230.

(y) w R. 1222.

BOL. WST.
R. P.
1230.

wiązkow od Krzyżaków, od wszystkiego tego oni odpadać powinni byli (z).

V. Z równą hojnością, lecz mniej ostrożnie postąpił Konrad z temiż Krzyżakami, puszczając im powtornie w Kruświcy, z dokładniejszym dawney darowizny (a) opisaniem, ziemię Chełmińską, między rzekami Wisłą, Drwencą i Ossą (b): i wkrótce ten swoy przywilej potwierdziwszy (c), zamek także Nieszawę z czterema wsiami darował (d). Pomnożyła także kapituła Płocka dochody mnisze, ustąpieniem wszystkich majątkow, które w ziemi Chełmińskiej miała (e), a te wszystkie alienacye Grzegorz IX. papież dwóistym listem potwierdził (f). Zadne prawie na świecie dzieie nie wspominają o tak nagley i wielkiej iednemu zakonowi darowiznie; który siedząc za Wisłą iefzcze się z pogaństwem nie otarł, a już tak obfzerne włości i ziemie posiadał. Sprawily tę porywczość, przy domowych kłotniach i rozerwaniu, nie mogące mieć należytego odporu pogańskie na-

(z) Obacz dwa dokumenta położone od DOGIELA na kar. 6 i 7. oba pod R. 1230 ieden bez daty dnia, drugi dany in *Vladislavia anno gratie 1230 mense Januario.*

(a) Obacz wyżej na kar. cie 228.

(b) Przywilej Konrada położony od DOGIELA na kar. 7. znayduie się także in *transumpto originali* kardynała Zbignie-

wa Oleśnickiego w arch. Krola Stanisława Augusta. *Actum in Kurſwicz ante pontes anno 1230. mense Junio. Indict. III.*

(c) DOGIEL in *Cod. Diplom. Pruss.* na karcie 9.

(d) DOGIEL na karcie 10. *Transcriptum originale* kardynała Zbigniewa wyżej cytowane.

(e) DOGIEL na karcie 9.

(f) DOGIEL na karcie 10. — II.

pady, dzielnie niegdys od poprzedniczych iedy-
nowładców Polskich powściągane: sprawiła Nie-
mieckich w Polsce biskupow Guntera i Chrystya-
na przychylnosc ku ludziom narodu swiego: a na-
ostatek powaga papieżow i cesarza, u których w
powszecznym wojen krzyżowych zapale, a chęci
zagłady pogan, z Azji do Europy przeniesionej,
wiele ważyła osoba Hermana, iako nayzdolniey-
szego z zakonem swym, do uskutecznienia ich
zamiarow. Kromer powiada (g), że Krzyżacy
biorąc w posessyą ziemię Chełmińską, obowiązali
się wiernie i dzielnie pogaństwo gromić, a po
ich zgromieniu rzeczoną ziemię wrócić, inne zaś
iakiękolwiek w Prusiech nabytki, za zdaniem ludzi
pocziwych, między sobą a księżciem lub iego
następcami rowno dzielić. Obiecali także Krzyża-
cy żadnego Polakom gwałtu i krzywdy nie czy-
nić, nieprzyjaciol onych do siebie nie przyjmować,
ani im pomocy dawać; na każde też Polakow za-
wołanie, onych przeciwko barbarzyńcom i poga-
nom posilkować. Co gdyby tych obowiązkow nie
wypełnili; karom prawami narodow przeciwko
niewdzięcznym uchwalonym, to jest odgięciu do-
brodzieystw podpadać mają. Te umowy, zda-
niem tegoż Kromera, od papieża Grzegorza były
potwierdzone. Przydaie tenże, że to wszystko sam
widział opisane, w iakieysy starożytney księdze
Niemieckiej, znajdującey się w zamku Lubawskim,

BOL. WST.
R. P.
1230.

Bol. Wst.
R. P.
1230.

i, dany sobie od Stanisława Hozjusza biskupa na-
przed Chełmińskiego, potem Warmińskiego, któ-
rego był koadiutorem (h). My nasze powieści z
samyh tylko pism Krzyżakom pożytecznych, w
oryginałach lub kopiach przez nich dochowanych,
a Polakom po odmianie rządu w Prusach, z okazji
reformy Luterskiej, wroconych, po ukryciu podo-
bno innych, wybraliśmy. Niewdzięczni, a w potęgę
i majątkach swoich zaufani mnisi, zostawszy po-
tym z braci krzyżowych panami krzyżowemi, przez
nadanie sobie różnych, dumę ich wspierających
przywilejów papieżkich i cesarskich, gdy z same-
mi Polakami wojny rozpoczęli, zagubili zaiste lub
potracili te dowody, które ich napaśne prawa osła-
biać mogły (i). Kancellarye też nasze, w owych
wiekach rozbojniczych, bądź przypadki iakie zni-
szczyły, bądź pisma do nich należące, przez od-
mianę książąt i przenosiny między wiele rąk roz-
proszone, albo starożytność pogryzła, albo nied-
balstwo zatraciło. Cożkolwiek bądź, liczne wyrazy
w samych nawet służących na pozor Krzyżakom
przywilejach, uważane, zdanie Kromera potwier-
dzaia (k).

(h) KROMER tamże.

(i) KROMER tamże.

(k) Przywilej dany Krzy-
żakom od Chrystyana wkła-
da różne obowiązki na
nich przy darowiźnie dobr
biskupich, to jest warunek su-
premi dominii, wyłączenie dobr

pewnych biskupowi, dzielenie
się z nim, owszem przyłącze-
nie do biskupstwa nabytków w
ziemi pogańskiej. *Pruenos ex-
pugnare in propriis impensis &
episcopatus ipsius subicere debent.*
Widzieć także w tym przywi-
leju przyiętą od Krzyżaków,

VI. Krzyżacy będąc ubespieczeni przywilejami książęcemi i papieża w swojej possessyi, poczęli z Nieszawy pierwsze prac swoich żołnierskich wyda-

BOL. WST.
R. P.
1230.

w przypadku niedochowania kondycyi, karę, to jest utratę darowizny. *Hoc adiecto expresso inter illos, quod si iidem fratres memorato episcopo personae simul & exactiones promissas suo tempore non solverint, extunc ipse de possessionibus saepe dictis, tanquam suis, licite se intromittere haberet facultatem.* Jeśli biskup był tak ostry, toć musiał mieć równą ostrożność i Konrad, ile gdy przywilej od niego dany w R. 1230 z dokładnym rzeczy opisaniem, nie musiał być dany bez żadnej wzajemnej od Krzyżaków na siebie affekuracji, iako się i teraz dzieje, gdy strony kontraktujące wzajemne sobie dają zapewnienia, i wzajemne wkładają obowiązki. Widzieć w późniejszych czasach między temiż Krzyżakami, a Polską i Litwą różne umowy, po których się iednak żaden między niemi nie zawierał traktat, aby iedna tylko strona czyniła wszystko, a druga do niczego się nie obowiązywała. Wreszcie, jeśli donacya Dobrzynia zawiera w sobie kaucyą, że Krzyżacy biorąc tę ziemię, mieli też same pełnić obowiązki, co bracia Dobrzyńscy, po których się im ta ziemia dostała, *more militie Livonica*, to

jest, iako chce DUSBURG, dzieł nabyte kraje; rozumiem, że Konrad dając obszerniejsze kraje w Chełmińskim, nie dał im tego bez żadnych warunków. Niemniej zda się gruntować zdanie nasze list Grzegorza IX. papieża, potwierdzający ugodę między Krzyżakami a Konradem o ziemię Dobrzyńską, dany w roku 1236. *Idibus Januarii*, w którym lubo papież nie wyraża o co chodziło, i tylko się odwołuje do osobnego instrumentu *tey amicalis compositionis*; wnosć iednak ztąd można, że iak Dobrzyńska tak Chełmińska donacya, nie była bez wzajemnych umów, i osobnych obowiązków, od obu stron sobie na osobnych piśmich podawanych. Przed Kromerem wiecy stem lat napisał toż samo Długosz na karcie 644. *In ea autem donatione — id primum & precipue fuit cautum, & ad id se tam magister Hermanus, quam fratres Cruciferi, patentibus literis astrinxerant, quod Pruthenice terre & cuiuslibet alterius sub barbaris conquirenda possessio debebat inter Conradum Masovia & Curavia ducem, suosque filios & successores, Polonia principes, & magistrum atque ordinem Cruciferorum, ex aequo partiri, & terra-*

BOL. WST.
R. P.
1230.

wać owoce (l). Jak natarczywe pogaństwo wpadając do kraiów Polskich burzyło niefortunne włości; tak ci z rycerstwem swoim, i biorącemi krzyże kraiowcami, którzy się nazywali żołnierswem Chrystusowym, odpierali ich nawałę. Konrad, dla ułatwienia dalszych zwycięstw, wezwał Dominikanów na pomoc Krzyżakom, aby ci z powołania kaznodzieie, a pobliżu w Gdańsku mający klasztor świeżo od Świętopelka zbudowany, zapalili lud do krucjaty (m), tamci orężem tępil. Grzegorz też papież na prozbę Konrada rozesał listy do wszystkich prawowiernych w Saxonii, Pomeranii, Holsacyi, Morawach i w Polsce mieszkających, ażeby wyprawowali się do Prus, i Krzyżakom pomocą byli (n). Takowe od Prus trwogi były pobudką Konradowi do skłonienia się na zgodę z więźniem Henrykiem (o). Groził mu syn uwig-

rum Culmensis & Lubavie donatio, terra Pruthenica conquesta, irritari, & ad Conradum ducem, suosque successores pleno iure devolvi. Ordinatio quoque ipsa & conditiones ei appositae, literarum apicibus fuerunt firmatae, & per nonnullos fide dignos viros apud Ploensis duces & eorum cameras, visa sapienter & tractata. Niemniejże mamy świadectwo w dawniejszym jeszcze Bogufale, i społecznym Krzyżakom, Lubo jego powieść niewiadomością jakiegoś pisarza anachronizmem jest pomieszana; przecież w niej daie się widzieć o-froźność Konrada, że pier-

wey, niż wiecznym prawem na prozbę Henryka brodatego darował Krzyżakom ziemię Chełmińską, dał ją tylko na lat 20. *Ad consilium Guntheri episcopi, barbati nigra cruce signatis concessit terram Culmensensem 20 annis &c.*

(l) DUSBURG na kar. 90.

(m) ODOR. RAYNALDUS w hist. kośc. pod R. 1230. List Grzegorza IX. w Bullar. Dominikańskim T. I. na kar. 32.

(n) List Grzegorza cytowany od RAYNALDA w hist. kośc. pod R. 1230. *Datum Anagnin idibus Septembris.*

(o) DEUGOSZ z KROME-

zionego woyną, zbierając lud zbroyny dla oswo-
bodzenia oycy. Zaczna Jadwiga, nieskażonym ży-
ciem i rosiropnością wślawiona pani, potym mię-
dzy świętych policzona, nie będąc dawniey chę-
tną zapragnioney od męża opiece, gdy się na dal-
sze bitwy zanosiło, przedsięwzięła przywrocić
pokoy między mężem, synem, a Konradem. U-
przedzając synowską wyprawę, pojechała do Pol-
ski dla znieśienia się z Grzymisławą i Bolesławem.
Wszyscy uradzili traktować z Konradem. Jadwi-
ga wyprawila się do Mazowsza; a gdy ziazd kłią-
żąt był społnie uchwalony nad rzeką Radzimierzą
(p), zebrali się traktujący około Ryczywoła, w
miesiącu Listopadzie, w towarzystwie wielu pa-
now i rycerstwa (q). Staęła ugoda na tych pun-
ktach, ażeby Henryk usłąpił Konradowi prawa o-
pieki i monarchii, oraz wypuścił ze Szląska wię-
źniów, a sam to ustąpienie przysięgą potwierdził,
od ktorey go iednak potym Grzegorz IX. papież

Item kładną tę zgodę [pod R. 1228. Zdaie się, iż ona staę-
ła dopiero na końcu R. 1230,
iako się pokazuje z przywileiu
Bolesława i Grzymisławy dane-
go Miechowitom, u NAKIEL-
SKIEGO na karcie 153. *Acta
hac sunt anno 1230 in octava bea-
ti Martini in Skarżeszowia, nobis
& eisdem restibus ad colloquium
procedentibus cum duce Conrado,
secus pontem fluminis, cui nomen
Radomera, celebrandum.*

(p) Obacz wyższą notę.

Długosz w opisie rzek do Wi-
sły wpadających, mowi na kar-
14. *Item Radomierza, qui inter
Cracoviensem & Gnesnensem dia-
ceses limitem facit, cuius fons ex
sylvis ville Bąbnów, ostia. prope
oppidum Ryczywol.* — Długosz
mowi, że Jadwiga znalazła
Konrada w Plocku, a według
innych w Kruświcy lub w Czer-
sku.

(q) Obacz ich nazwiska in
Miechovia NAKIELSKIEGO na
karcie 153.

BOL. WST.
R. P.
1230.

uwolnił (r). Na większe zaś zgody utwierdzenie, synowie Konrada Kazimierz z Bolesławem, posłubili sobie dwie córki Henryka, pierwszy Konstancją, drugi Gertrudę. A tak Konrad lubo przeciwko woli i żądaniu Grzymisław, został opiekunem i doczesnym monarchą (s).

1231.

VII. Poiednanie się rzeczonych książąt, nie było przykładem jedności dla krewnych Wielkopolanów. Władysław Łaskonogi siedząc przez lat kilka na wygnaniu w Raciborzu, znalazł okazją rozruchu. Przykrzyło się wielu panowanie Odonicza, dla zbyt kułacey ku duchowieństwu hojności: musieli znosić publiczne rządu ciężary świeccy ziemianie, które z ludzi kościelnych, przez nadanie wolności w ich dobrach, zdeymowano. Pomnożyli liczbę ziemianow złoczyńcy sądem przekonani,

(r) Długosz na kar. 640. KROMER na karcie 126 mówi, że Iwon biskup Krakowski ichawszy do Włoch do papieża, otrzymał od niego w Perużu to uwolnienie od przysięgi: lecz się myli, ponieważ Iwon umarł rokiem pierwey we Włoszech, iako świadczy Długosz pod R. 1129, gdzie nic nie mówi o uwolnieniu od przysięgi. Ten Iwon otrzymał od papieża, iako chce KROMER i Długosz, przywrocenie do biskupstwa Krakow. tytułu i prerogatywy Metropol. którą iak mówi Zula biskup przed stem kilkodziesiąt lat utracił. Nie

przyszło to jednak do skutku bo Iwon iadąc z Rzymu umarł w Perużu. Rzecz do prawdy podobniejsza, iż Iwo nie dostojność metropolitańską, ale tylko palliusz otrzymał, który teraz biskupi nawet dyceczalni noszą przez szczególny przywilej papieżow. Chyba że pod ow czas do palliusza przywiązana była ta prerogatywa, a biskupi Krakowscy zatrzymawszy palliusz, na tytule biskupim prześcacić woleli.

(s) Od tego czasu poczał się pisać Konrad w różnych przywilejach, *Dux Cracoviensis, Masovia, Sandemiria, Lancicia.*

ni, albo dłużnicy i bankrutowie nie mający sposobu do zaspokojenia wierzycielow. Ci wszyscy tajemnymi posyłkami namowiwszy Łaskonogiego do powrotu, oczekiwali go na granicy. Otoczony spiskowym ludem Władysław, rozpoczął oblężenie Gniezna, przy którym próżno leżąc przez dwa miesiące, gdy się nikt pod jego chorągwie z bronią nie kwapił, a Odonicz z Świętopełkiem odsiecz gotował, z hańbą odstąpić musiał. Nie długo potym umarł ze smutku w Szrodzie, pogrzebiony w klasztorze Lubieńskim, lub iak inni piszą w Raciborzu (t). Człowiek dla łakomstwa i wżetecznego życia przemierzył. Kronikarze na si czynią go nieplodnym. Bzowski w historyi kościelney (u) z listow Innocentego III. daie mu syna Ottona, którego ten papież zalecił arcybiskupowi Magdeburkiemu, aby go między kanoniki tameczne policzył. Władysław Odonicz, pławaczem nazwany dla częstego pływania, nie mając więcej spólnika, całe Wielkieypolski książęciem został (w). Kromer powiada, że Łaskonogi kilka laty przed śmiercią (x), podobno po wygnaniu swoim do Raciborza, zapisał księstwo swoje Bolesławowi Leszkowiczowi, i że tego zapisu diploma widział w katedrze Krakowskiej (y). Pismo ugo-

Bol. Wst.
R. P.
1231.

(t) KROMER na karc. 136.
DŁUGOSZ na kar. 646.
(u) Pod R. 1207.
(w) BOG. na karc. 58.
(x) W R. 1228.

(y) KROMER daremnie wątpi ieśli to był Władysław Łaskonogi albo Odonicz. Odonicz miał synow, więc próżneby zapisy czynił. Łaskonogi

Bol. Wst.
R. P.
1231.

dne Henryka z Odoniczem, o którym się niżej powie pod rokiem 1234 przyswiadcza, że Henryk od Laskonogiego miał darowaną część Wielkieypolski, lecz podobno tylko słownie (z). Teżoż samego czasu Krzyżacy, przeszedłszy na drugą stronę Wisły pod przywódem Konrada, zbudowali zamek Toruń, czyniąc z niego wstęp do oczyszczenia ziemi Chełmińskiej. W przeciągu lat kilku pobudowane około twierdzy domy, dały początek temu zaczął, a wiernością ku Polakom i kłóskami świeżo dla niej mężnie znofzone-mi sławnemu miaślu, które potym na inne wygodniejsze mieysce od tychże Krzyżaków jest przeniesione (a). Dała pobudkę tej budowie, oraz dzielniejszym już o wojnie Pruskiej myślom świeżo w Mazowszu, Kuławach i w Pomeranii kłóska. Wycięli Prusacy do dwudziestu tysięcy tamiecznych mieszkańców, a zabrawszy w niewolę więcej pięciu, frogie z niemi czynili okrucieństwa. Pisali do papieża biskupi Mazowiecki i Wrocławski prosząc o ratunek. Nie było w ten czas dzielniejsze-

ich nie miał, lub jeśli miał Ortona, iako się wyżej mówiło, ten się prebendą Magdeburką, iako policzony między duchowieństwo, kontentować musiał, albo przed oycem umarł.

(z) *Ego Vladislaus D. G. Pol. dux notum facio — quod cum inter me & fratrem meum Henricum non modica esset suscitata discordia propter terram, que speciali*

nomine dicitur Polonia, cuius verum semper me heredem putabam, ipso contrarium asserente, propter domini quondam Vladislai, ut asserit, patris nostri factam sibi filioque suo donationem. [z MS. arch. Stan. Augusta.

(a) DUSBURG na karc. 64. Obacz tam przypiski HARTKNOCHA. DLUG. na karc 646.

go wsparcia nad krucyatę. Rozpisał zatem Grzegorz IX, listy do Czechów, którzy się ślubami obowiązywali iść do Jerozolimy, odmieniając ich obowiązki w podróż Pruską (b).

BOL. WST.
R. P.
1231.

VIII. Wreszcie, uwolniony śmiercią spólnika Łaskonogiego Władysław od domowej wojny w Wielkieypolszcze, znalazł wkrótce nieprzyjaciela w Henryku Szląskim. Obowiązany duchownym dawaną sobie od nich pomocą, a od papieżów protekcyą w czasie zatargów ze sryiem, rozszerzył hojność na fundusze, i inne kościołom dobrodziejstwa. Zbudowawszy dawniej klasztor w Ołoboku (c) dla Cyfstersek; począł nadawać różne wolności i przywileje archikatedrze Gnieźnieńskiej i biskupstwu Poznańskiemu, uwalniając ich dobra w obecnej possessyi będące, i w przyszły czas nabyte, od wszelkich powinności w daninach i posługach różnych, zwierzchności książęcej należących (d). Uchyleni także ich poddani od pocią-

1232.

(b) List Grzeg. IX. pisany w R. 1232. Reate X. Kalen. Febr. w ODOR. RAYNAL, na karcie 388.

(c) W R. 1213 według Długosza na kar. 615. Obacz o tym wyżej.

(d) *Quae principibus ducibusque debentur.* KROM. na karcie 126. DŁUG. na kar. 647. Do jakich powinności dobra ziemskie tak szlacheckie jak duchowne były obowiązane; mowi-

liśmy nie raz w tomach poprzednich. Bogusław spóźniwszy wyraźnie o nich powiada na karcie 59, *ab omnibus angariis, perangariis, a Stroz, a poradlnie, przewodis, sep, stan, ab expeditione & ab omni iurisdictione palatinorum &c.* Te przywileje dawniej ieszcze były duchownym nadane od wszystkich książąt Polskich za arcybiskupa Henryka, iako się wyżej mówiło na karcie 178. co Kro-

BOL. WST.
R. P.
1232.

gania do sądów świeckich, przez wojewody i kasztelany lub ich zastępcę w swoich obrębach odpra-

mer potwierdza. Znajduje się podobny przywilej w archiwum kapituły Płockiej, dany od Konrada księcia Mazowieckiego. *Datum in Varca A. D. 1231 VII Idus Novembris*, w którym widzieć do jakich powinności obowiązane były dobra duchowne ziemskie. *Ecclesiarum ergo & personarum praedictarum homines, ducalia non compellebantur edificare castra, sed suis munitionibus reparandis & conservandis duntaxat intendunt.* *Caniductores, venatores cum retibus, & falconarii, non intrabunt villas eorundem.* *Braxatio potus non ponetur in eisdem villis.* *Vacca, podworowa, vel curia pro podworowe, sive illud quod dicitur Naraz, de praedictis villis non accipientur.* *Prewod rusticorum sive porwos praefati homines non ducent: falconem casu deperditum etiam non solvent, nec a solo duce sepe dicti homines indicabuntur.* *Ad expeditionem non trahentur, nisi generalem, ascriptitii praeterea, omnino a ducali iurisdictione sunt exempti.* Inny przywilej Konrada potwierdzony w R. 1232 20 Stycznia od Grzegorza papieża, znajduje się w archiwum Płockim, i w bibliotece Króla Stanisława Augusta, w którym potwierdzeniu wigcey jeszcze widzieć ośobliwości i zwyczajów owych czasów. *Ego Conradus dux Mazoviae &*

Cuiavia, promitto pro nomine & salute animae meae, me conservare hanc libertatem ecclesiae Mazoviae, quod caniductores, & venatores cum retibus & falconariis non intrent villas episcopi & canonicorum, & abbatum, sed cum caniductore & indagatore perlustrent sylvas sui ambitus, & observent in villa sua transnationes cervi, sed non vadientur de vacca una, nisi in iudicio convicti de negligentia. *Item braxatio potus nostri non ponatur in eisdem villis.* *Item homines inhabitantes easdem villas non vadientur sine conscientia episcopi, prius condemnati iusto iudicio, & nullus indicet adscriptos, nisi episcopus.* *Item idem homines non compellantur edificare castra ducis, sed construere castra & ossekones, & alias firmitates in desolatis burgis, & praediis ecclesiae afflicta, & episcopatus devastati.* *Item non teneanturolvere sylvestrem falconem, si deperit, quia eiusdem est libertatis in aere, cuius piscis in mari, sed iam inventum iudificantem, adinventum inanes custodire pullos eius.* *Item ducant podwodos, in ordine de villa ad villam proximam, sed non accipiantur equi eorum, mittendi in Prussiam vel podiazdam, sed si emuntur equi de comuni ad talia negotia; homines illi, apponunt partes suas.* *Item przewod nobilitum ducant in ordine cum curiis nobilitum, sed przewod*

wianych. Sądy te do samych biskupów lub ich kapituł należeć miały, wyjąwszy trzy przypadki (e), w których sędzia świecki mógł dekretować winowajców, lecz i to w obecności ich panów, i z obowiązkiem oddania grzywien do kasy biskupiej, na któreby obwinieni skazani byli. Wies Krobin biskupowi Poznańskiemu, przy tym prawo obu pomienionym prałatom bicia monety w swoich dobrach, myśliwstwa w lasach nadane, co przedtym żadnemu, prócz najwyższej zwierzchności, nie było wolno (f). Tak szczodroblivy łask wylew na duchowieństwo, obraził mocno szlachtę. Zda-

BOL. WST.
R. P.
1232.

*vultorum non ducant. Item no-
va servitus in Radeiow servandi
hominem in trunco, indicatum a
iudice Cruswicensi & deducendi
in Cruswic delectatur, quia hæc
non fuit in tempore domini, qui
contulit Deo Radeiow. Item ca-
prelos, vulpes & lepores, & aspe-
riolos non impediuntur clerici in
prædiis ecclesie venari omnimode,
sed homines eorum tantum cum
pediis, sed non cum rethibus &c.*

(e) *Si homo ecclesie inimicos
ducis ad terram suam devastandam
eduxerit — & si in mortem ducis
machinatus fuerit — & ex hoc qui-
dem multa capitulis vel effusio san-
guinis sequeretur.* BOGUFAL na
karcie 59.

(f) DŁUGOSZ, BOGUFAL.
KROMER. Nie było wolne
myśliwstwo w dobrach nawet
szlacheckich. To prawo zaka-
zujące, nazywało się *Lesne*.

Mieli książęta swoich myśliw-
ców, nazwanych *Venatores, Fal-
conarii* sokolnicy, *Castorarii* bo-
brownicy. Tym wolno było
polować po wszystkich lasach,
a ziemianie nawet byli obowią-
zani psy książęce karmić. Wy-
myśły uciążliwe do tego na-
wet przychodziły, że kmiecie
po dobrach książęcych i ziem-
skich, musieli pilnować gniazd
sokolich, aby ptacy nie wyla-
tali: a kto nie dostrzegł, wiel-
kie sztrofy płacić musiał. Ma-
my ślad tego w liście Grzego-
rza IX. do prowincyała Domi-
nikańskiego in *Bull. ordinis præ-
dicatorum* pod R. 1233. — Obacz
o tym w wyższej notce pod li-
terą (d). BOGUFAL te przy-
wileje nadanemi chce mieć bi-
skupowi Poznańskiemu, DŁU-
GOSZ z KROMEREM one i do
arcybisk. Gnieźn. rozciągaia.

BOL. WST.
R. P.
1232.

wało się iey, iż równość stanów przez to była nadwężona, i że zdjęte z duchownych dobr ciężary, na wioski świeckie zwalić się miały. Roziątrzył bardziey ieszcze urazę malkontentów Henryk brodaty, niechętny zdawna Odoniczowi, iż za iego, iak mniemał, i iak się wnosić sprawiedliwie mogło, namową, Świętopelk książę Pomieranii Gdańskiey, z którego corki Odonicz dwóch synów Przemyśława i Bolesława miał spółdzonych, napadłszy na ziażd Gąsawski, Leszka zabił, a iego zranił (g). Wszakże umowiony Henryka z Wielkopolanami spisek na Odonicza, w następnym aż roku wynurzył się.

IX. IX. Upredziła go naprzód tajemna zdrada, wyszukiwaniem sposobów na dopełnienie niegodziwego na życie pańskie zamachu. Ta gdy się nie udała, przyszło do iawney rebellii. Poślano do Szląska po Henryka z upewnieniem gotowości poddania mu wszystkich zamków, i przyjęcia go za pana. Rościł sobie Henryk mniemane prawo do części Wielkieypolski, posiadaney dawniey od Laskonogiego, iakoby ten książę kilką latami pierwey dziedziństwo swoje iemu i iego synowi miał zapisać, na co iednak żadnego pisma nie miał (h). A tak zebrawszy woysko z ludzi kraiowych i obcych (i), wszedł do Wielkieypolski, z którym Odonicz

(g) BOGUSZAŁ, DZUGOSZ, KROMER i inni.

(h) Obacz wyżej rozdział VII.

(i) *Propriis & auxiliariis.* DZUGOSZ na karcie 648. Ci *auxiliares* musieli być Rusini i Prusacy, ponieważ list Grzę-

nie śmiejąc się spotkać dla boiaźni, aby go po-
została od buntu szlachta nie opuściła, w zamkach
się tylko trzymał. Naostatek zburzywszy fortecę
w Bninie i w Szremie, żeby się Henrykowi nie
dostały, a opatrzywszy Gniezno w ludzie zaufa-
ne, uszedł do Pomeranii do Świętopelka. Podda-
wały się tym czasem Szlązakowi inne miasta Wiel-
kopolskie z ziemiami okolicznymi Poznań, Ka-
lisz, Pyzdry, Sroda i Biechów. Henryk naprawi-
wszy zburzone przez Odonicza Srem i Bnin zam-
ki, i osadziwszy one wyborem żołnierzy swoich;
oddał one w rząd Borzywoiowi i Czechowi, synowi
Dypolda margrabi Morawskiego, urodzonemu z A-
delaidy siostry swojej, ażeby z tamtych mieysc mo-
gące nastąpić przez Odoniczanów niaizdy gro-
mił. Nie opuścili tej okazji i inni książęta Szlą-
scy. Kazimierz książę Opolski, brat stryeczny Hen-
ryka, tymże prawem co i on zamek Rudę z oko-
licami, teraz Wieluńską ziemią nazwanemi zabrał
(k). Wreszcie Henryk nieprześladował daley Odo-
nicza, podobno mając w zamysle prowadzić woj-
nę z Konradem, albo też dla uczynionych sobie po-
grożek od Grzegorza IX. papieża, który usłysza-
wszy o tych zayściach, pisał list do prowincyała

BOL. WST.
R. P.
1233.

gorza IX. pisany do prowincya-
ła Dominikanów w R. 1233
w Lutym, aby niezgody książ-
ząt Polskich ułacniał, wyra-
źnie mówi: *Sibi graves, & mo-
lesti proximis esse, duces Poloniae*

*referuntur — verum etiam in eo-
rum succursum Sarecenos (Pru-
saków) Ruthenos, & alios ca-
tholice fidei advocant inimicos.*

(k) Bog. na karcie 64.

BOL. WST.
R. P.
1233.

Dominikańskiego, dając mu moc wyłączenia obu książąt, gdyby się nie poiednali (1).

X. Nie zaspokoili się ieszcze zupełnie zamieszki w Wielkieypolszcze, kiedy się nowe otworzyły w mniejszey. Dosięgał inż Bolesław Leszkowicz lat zdolniejszych do rządzenia państwem (m), albo go raczey sposobnym być uznawali ci, co pod iego imieniem panować chcieli, przykrząc sobie pod uciążliwą opieką Konrada Mazowieckiego. Powodem byli do przyięcia tey rady przednieyszy obywatele Krakowscy i Sandomirscy, mając na czele matkę książęcia Grzymisławę z Wisławem biskupem Krakowskim, obowiązany Henrykowi Szląskiemu, że za iego pomocą w rozerwaniu elekcyi kapitulney po Iwonie nastąpił. Uwiadomiony Konrad o zamyślach dworskich, dla ukrycia zręczniejszego zdrady, udawał iakby się przychyłał do nich. Przeto na złożenie niby opieki, a dla załatwienia wszystkich w tey mierze okoliczności, zaprosił Grzymisławę z synem, aby do niego na rozmowę przyiechali. Poczynione w drodze zasadzki na bezbronnych. Zachwycony Bolesław z matką, odesłany był naprzód do zamku Czerskiego, i w ściślym więzieniu osadzony w za-

(1) List Grzegorza w wyższej nocie cytowany znajduje się in Bullario Ord. Præd. i w MS. Króla Jmci nam panującego STANISŁAWA AUGUSTA.

(m) Urodził się w roku 1228 Kal. Julii, miał więc lat około trzynastu. Myli się Długosz w kalkulacyi dając mu lat piętnaście.

myśle zabicia: nim go Konrad na wstawienie się Władysława Odonicza z Markiem wojewodą Krakowskim, przeniósł do klasztoru Sieciechowskiego, przydawszy pilne strażę. Uczuli wkrótce powrotną zemstę przemocy, wierni książęciu swojemu Sandomirzanie (n). Bolesław syn starszy Konrada, który przed trzema laty hamując gniew oycowski, powyganianych od niego ziemianow do kraju przywrócił, sam też onych powyganiał. Szukać musieli zaci tułaczę obcych domów. Napelniały się kraje Ruskie plemieniem Polskim ze szlachty, a bardziej jeszcze ubogim wieśniactwem, które chciwość książąt, i wkładane bez względów na gmin wymyślne ciężary, porzucać dziedziczne zagony, i Ruskim obrządkom nawykać przymuszały. Zalił się o to Grzegorz IX. papież: lecz silniejszy nad sprawiedliwe zakazy wieków owych namiętność, mniej onych słuchając, większą oyczyźnie klęskę przynosiła (o).

XI. Wreszcie Konrad nie miał sposobności do dalszego prześladowania synowca. Krzyżacy pod mistrzem swoim Hermanem Balke, chcąc się tym bardziej uzbroić przeciwko niażdżom pogańskim,

Boł. Wst.
R. P.
1233.

(n) Długosz na kar. 650. Obacz pod R. 1229 rozdz. IV.

(o) List Grzegorza IX. pisany w R. 1233. 25 Februar. Cum tam iniquam & inauditam pati non valent servitutum, ad perfidiam Pruthenorum & Rutheno-

rum transeunt, cohabitatione fidelium derelicta. Obacz wyżej notę o grzywnach za niedozor sokołów pod rozdz. VIII. List drugi tegoż względem małżeństw z Rusinami pod R. 1233. Oba się znajdują w archiwum Stanisława Augusta Króla.

Bol. Wst.
R. P.
1233.

wyprawili od papieża Grzegorza IX. listy okolne do Niemieckich mianowicie kraiów, pobudzające tameczne rycerstwo, z nadawaniem mu wielkich odpusłów, do brania krzyżów i wojennej wyprawy (p). Popierali też krucyatę Dominikanie w Polsce z rozkazu także papieżkiego (q), mający pod ow czas znaczną w kraju powagę, dla pierwszokowej gorliwości, a prac podejmowanych w Prusach, Pomeranii, na Rusi i w Wołoszech między Kumanami. Zbrali Krzyżacy liczne woyska z ludzi kraiowych i obcych pod Toruniem, zkąd wyciągnawszy ku Chełmnu, dawniej zburzonemu, nowy tam zamek i miasto zbudowali, z nadaniem mu przywileiów (r). Wkrotce potem za przybyciem z Saxonii Burcharda margrabi Magdeburckiego z licznyim żołnierstwem Saskim, dzwigniony także zamek Marienwerder (s): czym potrwożeni Prusacy, zmyslili, że się do wiary chrześcijańskiej zupełnie nawrócić pragną. Tą ich powolnością złudzony Chrystyan biskup, gdy nieostrożnie z innemi kapłanami w krajach pogańskich przepowiadał, Prusacy poimawszy go niespodzianie, pomordowali iego towarzystwo (t), i zwy-

- (p) DUSBURG na karc. 88. *firmatio &c.* Jest to *transumptum*.
 (q) Listy papieżkie in Bull. *Ord. Præd.* pod R. 1232 i 1233.
 (r) DUSBURG na karc. 89. Przywilej ten dany miastu Chełmnu, widzieć w *Dogre-lu* pod R. 1251 na karcie 21, pod tytułem: *Renovatio & con-*
 (s) DUSBURG na karc. 90.
 (t) List Grzegorza w roku 1233 w Październiku, gdzie ołtrzęga, aby się chrześciane, nie spuszczając na fałszywe pogan obietnice, mieczem ich wołowali.

kle niaizdy znowu rozpoczęli. Konrad na wsparcie sił Krzyżackich, zaprosił do wspólki wojennej innych książąt Polskich, Miecysława Kujawskiego syna swego, Henryka Wrocławskiego z synem imiennikiem, Władysława Odonicza Wielkopolskiego, oraz Świętopelka z bratem jego Samborem, książąt Pomeranii. Woysko związkowe tak liczne było, że podobnego ieszcze Prusy nie widziały. Poczęła się wyprawa w iesieni od wzmożenia Marienwerderu miasta i zamku, zkąd książęta czyniąc wycieczki do Prus, wyparowali pogaństwo z całej ziemi Chełmińskiej, ubiwszy ich więcej niżeli pięć tysięcy (u).

Bol. Wst.
R. P.
1233.

XII. Gdy się Konrad w Prusiech bawił, tym czasem Bolesław z matką Grzymisławą więziony w Sieciechowie, uszedł z klasztoru za sprawą Mikołaja opata Francuza, który mu dał sposob do ucieczki, opoiwszy w ciemney nocy straż pilnującą. Na odgłos swobody książęcey, poddały się mu natychmiast Zawichost z Sandomirzem; gdzie Bolesław osadziwszy swoje garnizony, ponieważ innej miasta i zamki w ziemiach Krakowskiej i Lubelskiej, mocnemi z Mazurów załogami były opatrzone, wyjechał do Szląska, szukać pomocy od Henryka. Pragnął zdawna ten książę z opieką nad Bolesławem naywyższej w narodzie zwierchności, w mniemaniu, iż mu się ona, iako z naysłarszej linii idącemu należy. Przyjąwszy mile

1234.

(u) DUSBURG na karcie 94. | w hist. Pruskiej kładnie woj-
Długosz na kar. 651. SCHUTZ | ska chrześcijańska. do 40000.

Bol. Wst.
R. P.
1234.

brata, obiecał mu pomoc swoją, z warunkiem jednak, iż Bolesław albo mu wszystkie wydatki wojenne powroci, albo w ich szacunku część jakowych dziedzictwa swojego uśląpi; co też było paktami i przymierzem od obojczy strony umocowano (w). Tym czasem Bolesław syn Konrada, zakupiwszy lud zbrojny ze swoich Mazurów i Sandomirzanów, naieźdzał ziemię Krakowską: a Krakowianie na wzajem pustosząc ziemię Wislicką, gdzie Bolesław siedlisko wojny założył, szkody w niej znaczne także czynili. Zastanowiły się na czas te bezprawia przybyciem z wojskiem Henryka Wrocławskiego i samego Bolesława. Mazurówie, bądź widząc się być mniej silnemi, bądź przez umowę książęcia Konrada z Henrykiem (x), uśląpili z księstwa. Bolesław od wszystkich podanych chętnie przyjęty za pana: wszakże nie mając tyle pieniędzy, aby Henrykowi podjęte wydatki zapłacił, dla wyłupionych od Konrada skarbow oycowskich, puścił mu księstwo Krakowskie, zachowawszy sobie tylko Skalę Pereginią z zamkiem dla bezpieczeństwa od najazdów Mazowieckich, i księstwo Sandomirskie. A tak Henryk zyskawszy dawniej na Władysławie Odoniczu Wiel.

(w) Długosz na kar. 652.

(x) W przywileju Henryka danym w R. 1234 Norbertanom, widzieć że Henryk miał rozmowę z Konradem w Krakowie tego roku. *Redemptio de*

Cracovia & colloquio patris nostri ducis Conradi. Ten przywilej znajduje się w arch. Króla. Z tego przywileju widzieć błąd Długosza, który śmierć Kazimierza Opolskiego położył pod rokiem 1236.

kopolską, teraz z opiekuńską zwierzchnością księstwem Krakowskim pomnożony, oboiey prowincyi książęciem pisać się począł. Była też tego nie- iaka potrzeba, ażeby Bolesław młodoletni, dobr kszęcych, rozrzutnym iuż nader na fundusze i nadgrody onych udziałem, nie rozproszył (y).

XIII. Potęga Henryka coraz wzrastająca, dała podobno powód Władysławowi Odoniczowi do uczynienia z nim zgody. Miał Odonicz prawo do Wielkopolski z oycy i stryia synow Mieczysława starego księcia Wielkopól. Henryk tworzył sobie pretensye do części tegoż księstwa, iakoby mu ią oraz synowi iego Władysław Łaskonogi darował. Rzecz przyszła do oręża ieszcze przeszłego roku. Wygnali Wielkopolanie Odonicza, zaprosiwszy Henryka do Polski, i poddawszy się mu w poddaństwo, który na dwojakim iuż, acz niepewnym prawie wsparty, chciał się nadto pomścić nad Odoniczem za zdradę Gąsawską, i część księstwa iego opanował (z). Władysław korzyściąc z obecney zatargi Henryka z Konradem, gotował się do wojny za pomocą Swiętopelka, u którego prześadywał. Fulko arcybiskup Gnieźnieński z Pawłem biskupem Poznańskim, przedsięwzięli poiednać niezgodnych. Stała między obiema umowa w mieście Wrześniu (a), z pokrzywdzeniem Odonicza.

(y) Długosz na karc. 632.
KROMER na karcie 137.

(z) Obacz wyżej pod rokiem 1233.

(a) Ta umowa znajduje się w bulli Grzegorza IX, który ią we dwa lata potwierdził. In regestro Bull. Gregorii IX anno pontificatus illius 9 Epist. IX. Wi-

Boł. Wst.
R. P.
1234.

Henrykowi miały się dostać kraje Wielkopolskie za rzeką Wartą (b): Władysławowi reszta tegoż księstwa z zamkami Nakłem, Uysciem, Czarnkowem, Wielinem, Drzeniem (c). Szrem zamek miał zostać w dzierżeniu Borzywoja Czecha, siostrzeńca Henryka. A gdyby się ta umowa winą Odonicza zerwać miała, procz wypadnienia w klątwę kościelną, i utraty całego dziedzictwa, miał on oddać arcybiskupowi zamek Ostrow, a biskupowi Poznańskiemu Starygrad (d). Te kondycye nie wzięły potym skutku, bo ie gwałt pisał, a chciwość dyktowała.

1235.

XIV. Jakożkolwiek Konrad życzył sobie pomsty nad Bolesławem i Henrykiem, a bardziey pannaować w Polsce, nie dali mu Prusacy. Odparci nieco z ziemi Chełmińskiej, rzucili się z Warmii na Pomeranią Gdańską, gdzie spaliliwzy klasztor Oliwski, ubili kilku mnichow (e) z trzydziestą czeladzi. Popelniały się zbrodnie z obu stron, i wetowały okrucieństwem. Poimali dawniey Krzyżacy wodza Pomezanow Pipina około Rogowa, którego wlekąc ogonem koniskim aż do Torunia,

dziec tę bullę w arch. Króla Stanisława Augusta.

(b) *Ut fluvius Warta inter nos esset meta immutabilis.*

(c) Tamże.

(d) Tamże. *Et ad maius fac-
ti robur & evidentiam, hæc om-
nia reiecit dominus pape, domi-
niis episcopis procurantibus redi-
gantur. Actum anno gratie 1234.*

*in die B. Mauricii & sociorum
eius. Presentibus omnibus baroni-
bus Cracovie, Silesie, Poloniae
& Sandomirie &c.*

(e) Napis w kościele Oliw-
skim. A. 1234 in Circumcisione Do-
mini, Pruteni Warmien. gentiles
Olivam incenderunt sex conversis
cum 30 servis gladio miserabiliter
interemptis.

nieślanych zamordowali sposobem: albowiem postawiwszy go u drzewa z rozprotyym brzuchem, poty niešťczęšťną ofiarę około prowadzili, poki z opasłującemi pień wnetrznosćiami, życia nie wylał. Lecz ktorzy tłumiąc pogańśtwa, zdawali się bronić od napaści kraie swiego dobroczyńcy Konrada, sami nań powstawać zaczęli. Napelniała się Niemcami ziemia Chełmińska, przybywaniem obcego rycerstwa na pomoc Krzyżakom. Henryk margrabia Miśnii przywiódł z sobą pięćset ludzi zbrojnych. Z temi poczyniwszy pierwey w ziemi Pruskiej niektore szkody, obrócił oręż do Płocka, i miaśto to, Mazowsza słołecznicopanował. Pospieszył Konrad na odebranie Niemcom zabraney od nich własności swoiey, wespoł z synami Bolesławem i Kazimierzem. Dobyty Płock uyrzał ofiarę zemśty z naieźników swoich uczynioney. Część ich Mazurówie w kościele katedralnym otoczywszy, razem z świątnicą spalili, część za nogi powieszali (f). Podtymże rokiem, lub późniey nieco zaśzła iakowaś sprzeczka między Konradem i Krzyżakami o zamek i ziemię Dobrzyńską, która ugodzona między stronami sposobem przyjacielskim dała powód Grzegorzowi IX. papieżowi do swiego potwierdzenia (g).

BOL. WST.
R. P.
1235.

(f) Długosz na kar. 653.
Tegoż roku według Długosza, ufundował Konrad Dominikanow w Płocku.

gorza pod datą *Datum Viterbii*
2. Idus Januarii pontificatus
anno nono znajduje się w arch.
Koron. i Króla Jmci.

(g) List oryginalny Grze-

BOL. WST.
R. P.
1235.

XV. Od obcych zwozcona broń Mazowiecka do pokrewnych książąt. Chciwy zawsze Konrad opieki i księstw synowca, rządzonych przez Henryka, przedsięwziął wojnę przeciwko obu. Na dopełnienie ludzi swoich, zawołał pod znaki świętych siednich z różnych narodów barbarzyńskich (h), Jadrzyngow, Prusakow, Litwę i Zmudzinow. Rzecz do prawdy podobna, że to pogaństwo miało z sobą iak rodu i języka po części iedność, tak spolny związek przeciwko Polakom; lubo ich częstokroć chciwość łupieństwa i naiemne posługi, brać oręż spolny z własnymi nieprzyjaciółami pobudzały. Pokazały się naprzód w księstwie Sandomirskim nie widziane dotąd ludu grubego i okrutnego orszaki (i), popełniające w niefortunnym kraju liczne bezprawia i mordy. A że wierni przyrodzonemu panu Krakowianie z Sandomirzanami dawali pogaństwu potężny odpor (k), Konrad chciał przednieyszych kraiovcow darami i obietnicami do swojej strony przywabić. Nie chciano przyjąć żadney ofiary od chytrego własney krwi rozlewcy (l). Rozgniewany Konrad wtargnął w ziemię

(h) Długosz ich wymienia pod powszechnym wyrazem *auxiliares*. BOGUSZ spoliczał wylicza wszystkich w szczególności. *Jaczwasitar* (Jadrzyngi) *Scoveis* (nie wiadomo) *Pruthenor*, *Litvanor*, *Szuanmitas* (podobno *Samogitas*) Zmudzinow.

(i) *Huius Conradi tempore, gens paganica ad evocationem eiusdem ut permittitur, regnum Poloniae primitus cepit devastare*, BOGUSZ na karcie 58.

(k) Tenże tamże.

(l) Długosz na karc. 654.

ziemię Krakowską: porobił zamki z kościołow
w Krakowie świętego Andrzeja, w Prandocinie,
w Szkalmierzu i w Jędrzejowie, opasując ie mu-
rami, i lud zbroiny osadzając. Bolesław zaś syn
iego opanował Skalę (m), zostawiony od Hen-
ryka zamek dla przytulku Bolesława Leszkowicza.
Henryk lubo miał poblizu znaczne woysko, nie
chciał wydawać bitwy w tym zaufaniu, iż Mazo-
wiecki, obmierzył wszystkim obywatelom, nie ma-
jąc dosyć żywności, powrocie miał z niczym, wła-
snym niedostatkiem złamany. Jakoż Konrad prze-
sławszy na samych tylko pożogach i zaborach,
wrocie się musiał do Mazowsza. Pozostały iego
garnizon w kościele świętego Andrzeja, wyszedł
przez kapitulacyą po długim oblężeniu. Na po-
wściągnięcie zaś innych garnizonow, postawił
Henryk naprzeciw w Szkalmierzu, Prandocinie i
Jędrzejowie inne dorywcze z drzewa zameczki,
z kąd przez wzajemne na siebie wypady i rabunki,
po włóścianach okolicznych wszczęty głód fro-
gi, piękne to księstwo do ostatniey ruiny przy-
prowadził (n).

XVI. Fatalnym dla kraju zrzędzeniem, prze-
nosiły się tylko domowe klęski z mieysca na miey-

(m) Widzieć w NAKIEL-
SKIM i u MIECHOWITY przy-
wilej tego Bolesława dany Mie-
chowitom. — *Nos Boleslaus Dei
gratia dux Sandomiriensis. — Da-
tum in Skala anno domini 1235.*

(n) Zali się Długosz i Bo-

GUSZ na te kościołow w zam-
ki odmiany, które oni *inca-
stellationes ecclesiarum* nazywają.
Długosz na karcie 654 przy-
pisuje to bezprawie Konrado-
wi BOGUSZ na karcie 58
Henrykowi.

Bolesł. Wst.
R. P.
1235.

BOL. WST.
R. P.
1235.

śce. Borzywoy książę Czeskie, siostrzeniec Henryka opanowawszy zamek Szremski, naprzód gwałtownie sobie od wuia, potym przez umowę przeszłoroczną (o) w dzierżenie dany, począł czynić zatargi z Pawłem biskupem Poznańskim o granice. Szerzące się kłótnie miały się załpokoić umowionym między stanami ziazdem przyjacieliskim. Lecz Borzywoy mimo dane zabespieczenie biskupowi, pōimał go zdradą i do więzienia wtracił. Paweł znalazłszy sposōb do ucieczki, wrzucił kłatwę na Czecha, i wyklętym go w dycezyi ogłosił (p). Dostć było podobno przyczyny dla Henryka Wrocławskiego, rzucić się na pozostałe w Wielkieypolszcze kraie Odonicza, i one mu do reszty wydrzeć. Krzywda uczyniona niby siostrzeńcowi zaborem gruntow przez biskupa, oraz wyklęcie jego, zdawały się nadwierać zawarty traktat przeszłoroczny, mocą którego obowiązał się Odonicz odpadać od dziedzictwa, w przypadku naruszenia granic, albo uczynienia gwałtu iakiego Borzywoiowi (q). Tym mniemaniem wspierając Henryk układy swoje w osiągnięciu monarchii Polskiej (r), przystąpił z wojskiem do Gniezna (s). Długie obleżenie bez skutku, przy mocnym

1236.

(o) Obacz wyżej na karcie 254.

(p) Długosz na karc. 655.

(q) Obacz wyżej na karc. 253. list Grzegorza IX papieża.

(r) Długosz na karc. 656.

lecz prawdziwych okoliczności nie wymienia.

(s) Sprzeciwia się sam sobie Długosz mówiąc na karcie 656, że tylko jedne Gniezno było w mocy Odonicza, lubo

obleżonych odporze, zprzykrzyło dalszą zwłokę Henrykowi. Porzucił miasto, straciwszy wiele ludzi, a mianowicie maszyny różne do bicia murów, z usławiczney roboty popłute i strząskane. Po odejściu jego do Szląska, Władysław Odonicz nabrawszy ferca, mścił się nad własnym krajem, paląc i pustosząc włości poddanych, którzy go dawniej, przyzwawszy Henryka, odsłapili. Część ludzi jego wpadłszy do Szczepu przez nieczułość i zapoienie garnizonu, wzięła zamek, i Borzywoia z jakimśi Sędziwoiem zamordowała (t). Wierne mu dotąd miasta Nakło z Uściami opatrzone nowemi obronami; atoli Odonicz nie widząc i tam dla siebie bezpieczeństwa od dalszych napadów, uszedł powtórnie do Pomeranii do teścia Świętopelka. Czyli Henryk miał jaką urazę do arcybiskupa Gnieźnieńskiego i do duchowieństwa, jako obowiązane Odoniczowi, czyli hojnie Odonicza nadania i przywileje kościołom osłabiały skarb panujących i publiczne powinności, wytoczyła się na niego skarga do Rzymu. Obwiniono go o różne krzywdy archikatedrze poczynione, i pogwałcenie duchownych wolności. Z tej okoliczności napisał Grzegorz list do legata swego Wilhelma, dawniej biskupa Modeny, oraz do różnych opatów Polskich, ażeby się o prawa swoje nymowali. Wszakże Henryk trwał zawsze w przed-

BOL. WST.
R. P.
1236.

na następującej karcie kładnie
Uyście i Nakło.

(t.) BOGUSŁ. — DŁU-
GOSZ.

BOL. WST.
R. P.
1236.

sięwzięciu, i poki monarchią trzymał, w niczym ustaw swoich nie odmienił (u).

XVII. Gdy książęta Polscy, z sobą się kłócąc, lekce wazą sprawiedliwość, rząd dobry i bezpieczeństwo krajowe; przez nieustannych od Prus, Litwy, i inney pogranicznej dziczy, bojaźni, wzmagala się nowa trwoga od Tatarow. Jeszcze za życia Gengiskana (w), gdy ten nowego w Azji samowładztwa wskrzeszca, potłumiwszy Indyjskie i inne im przyległe narody, zamierzył sobie świata całego panowanie, wesli byli Mogulowie do Ruskich dzierżaw, i o sam Dniepr oparli się. Zgniecioni Polowcy przed Rusinami, dali poznać Mogulom, że po ich ruinach można z Kapczaku i Rusi podbitey daley się posunąć do Europy. Oktaykan syn Gengiskana zmarłego przed kilką laty, zostawszy po oycu naywyższym Kanem Tatarow wielkich, oddał państwo Kapczackie Batukanowi synowcowi, w nadgrode usług, w wyniesieniu swoim na tron uczynionych. Nowy ten monarcha nowej dynastyi Tatarow Kapczackich, albo Tatarow innieyszych, których plemie dotąd nadbrzeżne morza Czarne go posiada kraie, wziął rozkaz od Oktaykana, aby szukał szczęścia w głębszych ziemiach. Przydał mu siły dwóch innych

(u) Listy Grzegorza IX. cytowane od RAYNALDA pod R. 1236. Ze Henryk do śmierci swoiey zdania nie odmienił, świadczy to list tegoż Grzegorza pisany do jego syna, w którym koście nawet zmarłego oycy wyrzucić z cmentarza grozi. O czym będzie pod R. 1238.

(w) Obacz K. II. Rozdział XXXVI.

synowcow Manga i Baydara z własnym synem Gajukiem, dawłszy im pod rząd woysko Mogulskie do trzechkroć sto tysięcy wynoszące. Z temi hordami Batukan krążąc około morza Kaspijskiego, podbił Czerkiesow, z sąsiednim onych narodem Abkasow, na gorach nad morzem czarnym mieszkających. Ztamtąd opanowawszy kraie Baskirow, i krolestwo Kazańskie z Wołgaryą, wpadł aż do Moskwy, biorąc to miasto przez kapitulacyą, które wiarołomnie w pień wyciął. Kleknęły pod tymże mieczem żyłne Rosyi prowincye Susdalska, Włodzimirska nad Kłazną, Rezańska i Peryasławska, zabranie wielu miast i zamków, stracją wielkiego książęcia Jerzego, a niewolą Wafila. Od tego czasu książęta Ruscy Zadnieprscy, straciwszy moc i powagę, zostali dannikami Tatarskimi (x). Osłabiali też Przeddnieprscy, nie mając wsparcia od pokrewnych książąt; a Litwa z Polską z tego korzystać znacznie poczęła, iako się niżej powie. Czyli zaś to pogaństwo, przefedłszy powtórnie Dniepr, zaszło aż do Węgier, nie wiadomo jest zupełnie. Pray w historyi Węgierskiej (y) cytują napisy w kościele Brassowskim, świadczące bytność Tatarską w Siedmigrodzkiej ziemi: wątpi jednak, aby ci Mogułowie daley zaszli, iak do ziemi Moldawskiej, ścieląc sobie drogę do Węgier na przyszły czas, przez nabywanie wiadomości drog do nich prowadzących.

Bol. Wst.

R. P.

1236.

(x) DEGUIGNES w historyi Hunnow. T. III. HERBER-
SZTEYN in Comm. Rer. Mosch.

(y) PRAY pod R. 1236.

Boh. Wst.

R. P.

1237.

XVIII. Wreszcie, czyli to była boiaźń plądrujących Tatarow i ruiny państw sąsiednich, czyli syroś inż domowych kłesek, uczynione były od panow i rad narodowych pierwsze do ugody powszechney kroki. Po kilku w tey mierze odprawionych zjazdach, na których się wzajemne szkody nadgrody, z zamianą więźniow wyznaczyły, zawarty był nakoniec między stronami pokoy w Płocku, za pośrednictwem świętey Jadwigi, w ten sposob, ażeby Bolesław książę Krakowski doszedłszy lat zdolnych do rządu, uznany był wolnym od wszelkiej opieki, i nikomu nie podległym, a tym czasem uchylony od wszelkiej Konrada władzy, tego sobie za opiekuna obrał, kogoby upodobał (z). Zaprzyśiężone z obu stron to przy mierze. Bolesław w przytomności rady, przyjął opiekę Henryka. Konrad lubo niechętny, czyniąc zadofyć traktatowi, wszystkie garnizony ze Skalmierza, Prandocina i Jędrzeiowa wyprowadził. Henryk obiąwszy księstwa Bolesława, lubo od innych książąt miany był za wyższego, tytułów iednak nie używał, przestając na Szląsku i Wielkieypolszcze. Atoli nadgrodziła mu się ta uchylona powierzchowność wielkimi dochodami z licznych dobr i soli Wielickiey (a), pozwolonych

(z) Długosz na karc. 658.
— 659.

(a) Dług. na karcie 658.
Sol Wielicka była wielkim dochodem królów Polskich od

czasow niepamiętnych. Nazywa się w starych przywileiach *magnum sal*, iako to widzieć w przywileju Idziego biskupa Tuksulańskiego, danego Bene-

od Bolesława: a mianowicie udzielnym prawie władzy monarchicznej używaniem, mocą którego, dobra klasztoru Opatowskiego, do biskupstwa Ruskiego dawniej przyłączone, biskupowi Lubuskiemu oddał, i nad to, miasto Kazimierz w Wielkiejepolszcze ze swoim powiatem temuż biskupowi darował (b). Zgoda między książętami

Bol. Wsr.
R. P.
1237.

dyktynom Tynieckim około R. 1120. za Bolesława Krzywoustego, który przywilej wydrukował SZCZYGIELSKI in Hist. Tineensi omylnie pod R. 1105. Ad magnum sal quatuor targowe, & quatuor taberne. Także w przywileju Grzegorza IX. w R. 1229. To magnum sal, w języku naszym nosiło imię Wielicki, dla różnicy od mniejszey szyby Bocheńskiej. Pisze o tym DEUGOSZ, cytowany od pomienionego SZCZYGIELSKIEGO na karcie 147. magnum sal, alias Wielicka. Powiemy o tym obszerniej, gdzie będzie mowa o soli Bocheńskiej, iakoby cudownie od świętey Kunegundy znalezioney.

(b) DEUGOSZ nakar 658. Monarchali autem potestate, praesertim in Cracoviensi & Sandomiriensi terris Henricus obtenta, bona monasterii Opatoviensis, Cracoviensis diacepsis, videlicet oppidum Opatow cum sexdecim villis, & aliquot manipularibus decimis, templariis exclusis, quorum insignis illud erat canobium, annu-

ente & ultro consentiente votis suis Boleslao pudico, ecclesiae Lubnicensi sui domini applicat. Nec his contentus, in terris maioris Poloniae oppidum Casimierz cum suo districtu, cum quatuordecim villis & totidem decimis, item in terris Slesiae oppidum Borek cum decimis, cum villis & laciubus, praefata Lubnicensi ecclesiae donat.

Wiara katolicka obrządku Rzymskiego, od czasów Bolesława Chrobrego, który pierwszy z królów Polskich Ruskie państwa przeddnieprskie podbił dobywszy Kijowa, weszła do tamtych krajów. ANNALISTA SAXO na karc. 426 powiada, idąc za DYTMAREM społecznym Chrobremu, że Włodzimierz W. iednę z córek Bolesława I. zaślubił synowi swojemu. Vladimirus uni eorum (filiorum) Boleslai ducis filiam in matrimonium inxit. Ten syn, był zaiste Świętopetk, który poiawszy Polkę, wprowadził do księstwa Kijowskiego wiarę Rzymską. Świadczy o tym DYTMAR w Ksi. VIII. przy końcu. Huius Spentopelci

BOL. WST.
R. P.
1237.

Szląskim i Mazowieckim potwierdzona nowemi krwi związkami. Zaręczone były przed rokiem córki Henryka młodszego, a wnuczki brodatego, synom Konrada na zieździe w Dankowie, przywiezione tam od Michała Kniawskiego i Piotra Płockiego biskupów. Przerwała akt ślubny wścęża

gratia, omnis haec regio conversa est. Prowadził do Kijowa krolewnę Polską z woli Bolesława I Reynbern biskup Kolberski w Pomeranii. Rozumiem, iż za jego powodem i namową wzięta w tych krajach rzeczona religia. Tego Reynberna osadził potym w więzieniu Włodzimierz, iako pisze tenże Dytmar, pod pozorem, że Świętopelk za jego staraniem chciał bunt podnieść przeciwko oycu. Zaszczepione katolicytvo, wkrótce za tegoż samego Włodzimierza znalazło przeciwników. Ademar mnich spółczesny powiada, że gdy teś *regis Russorum*, to jest Bolesław Świętopelka, odkupił od Pieczyngow ciało S. Brunona, który także wiarę przepowiadał *in confinibus Rusciae*, według kroniki Dytmara i Kwedlinburskiej, zabitego od pogaństwa, *post paucos dies Gracius episcopus in Russiam venit, et medietatem eius provinciae convertit, et morem graecum in barba crescenda et ceteris exemplis adduxit.* Za Bolesława śmiałego, Dymitr czyli raczey Izasław syn Jarosława I. będąc od Po-

łakow ściśniony, wysłał syna swiego do Rzymu do Grzegorza VIII. i państwo swoje w opiekę stolicy apostołskiej oddał, iako dowodzą listy papieża tego, znajdujące się *in collect. conciliorum Harduina*, i w arch. Stanisława Augusta Krola naszego. W późniejszych czasach, lubo Ruskie księstwa różnych doznawały kolei, iuż przez odpadanie swoje od Polski, iuż znowu przez łączenie bronią walecznych krolow, znajdowali się w nich zawsze katolicy, acz w drobniejszej liczbie, iako świadczy Długosz na różnych miejscach, lecz podobno biskupa swiego mieć nie mogli. Stolica apostołska usiłowała po wiele razy przywieść do jedności Rusinow. Innocenty papież, według świadełstwa Nestora wyżej od nas na karcie 137 cytowanego, naklaniał Romana książęcia Halickiego do przyjęcia obrządku łacińskiego. Śmierć tego książęcia, zabitego pod Zawichostem w roku 1206 osłabiła mocno księstwo Ruskie przednieprskie. Poczęli Polacy z Węgrami,

znowu woyna. Lecz gdy się ta traktatem Płockim zakończyła, odprawilo się uroczyste wesele we

Bol. Wst.
R. P.
1237.

korzystając z niezgod Ruskich książąt, mieć większą do Rusi influencyą, a Ruscy też książęta, znając dobrze, iak wielką papieżu na ow czas mieli władzę nad monarchami, i że im jedność z Rzymem byłaby pomocna do utrzymania się przy dawney udzielnosci, i zjednania koron krolewskich, okazowali papieżom żądze pojednania się z kościołem Rzymskim. Haliczanie, iako świadczy list Andrzeia krola Węgierskiego, pisany w R. 1214 do Innocentego III. żądając mieć krolew swoim Kolomana syna jego, oświadczyli się *in unitate & obediencia sacrosanctæ Romanæ ecclesiæ perseveraturos in posterum, salvo tamen eo, quod fas illis sit alias a ritu proprio non recedere*. Trwała ta chęć w Ruskich książętach i za następcy Innocentego, Honorego, iako mamy wiadomość z listu jego pisanego *ad universos reges Rusie*. Datum Laterani 16 Kalend. Februarii, pontificatus anno IX. to jest w R. 1227. W tym liście widzieć, że ci książęta prosili Wilhelma biskupa Modenńskiego, legata papieskiego w Polsce, aby ich księstwa odwiedził i wiary nauczył. Wkrótce potym Grzegorz IX. papież pisał także do któregoś z tychże książąt, podobno do

Daniela, syna Romana, nakłaniając go do przyjęcia wiary, i zaniechania różnych zabobonów. Pomnażali się Łacinnicy na Rusi, nawracani od Dominikanów, których tam osady S. Jacek Odrowąż zaprowadzał. Wielu też z Polskiego kraju Łacinników szukało tam sobie przytulku, w czasie wojen domowych między Konradem, Henrykiem i Wielkopolskimi książętami: a wieśniactwo też wymyślnemi od książąt podatkami obciążone, uciekało za granice, woląc żyć z Rusinami. Ze zaś przy wielu Łacinnikach byli tam kłęża i mnisi, świadczy to list Grzegorza IX. pisanego roku 1223. do prowincyała Dominikańskiego, w którym mu papież zaleca baczność nad wloczącemi się tam i opuszczającemi klasztory mnichami, a rozwiązłym duchowieństwem. Z tego cośmy mówili iasno widzieć, iż około R. 1236 było tak wiele katolików na Rusi Polszcze pogranicznej, że im potrzeba było dać biskupa. Ale kroź był tym pierwszym biskupem łacińskim, BOGUFĄŻ na karcie 58 powiada, *Henricus (barbatus) monasterium Opatorviense, cuius monasterii abbas, & Ruthenorum episcopus pro catholicis ibi degentibus, de novo suerat creatus ad ecclesiam Lubnec-*

Boł. Wst.
R. P.
1237.

Wrocławiu. Bolesław starszy pojął Gertrudę, Kazi-
mierz Konstantyą, pierwszy z nich wziąłwszy da-

*sem transtulit omnia bona epi-
scopatus Russie, olim ad monaste-
rium Opatoviense pertinentia,
incorporando ecclesie Lubucensi
predikta. Być zatem musia-
ło, że Henryk brodaty uczyni-
wszy się przed kilką laty o-
piekunem małoletniego Bole-
sława, mającego w sąsiedztwie
z Rusinami księstwa Lubelskie i
Sandomirskie, chciał mieć bi-
skupa na Rusi, dla wielu tam
mieszkańczych karolików; i
postanowił, aby tym Ruskim
łacińskim biskupem był opat
Opatowski, Baszko, który koń-
czył dzieło BOGUSŁA, po-
wiada pod R. 1254 na kar. 66
Script. Siles. Sommers, że przy
podniesieniu kości S. męczen-
nika Stanisława był między in-
nemi biskupami przytomny
*Gothardus primus Russie episco-
pus ordinis Cisterciensis quondam
abbas de Opatow*. W przeciągu
czasu został podobno tylko ty-
tuł biskupi przy Gotardzie mni-
chu. Bo Henryk mając w udzia-
le swoim Szląską prowincyą,
i życziwszy swojemu bisku-
powi Lubuskiemu, iak zwierz-
chność biskupią w krajach
Ruskich, tak i dobra do bi-
skupstwa należące przeniósł
potym do władzy biskupa Lu-
buskiego. Stało się to w roku
1236 według Długosza, gdy
tenże Henryk po ugodzie z
Konradem, za zezwoleniem*

uroczystym Bolesława, został
jego opiekunem. Odrądpoczę-
li sobie przywłaszczając bisku-
pi Lubuscy iurydykcyą du-
chowną nad krajami Ruskie-
mi, Świadkiem tego list papie-
ża Alexandra IV. do Jana bi-
skupa Lubuskiego, znajdujący
się w bullarium Francisz-
kańskim pod R. 1257, gdzie
papież uwalnia go od obowią-
zku wizyty, dla odległości
mieysca. Myli się więc z tey
okoliczności Sbaralla uczony
Franciszkan, rozumiejąc przez
biskupstwo Lubuskie na Szlą-
sku, Lubeckie w Wągniu. Nie
wiadomo nam iest aż do cza-
sów Kazimierza wielkiego,
ieśli byli potym na Rusi iacy
biskupi karolicey. OKOLSKI *in*
Russia florida dowodzi z Bzow-
skiego, iż około tegoż cza-
su był biskupem Ruskim Ła-
cińskim Gerard Dominikan,
wyniesiony na to biskupstwo
od Grzegorza IX papieża na ża-
danie S. Salomei. Cytując tego
Gerarda i KROMER około R.
1252, lecz ten Gerard był po-
dobno tym samym co Gotard
Cyfsters. Kazimierz wielki,
mówi KROMER na kar. 215.
*post subactam Russiam, quatuor il-
lis annis, quibus postea vixit —
cum Petro quoque Lubucensi epi-
scopo, quem bonis quibusdam spo-
liat, transgessit ea lege, ut epi-
scopus Lubussensis bona, que anti-*

wniey od oycy w podziale Mazowsze, drugi Łęczycę i Kuiawy (c). Pod tymże rokiem położył Długosz śmierć Mieczysława książęcia Kuiawskiego, syna Konrada, wznawiając baykę Popielową, iakoby ten książę *Kofzyskiem* dla szaleństwa na-

BOL. WST.
R. P.
1237.

quibus intra fines regni Polonici, iam inde a tempore Henrici bar-bati ducis habebat retineret, regem autem dominum & patronum suum agnosceret. Dopiero w roku 1375. na prozbę Ludwika króla, i Władysława książęcia Opolskiego, Grzegorz XI. papież kreował na Rusi cztery biskupstwa obrządku Rzymskiego, Halickie, Przemyśskie, Chełmskie i Włodzimirskie czyli Luckie, wyłączając one zupełnie z pod iurydykcyi biskupa Lubuskiego, iako to widzicie w bulli tego papieża *in registro bullarum*, i która się znajduje w kopii archiwum Króla Jmci Stanisława Augusta. Co się zaś tycze Lubusza. Było to niegdyś miasto znaczne, którego teraz ledwo widzicie znaki w Marchii Brandeburskiej nad Odrą niżej Frankforta. Książęta Polscy trzymali to miasto z okolicznemi ziemiami Szlaska i Luzacyi. Było tam biskupstwo, jedno z pierwszych, na początku chrześcijaństwa w Polsce od monarchow Polskich ufundowane. Jak zaś ta ziemia Lubuska dostała się margrabiom Brandeburskim powiemy niżej. Zrey okazyi godzi się zganić zda-

nie KROMERA, który na karę 138 mniema, iakoby Henryk pomnożył biskupstwo Lubuskie dobrami Sandomirskiem i Wielkopolskiem w nadgródę utraty Lubusza, *quod ei Land-gravius, nescio quis, aliquanto prius arcem Lubusensem. cum oppido interceptisset quemadmodum Długossus narrat.* Nie czytał znać KROMER kroniki *Montis fereni* społeczney, gdzie wyraźnie widzicie okoliczności wzięcia Lubusza przez Konrada margrabię Luzacyi, iakośmy mówili na karę 174. Długoszy bardzo czekał biskup Lubuski tey nadgrody, straciwszy miasto w R. 1209, które jednak do niego nie należało, ale do Władysława Łaskonogiego, szwagra Konrada. Zamek Lubuski musiał być odebrany Niemcom nie długo po swoim wzięciu przez Henryka brodatego; ponieważ ten książę Wrocławski dzieląc swoje księstwo między synow około R. 1213. oddał ziemię Lubuską Konradowi młodszemu. A w R. 1213. próżno go dobywał Wiljbrand arcybiskup Magdeburski, iako się niżej powie.

(c) Długosz na kar. 569.
— 570.

BOL. WST.
R. P.
1237.

zwany, dla gwałtów i zdzierstw popełnionych, od szczerurow żywcem był ziedziony (d).

XIX. Różne tym czasem w Prusach i w Inflantach sławały się odmiany. Oczyszczona z naziadów pogańskich ziemia Chełmińska (e) od wojsk złączonych, z ubelpieczeniem swoim przez dzwignienie Chełmna i Rądzyna, dała pochoch Krzyżakom do ściągania ich w samym siedlisku. Prusacy na kilkanaście narodów podzieleni (f),

(d) Pod R. 1237. Sprzeciwia się sam sobie Długosz, kładąc pod tym rokiem śmierć Miecysława z dodatkiem, *qui ducatum Cuiaviensem ex patris sui concessione sortitus*, ponieważ wyżej pod R. 1236. opisując podział księstw, uczyniony od Konrada między synów, nie wspomina o nim. *Cesserunt duci Bolesław ducatus Masovia, Casimiro vero Lancicicis & Cuiaviensis ducatus*. Ten podział być musiał jeszcze przed R. 1234, ponieważ między książętami, którzy w Prusach Marienverder oblegli, liczy się procz oycy Konrada, *dux Cuiaviae* od DUSBURGA. HARTKNOCH w notach na DUSBURGA, czyni księżęciem Kujawskim Mieszka czyli Miecysława tego. Musiał go zarym wyszy ziecć przed epoką DŁUGOSZA, albo on wcale nie był księżęciem Kujawskim, jako obrany z rozumu.

(e) Obacz wyżej pod rokiem 1233 DUSBURG mię-

dzy jedenastą narodami Pruskiemi kładnie ziemię Chełmińską. Być to mogło, iż ta ziemia należała kiedyś do Prus, lecz to było może przed czasem Chrobrego, nim ten monarcha Prusy podbił. Za czasów Bolesława Śmiałego, Prusacy mieszkali za rzeką Oślą, która od Mazowsza była ich graniczną, iako się nie raz mowilo. Listy papieżów do Krzyżaków znajdujące się w oryginałach arch. koronnego, świadczą, iż przed Konradem księżęciem przodkowie jego tam panowali. *Prædecessoribus in ea dominantibus*.

(f) DUSBURG na kar. 72. wylicza tych narodów iedenastcie. 1. Ziemia Chełmińska i Lubawska, (o której w nocie wyższej). 2. Pomezania. 3. Pogezania. 4. Warmia. 5. Nantangia. 6. Sambia. 7. Nadrowia. 8. Sklawonia czyli Slawania albo Stawania. 9. Sudowia. 10. Galindia. 11. Barra. Pisarze historyi Pruskiej na-

poczęli być znanymi w historyach, ze szczególnych udziałów swoich i liczby onych, we dwunastym wieku. Dawniej ich znano z niektórych tylko osad. Starożytniejsi Polscy kronikarze w powszechności o nich pisali, Getami, Partami, owszem częstokroć Saracenami przez grubą omyłkę nazywając (g). Dusbürg daie za granice Prusom Wisłę, która ich dzieliła od Pomeranii, morze Rone czyli Bałtyckie, Niemen rzekę, ziemię Ruską, księstwo Mazowieckie i ziemię Dobrzyńską (h), w czym się niedokładnością myli. Podbity

BOL. WST
R. P.
1237.

zwiska tych narodów wywodzą od dwunastu synów nieia-kiegoś Weydewuta, a dwunastym być mienia Litwa, z kąd Litwini według nich początek swoy i nazwisko wzięli. Ale te pierwiastki tak są pewne, iak to, że Lachowie czyli Polacy od Lecha idą. Są to tylko domysły, nie mające żadnego gruntu. Obacz HARTKNOCHA w notach na DUSBURGA i dyf-fertacye jego *de originibus Prusis*. Narody Galindow, Sudinow i Stawanow były za czasow Prolomeusza, który żył w drugim wieku po Chrystusie, i kilką wiekami pierwey, niżeli żył Weydewut o-ciec mniemany Prusakow. Były to ostatki Gotow z innemi potom narodami przychodnie-mi pomieszanych.

(g) KADŁUBEK, — BOGU-FAŁ.

(h) Granice DUSBURGA nie są dokładne we wszystkich. O Wisłę nie maż żadney sprze-czki: lecz za czasow Konrada i wyżej przed nim, procz Wisły, rzeka Ossa dzieliła Mazowię od Prus, nie ziemią Dobrzyńską. Ze Niemen według DUSBURGA dzielił Prusy od Kuronii, to być może, ponieważ za tą rzeką na pułnocy zaczynała się starożytna Kuronia, iako to oznacza sam zalew, czyli Haf Kuroński, w który wpada Niemen. Ta zaś dawna Kuronia część Zmudzi i Kurlandią zajmowała. Myła się DUSBURG względem Litwy, iakoby ią Niemen od Prus odgraniczał. Nie maż na to świadectwa przed DUSBURGEM, aby Prusacy część wyższey Zmudzi z częścią województwa Trockiego, przez które bieży ta rzeka szkod-

BOL. WST.
R. P.
1237.

naprzód kray Pomezanow przez dźwignienie nowej fortecy Marienverder, a zniszczenie dawnych około Sztumu, Risenburga, Postelina, Risenkirchen i rzeki Mokry (i), uczynił wstęp do

kiem, zajmowały. Nie wiadomo nam jeśli te oba narody były pierwey jednym, ile dochodzić można z podobieństwa języka, dopieroż jakie miały granice między sobą, nim weszli do Prus Krzyżacy. Żyły one podobno zgodnie, i dopiero, kiedy Niemcy poczęli ciemiężyć od zachodu Prusaków, pustosząc i podbiiając ich kraje aż ku Niemnowi, Litwini też przez emulacyą panowania, jako naród znaczniejszy, calszy, a do tego świeżemi w Ruskich krajach nabytkami pomnożony, udzielić swoje i imie rozszerzać poczęli. Co się tyczy Rusi, rozumiem, iż to było terazniejszy Podlasie, dawniey Jadzwingow, Ruskich niegdyś holdowników siedlisko, które i teraz graniczy z Prusami. Lecz i tu myli się DUSBURG, kładąc rzekę Niemien iakoby Prusaków od Rusi odgraniczającą: ponieważ ta rzeka nie płynie przez Podlasie, chyba w znaczeniu nader obfzernym, kiedy Jadzwingowie czyli Polefianie, procz terazniejszego Podlasia, i innych krajow, Nowogrodzkie nawet województwo posiadali, iako się mowiło wyżej na karcie 82. Krzy-

żacy chcieli panowania nad wszystkimi krajami poganiłskimi, podciągali pod Prusakow to wszystko, co tylko do bałwochwalcow należało. A gdy od papieżow zyskiwali przywileje podbiiania pogan w Prusach, rozciągali to nazwisko *Prussia* i do dalszych krajow. Swiadkiem są tego listy papieżow, zabraniające Krzyżakom, aby się nie targali na Podlasie *Polesia*, i na powiat Goniądzki, przez omyłkę *Goleas* nazwany, iako darowane od stolicy apostołskiej Kazimierzowi Kuiawskiemu, i Bolesławowi wstydliwemu, i chcąc się nawrócić do chrześcijaństwa, do których krajow ci mnił prawo swoje drapieżne rozszerzać chcieli. Z tych listow jest ieden Innocentego IV w ODOR. RAYNALDZIE w historyi, pod rokiem 1253. *Datum Assisii IV. Kal. Junii. Nobilis viro duci Lanibitiae & Cuiavie. Cum sicut te intimante accepimus, quidam pagani terre, quae Polesia vulgariter appellatur. & adiacet terre tuae, parati sint ad fidem &c.* Drugi w teyże materii tenże RAYNALDUS pod R. 1257 pisany od Alexandra IV. (i) DUSBURG na karcie 97.

Pogezanow. Służyło Krzyżakom szczęście i w tej
 stronie za pomocą Konrada, oraz przybywających
 coraz z Niemiec zbrojnych pielgrzymów, a mia-
 nowicie Henryka margrabi Miśni, który dopełnia-
 iąc śluby swoje, dotąd jeszcze wespół z Krzyżakami
 wojował. Zbudowali tam niedaleko Wissy zamek
 Elbingę (k): z kąd przeciwko Warmińcom, Bar-
 tom i Natangom, brzegamiorskimi popłynęli.
 Warmińcy widząc, że im Niemcy wyśladzszy na
 brzeg, zamiast cierpliwej nauki chrześcijańskiej,
 palili włości i rabowali; rzucili się na nich, i wszy-
 stkich wybili, oprócz tych, co w łodziach pozo-
 stali. Odniesiona klęska cofnęła nieco Krzyżackie
 misye: lecz ją w tymże czasie nadgrodził zwią-
 zek i spojenie w jedno ciało kawalerów Infant-
 skich, nazwanych mieczowemi. Zasięgnijmy o
 tym wyższych dzieiów dla związku rzeczy.

Boh. Wst.
 R. P.
 1237.

XX. Od lat blisko trzydziestu, iak Albert, trzeci
 biskup Inflancki ufundował z pielgrzymów Niemie-
 ckich mieczową kawalerią (1), szerzyła się w tym
 kraju wiara i dzierzawy nawracających, a z niemi
 kłótnie. Kawalerowie, ceniąc bardziey duchowne
 prace swoje i żołnierskie, niżeli biskupie, chcieli
 wnieść w rowny podział z fundatorem. Ztąd swa-
 ry, zgorzzenia między nowo-wiercami, a skargi
 do Rzymu. Innocenty III. mądry i gorliwy pa-

(k) DUSBURG na karcie
 99. O nazwisku tego zamku
 obacz HARTKNOCHA w no-

tach na DUSBURGA. Deh-
 gosz na karcie 660.
 (1) Qbacz wyżej.

BOL. WST.
R. P.
1237.

pież, uspokoił te burze, potwierdzając uczynioną między Wolkwinem mistrzem a biskupem konwencyą, że kawalerowie do trzeciej tylko części dobr nabytych należeć mieli (m). Użyci do tego zaspokoienia biskupi Werdeński i Paderborski, widząc pomnażającą się liczbę chrześcian w Estonii, wyświęcili wespół z Ryskian na nowe tam biskupstwo w Lael (n) Teodoryka mnicha, opata Cysterfów Dyameneckich, który tego nawrocenia był sprawcą. Ubogi w pierwiastkach pasterz, zdobywszy się na duchowne i świeckie posiłki od Sasów za rekomendacją papieżką (o), znalazł natychmiast przeciwieństwo od kawalerów. Chciwi mnisi nie chcieli pomagać biskupowi; owszem czynili mu różne przeszkody, pokiby im pewney w Estonii części do posiedzi nie wyrzucił (p).

Ustano.

(m) Obacz tę konwencyą, tudzież iey aprobatę i inne diplomata do tej materii należące w DOGIELU in Cod. Dipl. na karcie 2—3—4.

(n) w R. 1214. list Innocen. III. do biskupa Estonii w zbiorze BOSQUETA.

(o) List Innoc. III. do Sasów w DOGIELU na karcie 4. Także do duchowieństwa Saffkiego. W zbiorze BOSQUETA.

(p) List Innoc. III. do kawalerów. In Epist. Innoc. III. editionis Bosqueti i w DOGIELU. Innocentius III. papa; dilectis fi-

lius militibus Christi in Livonia. Etsi cunctis fidelibus cor unum in domino, & anima debeat esse una; specialiter tamen ii, qui secularibus desideriis abnegatis, in medio nationis habitant infidelis, putantes necessarium in carne manere solummodo propter fratres, servare debent spiritus unitatem, ut se tanquam Dei ministros irreprehensibiles omnibus exhibentes, ac lucentes sicut luminaria inter eos, ipsos ad annulationem fidei valeant provocare. Noveritis autem ad nostram audientiam pervenisse, quod cum venerabiles fratres nostri Paderbornensis, Verdensis &

Ustanowione wkrótce dyecezye Selowska i Semi-
galska przez tegoż biskupa Ryckiego, iako legata
świętey Nolicy (q), nie mnieyszą były okazać do

BOL. WST.
R. P.
1237.

Raskeburgensis episcopi, T. quon-
dam montis sancti Nicolai abba-
tem, qui calcatus pedes in præpa-
rationem evangelii pacis, infide-
lium multitudinem ad fidem, do-
mino cooperante convertit, in
episcopum Estiensis provincie, que
per Dei gratiam iam pro magna
parte conversa est, auctoritate no-
stra duxerint ordinandum; vos
eidem in evangelio laboranti, non
solum vestrum denegatis auxilium,
sed etiam impedimenta paratis,
nisi vobis certam concedat in ea-
dem provincia portionem: non
tam solliciti propagare nomen fidei
christiane, quam coniungere do-
mum ad domum, & agrum agro
usque ad loci terminum copulare,
quasi soli habitare in terræ medio
debeatis. Præterea cum quosdam
receperitis obsides ipsi episcopo præ-
sentandos, ipsos sibi præsentare
postmodum renuistis, temporale
lucrum ex eorum retentione ca-
pientes, qui lucra huiusmodi de-
trimenta deberetis credere propter
Christum. Denique Christi evan-
gelio præbere offendiculum non ti-
metis, dummodo vestras possitis
possessiones & redditus ampliare.
Ne igitur, qui Christi milites ap-
pellamini, militare probemini con-
tra Christum, universitatem ve-
stram monemus attentius & hor-
tamur, per apostolica vobis scripta
præcipiendo mandantes, quatenus

attendentes, quod non est regnum
Dei possessiones & villæ, sed pax
atque iustitia & gaudium in spiri-
tu sancto, extincto prorsus cupi-
ditatis ardore, præfato episcopo &
aliis bailulis verbi Dei, pro viri-
bus impendatis consilium & auxi-
lium opportunum, ab eorum im-
pedimento sic penitus abstinentes,
quod de vobis ad aures nostras cla-
mores huiusmodi de cætero non
ascendant: ne si secus duxeritis fa-
ciendum, concessis vobis a sede
apostolica privilegiis, ex quibus
assumere dicimini audaciam exce-
dendi, vos reddatis indignos, & a
gratia quam hactenus vobis exhi-
bere curavimus, excidatis. Dat.
Laterani secunda Kal. Novembr.
pontificatus nostri anno XVI.

(q) Cum super ncophytorum
episcopis creandis, & ipsorum ter-
minis limitandis, auctoritate fun-
gamur apostolica. List Alberta
biskupa Inflantkiego Lironie
czyli Ryckiego, w DOGIEŁU
na karcie 7. O biskupstwie Se-
lowskim już ufundowanym w
R. 1219. widzieć w DOGIEŁU
list Honorego papieża, w któ-
rym granice dyecezyi jego po-
twierdza. W R. 1226. Lambert
biskup Selowski obrany od Al-
berta Ryckiego iako legata, na
to biskupstwo i część Semigal-
lii, gdy dla odległości mreyka
uczynił rezygnacyą biskup-

BOL. WST.
R. P.
1237.

poswarkow domowych między samemi biskupa-
mi, i rzeczoną kawaleryą (r). Pomnażały się
wewnętrzne zatargi przez obce influencye. Przywła-
zczali sobie prawo nad Inflantkami Bremeński
i Magdeburški biskupi, w tym mniemaniu, iż za
ich staraniem pobudzeni i posyłani do Inflant na
pogrom pogaństwa Krzyżowi wędrowcy, mieli
razem w podbitych krajach rozszerzać władzę ich
metropolitańską (s): a papież też chcąc mieć In-
flanty ze swoiemi pasterzami, sobie samym podle-
głe, wyłączali ich z pod wszelkiej innej władzy
metropolitańskiej (t). Większe atoli zasłył zamie-
szki z przyczyny świeckich książąt, których tam
chciwość nowych nabytków, pod pozorem nawra-
cania pogan, wprowadziła.

XXI. Ledwo do Inflant wniesione było światło
wiary przez Meinharda (u) mnicha i pierwszego

stwa Selowskiego, Albert Ry-
ski uczynił go biskupem całej
Semigalii. To biskupstwo Se-
migalskie było rozgraniczone
od Ryckiego i Kurońskiego
czyli Kurlandzkiego przez Wil-
helma, dawniej biskupa Mo-
deny, legata papieżkiego w
R. 1237. jako widzieć instru-
ment tego rozgraniczenia z o-
pisem granic w DOGIELU na
karcie 14. Dopiero w R. 1251.
Innocenty IV. papież zniósł to
biskupstwo, a Semigalią do
arcybiskupstwa Ryckiego przy-
łączył. Obacz DOGIELA na

karcie 16.

(r) ODOR. RAYN. pod ro-
kiem 1236.

(s). O Lundeńskim piśmie
ODOR. RAYN. pod R. 1207. o
Magdeburškim tenże pod R.
1217.

(t) List Innoc. III. do Al-
berta biskupa Ryckiego 1214.
10. Kal. Martii w zbiorze Bos-
QUETA. Tegoż do biskupa
Estonńskiego w tymże roku 4.
nonas Novembris. Tamże. Bulla
Grzegorza IX. w R. 1234. w
DOGIELU na karcie 12.

(u) Obacz wyżej,

biskupa (w), podobało się Duńczykom nowych tamże szukać siedlisk i duchownych pożytków. Kanut syn Waldemara I. wkroczył około roku 1196. do Estonii, uczyniwszy potym, iako świadczą kronikarze Duńscy (x), umowę z mistrzem kawalerów mieczowych Winonem, ażeby sobie obie strony spólnym orężem własności swoich od pogaństwa bronili. Duńczykowie, mając ten pierwszy wstęp do Inflant, poczęli tam wiargę przepowiadać, i powoli się zagnieżdżać. Andrzej arcybiskup Lundenński, ozdobiony urzędem legata od Innocentego papieża, naywięcej do tego dopomógł, ścieląc dalszą drogę do ufundowania tam różnych biskupstw (y), aby nad niemi został metropolita. Szerzyła się z duchowną mocą świećka zwierzchność. W lat potym kilkanaście (z) brat i następca Kanuta Waldemar II. powziąwszy

Bol. Wst.
R. P.
1237.

(w) PONTANUS na kar. 290. Lecz powieść jego tak może nie pewna, iak to co powiada o Waldemarze I. iakoby on pozwolił Meinhardowi biskupowi założyć w Inflantach nad Dźwiną iakiś zameczek. Obacz cośmy powiedzieli w historyi na karcie 151. w nocie (g). Wreszcie iakim sposobem mógł Waldemar panować w Inflantach, kiedy według tegoż PONTANA syn jego Kanut dopiero w R. 1190. Estonią opanował.

(x) ODOR. RAYN, pod R. 1208. hist. kościelney.

(y) PONTANUS pod R. 1218.

HERMAN CORNERUS *in chronico* na karcie 855. *in corpore script.* Germ. medii ævi T. II. *Waldemarus rex Danorum secundum cronicam Danorum construxit urbem Revaliam Estlandie mercantibus pro tunc plenam.*

(z) PONTANUS historyk Duński powiedziałszy, iż to zwycięstwo stało się *ad arcem & oppidum Polmar*, mowi daley, iż to miasto wzięło imię od Waldemara. Trudno temu wierzyć, aby się tak nazwało od niego, kiedy przed nim to imię nosiło. Podobniejszy do prawdy, cośmy wyżej na karcie

BOL. WST.
R. P.
1237.

wiadomość, iż Estończykowie wszedłszy w związek z Litwą, Prusami, Rusią i Semigallami, myśleli pozbyć się bronią Duńczyków, popłynął na kilkudziesiąt statkach, i ztoczywszy bitwę, rozproszył wojsko to spiskowe pod Wolmarem (z), gruntując tym bardziej panowanie swoje w Inflantach, iż papież Honory, pobudzając go do tej wojny, pozwolił mu, jako holdownikowi stolicy apostołskiej, to wszystko pod swoje zagarnąć berło, coby na poganach zdobył (a). Szły Inflanty, z pomnożeniem się przybyłzow i mislionarzów, coraż w większą między rozlicznymi narodami i stanami szarpaninę. Za tymże zawodem pobudowane od Waldemara, iak chce Pontanus, albo raczej odebrane Estończykom zamki (b), Rewel, Narwa, Weisenberga i Piltyn, (c) a wkrót-

151 mówili, iż dawniej za panowania Rusinów musiał ten zamek wziąć nazwisko od iakiegoś Włodzimierza: a Niemcy, iak Włodzimierza w Waldemara, tak i Włodzimierz w Wolmer obrocili.

(a) Bzowski w hist. kość. pod R. 1219. Ze Waldemar był z królestwem swoim holdownikiem papieżów, świadczy list Honorego cytowany przez Raynalda pod R. 1223.

(b) *A Dano ē manibus ethnicorum avulsa.* ODOR. RAYN. na karcie 445.

(c) O Piltynie PONTANUS przywodzi na karcie 307. iedną okoliczność w tych słowach.

Cumque Pilta edificium, vulgo Danepiltam appellatum, excitare decrevisset, quesivit ex episcopo (był to podobno Andrzej arcybiskup Lundeński, albo Piotr Arhuski, iako przytomni tej expedycei) quod id loci constitutum vellet? respondit, quo loci Pilten, id est secundum gentis idioma puer, sive famulus constitit. Unde hodieque Pilten appellatur. Quod non addidisset, nisi publica pictura ibidem hodieque spectanda rem ita actam revelaretur, additis inaeffigiem episcopi hisce verbis: introduxit me rex in cellam suam, ordinavit erga me charitatem suam, dicens, omnis populus obediat tibi.

ce potym ufundowane biskupstwa Rewelskie, Derpskie i Kurlandskie (d), które Waldemar pod rząd duchowny Andrzejowi arcybiskupowi Lundeńskiemu poddał (e), tak iak inne w tychże Inflantach i Estonii, iurydykcyi biskupa Ryskiego podlegały (f). Lecz Duńczykowie zażyli zwycięstwa swojego na gnębienie nawroconego ludu, i przeszkodę kawalerom, chcąc sami Estonią trzymać. Prożno upominał Waldemara tenże sam papież Honory, i wyklęciem groził (g). Zabranie

BOL. WST.
R. P.
1237.

(d) Tenże tamże. *Operam praterea eodem Valdemarus dedit, ut episcopatus Revaliensis, Derpatensis, Curlandieque constituerentur. — Curlandie episcopatu praefecit ex clericatu Lundensi Ernemidum.* Myli się PONTANUS o biskupstwie Deprskim, na które jdał inwestyturę w R. 1224. cesarz Henryk, Hermanowi.

(e) PONTANUS na kar. 307 Biskupstwa, Rewelskie i Derpskie, że być musiały pod dependencyą metropolitańską arcybisk. Lundeńskiego, świadkiem jest rozgraniczenie biskupstw Ryskiego, Kurlandskiego i Semigalskiego, uczynione od Wilhelma legata papieskiego, w R. 1237. gdzie wyraźnie widzieć, *in Revelia & Vironia, Lundensis ecclesia salvo iure.* Obacz w DOGIELU na karcie 14 Biskupstwo Rewelskie już było w R. 1226. W przywileju Alberta biskupa Ryskiego, w którym za rezygnacyą biskupstwa Selowskie-

go, daie Lambertowi biskupowi Semigallii, widzieć między podpisami *Gawicela Rewelskiego* Biskupa, DOGIEL na kar. 11. biskupstwa Kurońskiego odgraniczenie od Ryskiego i Semigalskiego, widzieć w tymże DOGIELU pod R. 1237. na karcie 14.

(f) Widzieć to w bulli Honorego III. papieża, daney do Alberta Ryskiego w R. 1220. *Specialiter autem Estoniam, Seleviam & Semigalliam, terras de novo in Livonia acquisitas, tibi & per te Livoniensi ecclesie auctoritate apostolica confirmamus.* Ta bulla jest w DOGIELU *sub transumpto* Bonifacego VIII. papieża na karcie 23. Laelski procz tego czyli Estoński kościół, że był pod zwierzchnością biskupa Ryskiego, widzieć to w liście Alberta, biskupa Ryskiego, w DOGIELU na karcie 8.

(g) Bzowski w hist. kośc. pod R. 1220.

BOL. WST.
R. P.
1237.

iego w niewolę, zdradą Henryka hrabi Zwierzyńskiego, dało sposobność Estonom do odebrania Rewla i innych dzierżaw Duńczykom; których gdy wzajemnie kawalerowie wygnali, i Ozylią wzięli, mając po sobie biskupa tamecznego (g), powstały ztąd kłótnie między Waldemarem i kawalerją. A lubo papież rzeczzone zabory oddać rozkazał Duńczykom dla pokoiu z powroceniem wydatków od ich łożonych, zlecając skutek rozkazów swoich Wilhelmowi legatowi (h); ciągnęły się jednak zwady z Duńczykami fatalne dla kawalerów aż do ich klęski. Albowiem Inflantczykowie złączeni z Litwą (i), mając zawsze w podeyrzeniu rząd kawalerski, że ich rodaków w niewolniczy stan obracali (k), upatrzawszy porę napadli na ich wojsko, gdzie prócz wielu żołnierzy krzyżowych, samych kawalerów 50 i mistrza ich Wolkwina zabili. To było powodem, że Grzegorz IX. papież, na żądanie pozostałych kawalerów, oraz biskupów tamecznych, wydał bullę, łącząc ich w jeden zakon i pod jednym mistrzem z Krzyżakami Pruskiemi (l). Rewel z Gerwią, Harryą i Wiryą, przyczyna kłótni i klę-

(g) PONTANUS na karc. 312.

(h) ODOR. RAYN. pod R. 1236. i 1237. Lecz myli się względem biskupstwa Estonii czyli Laelskiego, które nie należało do metropolii Lundenskiej.

(i) DEUGOSZ na karc. 668.

ale się myli względem roku, kładąc to pod rokiem 1240. Szurcz w hist. Pruskiej.

(k) Listy papiezske upominalne.

(l) Obacz DOGIELA na karcie 13.

ski, traktatem Stenbiyskim oddany Waldema-
rowi (m). BOL. WST.
R. P.

XXII. Rok następujący nabawił Polskę żalu
śmiercią Henryka brodatego, który w miesiącu
Marcu, w Krośnie na Szląsku życia dokonał (n),
zostawivszy następcą państwa syna Henryka. Był
on synem Bolesława wysockiego, a wnukiem Wła-
dyśława II. wygnanica. Nazwano go brodatym,
że przed kilkonastą laty umówivszy czystość z
żoną, świętą Jadwigą, brodę na znak wstrzemię-
żliwości zapuścił. Pod jego opiekuńskim nad Pol-
ską panowaniem, staęło wiele ustaw pisanych, i
praw pożytecznych dla narodu. Powściągnięni plot-
karze, napaśnicy i potwarcy, których złoczyń-
stwem niewinność do sądów pociągana szła na
ofiary zdzierśwu. Stawiani na urzędach ducho-
wnych i świeckich ludzie zdolni. Drapieżny zwy-
czaj w wymyślnych podatkach, nazwanych *pomo-
cne*, *wdowie* i *panieńskie*, z innemi tym podob-
nemi zgola zniesiony (o). Katedra Gnieźnień-

(m) 1238. VII. *Idus Maii*. PON-
TANUS na karcie 319. ANO-
NIM iakiś, żyjący około roku
1430, położony obok DUSBUR-
GA wedycy i jego przez HART-
KNOCHA powiada na karc. 168.
pod R. 1250, że w Rewlu Hen-
ryk król Duński zbudował kla-
sztór dla Cysterfów.

(n) 14. *Kal. Aprilis*. DĘ-
GOSZ.

(o) DĘGOSZ na kar. 660.
Pomocne, był to podatek w rze-

czach lub pieniądzech, nieprzy-
wiązany do czasu, lecz naka-
zywany kiedy się tylko panu-
jącemu podobało. O *wdowim*,
które DĘGOSZ nazywa *Vi-
duale*, mamy ślady w przywi-
leju Konrada. danym kościoło-
wi Płockiemu w roku 1232.
znaydującym się w archiwum
tameczney kapituły, i w archi-
wum Króla Jmci *sub transumpto* Grze-
gorza IX. papieża. *Idem etiam
dux cum consilio baronum suorum,*

BOL. WST.
R. P.
1238.

ska, nabywszy dawniej od Władysława Odonicza wiele wolności i przywilejów (p), miała za złe Henrykowi, że dla porównania ciężarów publicznych ze szlachtą, zbytłowne dla kościołów łaski pomniejszył. Skarżono go do Rzymu, i kary duchowne gotowano. Grzegorz IX. papież zlecił legatowi swojemu Wilhelmowi biskupowi Modenkiemu rozeznanie tych skarg i upomnienie książęcia (q). Nie uczynił tego Henryk, odwołując

*sicut in aliis privilegiis ejus habetur, abolevit urnam mellis, quae exigebatur à pauperibus viduis nubere volentibus. — Constituit etiam, ut cuilibet viduae non habenti filium ex vivo defuncto, si dote, quam secum attulit, non superexstat de bonis vivi defuncti, prius exsoluatur integrè estimatio totius suppellectilis, quam secum adduxit vel attulit, ut sudarium, & aliarum rerum & utilitatis exinde provenientis, ex tunc demum reliquum reputetur pascua, salvo tamen eo, si vir moriens aliquid legaverit uxori relictae vel ecclesiae &c. Panieńskie, Virginalne była to powinność w dzikiej pulnocnych narodów starożytności, u Teutonów, Anglów, Szkotów zwyczajna, a potem i do Słowian wędrowna. Panowie, dziedzice swoich włości, wydając za mąż dziewczki wiejskie, zachowywali dla siebie kwiat panieństwa. Nazywano to prawo *Marcheta*, iakoby iezdna, *konna*, ze starożytnego imienia *Marks*, koi, które w języku*

Niemieckim trwa dotąd w starzych klęczach *eine Mahre*: my także w naszej mowie stare konilka marchami zowie-my. Odmienil się ten plugawy zwyczaj w zapłatę, bądź pieniężną, bądź oborową, to jest, że za dziewczkę płacił rodzice, panu, albo umówioną pieniędzy kwotę, albo krowę. Ślady zwyczaju tego widzieć dotąd w Flandryi, w Anglii, w Meklemburgu. Angielczycy, nazywają to *Maiden Rents* Meklemburczycy *der Klaven Taler*, to jest taler płacony za pazury drapieżnego pana. Na Rusi naszej dotąd się praktykuje, że dziewczka idąca za mąż do innej wioski płaci pientądze nazwane *Kunica*. Ta denominacya wzięła początek a jure *Cunnagii* z mowy Łacinskiej. Obacz Keyßlera. *Antiqu. Septento* na kar. 484.

(p) Obacz wyżej

(q) Odoricus Raynaldus pod rokiem 1236.

się do stolicy apostolskiej, choć go wyklęto. Ato-
li tenże papież w liście swoim do syna iego Hen-
ryka powtórnie się upominał, i ciało nawet zmar-
łego oycy wyrzucić z cmentarza, iesliby się do-
syć woli iego nie stało, pogroził (r).

BOL. WST.
R. P.
1238.

XXIII. Nie długo po zeyściu Henryka umarł w
Gnieźnie Władysław Odonicz książę Wielkopol-
ski z żalu, że przez lat kilka prawie będąc wy-
gnańcem, a procz niektórych miast nie mając nic
w księstwie dziedzicznym (s), małą nawet wi-
dział nadzieję przywrocenia swego, po zeyściu
Henryka, dla uporu Wielkopolanow, którzy go
mieć u siebie nie chcieli. Zostawił z Helingi, sio-
stry Świętopelka Pomorskiego dwóch synow Bo-
lesława i Przemyśława. Ciało iego w Poznaniu
pogrzebione. Wreszcie z Henrykiem brodatym,
opiekunem i obrońcą Bolesława monarchy, upa-
dło iego bezpieczeństwo. Konrad Mazowiecki rzu-
cił się znowu na księstwa Krakowskie i Sandomir-
skie, czyniąc w obu różniczne szkody przez taie-

1239.

(r) List Grzegorza roku
1238. *Datum Laterani VIII.
Kal. Julii*, w ODORYKU RAY-
NALDZIE.

(s) DŁUGOSZ na kar. 662,
powiada, że przy Odoniczu
dwa tylko z całego księstwa
zamki zostały ze swoimi po-
wiatami, to jest Nakło i Uy-
ście Bogusław przydaie Szrem.
Lecz oba się mylą, ponieważ
Odonicz miał Gnieźno i w
nim mieszkał. Świadkiem te-

go list oryginalny Władysława
w interesie cel Krzyżackich da-
ny w Gnieźnie. *Datum in
Gnesna anno gratie 1238. indi-
ctione undecima, 10. Kal. Mar-
tii*. Ten przywilej jest w arch.
koronnym, kopia w arch. Kró-
lewskim. Błąd DŁUGOSZA wy-
pisał KROMER z tym ieszcze
dodatkiem, że po śmierci
Władysława Gnieźno poddało
się Henrykowi II.

BOL. WST.
R. P.
1239.

inne i jawne niaizdy. Potrzeba było szukać prześladowanemu pomocy obcey. Bolesław chcąc mieć wsparcie od Węgrów, w przypadku większego od Stryia gwałtu, zaślubił sobie Kunegundę, czyli Kingę, córkę Beli IV. króla Węgierskiego, za radą siostry Salomei, królowey niegdys Halićkiej, którey cnota i piękność tey panny znaioma była. Sprawowali urząd dziewoścóbów Kleimens z Klimuntowa kasztelan i Janusz wojewoda Krakowscy. Zaprowadzona Kunegunda do Krakowa, z posłaniem 40000. grzywien srebra (t), weszła

(t) Z okoliczności zamęścia S. Kunegundy nieodrzucać będzie przełożyć niektóre uwagi nad solą. Dwa są miejsca najsławniejsze, z których się unasól ziemna wybiera, Wieliczka i Bochnia. Są to dwie miejsciny w województwie Krakowskim: pierwsza leży od Krakowa o dwie mile, druga blisko pięciu. Wieliczka urosłszy w miasto z niekczemney chalupy, *supra* czyli szopa w starym języku Polskim nazwaney, iako świadczy ADAM SZRETTER niżej cytowany, była niegdys od Kazimierza W. murem oprowadzoną, i policzona między sześć miast, z których magistratowi wybierani po iednemu, sprawy do sądu Magdeburckiego w Krakowie zaapelowane ostatecznym wyrokiem kończyli. Bochnia była tylko wioską lichą, nim sól wynalezio-

na postać iey miasteczka dała. Powszeczne jest gminu mniemanie, że S. Konegunda czyli Kinga córka Beli króla Węgierskiego, a żona Bolesława nazwanego *Pudicus*, była cudowną sprawczynią soli Wielickiey. ADAM SZRETTER Szlązak, piękny poeta Łaciński, który w roku 1564. napisał wierz pod tytułem: *Salinarum Wielicensesium descriptio*, na żądanie Hieronima Bużeńskiego; kupnika Krakowskiego i sekretarza królewskiego, i ten wiersz Zygmuntowi Augustowi dedykował, opisuie to cudowne iziawienie soli, któremu sam nie wierzy. Nie masz zaiste żadney wzmianki o tym w krónikach. Sam SZRETTER zdziety ciekawością widzenia Wieliczki powiada, że go Albert Kościela celnik zaprosił na obiad, całą mu rzecz nie z dowodów historycznych

w związku małżeńskie z Bolesławem, pod tym ie.

Bol. Wst.
R. P.

1239.

ale z powieści i podania przeżył. *Jam praebe meis faciles sermonibus aures; quod loquar historia non liber istud habet.* Treść bayki taka. Bolesław wstydlivy zaręczył sobie przez posłów Kunegundę w Węgrzech: ta oblubienica nie chcąc u oycza brać żadnego posagu w złocie i srebrze, prosiła go tylko na wyieździe, aby iey to darował, coby równie bogaczom i ubogim służyć mogło. Zezwolił ociec, a Kunegunda poiechawszy do żup Węgierskich, słubną tam obrączkę swoją wrzuciła. Zawieziona potym do Krakowa, kazała się wieść po niejakim czasie do Wieliczki, gdzie gdy za iey wolą poczęto ziemię kopać, znaleziono sól i w pierwszej sztuce królewską obrączkę. I SZRETTER i KŚCIELA mają to sprawiedliwie za gminną powieść: *Sed caret ista sua fabula fida fide.* Nie straciły Węgry soli przez te cudowne przenosiny. Jest iey dosyć i lepszey, niżeli w Polfcze, około Maromaruzu i w Siedmigródzie, iako świadczy WERNERIUS w księdze *de admirandis Hungaria aquis.* Baykę zaś względem niewzięcia posagu zbija Długosz na karcie. 663. *Deducta autem est praefata virgo Kinga cum magno apparatu, ferens secum amplam quadraginta videlicet millium marcarum dotem Cracoviam.* Za

czasów święty Kunegundy nie w Wielicze ale w Bochni, według Długosza, sól była znaleziona, iako świadczy pod rokiem 1251. *In Villagio & rure Bochnia, quinque à Cracovia miliaribus distante, sal durum & compactum, quod extrahitur in peciebus grossis, cujus & hactenus uberrimus usus, repertum est, & oppidum locatum, ecclesia quoque parochialis in honorem S. Nicolai erecta & a Boleslao Pudico liberaliter dotata est. Quae quidem salis repertio beatae feminae Cunegundis meritis, adscripta est.* Można iednak śmieie Długoszowi z KROMEREM zadać błąd, względem Bochni, w której sól nierównie wyżej przed rokiem 1251. była w Polfcze znaioma. Oryginalne klasztornych funduszów przywileie, iako świadectwa spólczesne, są rego dowodem oczewistym. Gdy po drugiey kruciacie, czyli wojnie świętey zsprowadzeni byli *Custodes SS. Sepulchri* czyli Miechowitowie, część fundacyi swojey otrzymali w Bochni z solą przez Michorę Gryfa czyli herbu Gryf. Zyl ten Michora za Kazimierza sprawiedliwego, a więc dziada Bolesława Pudyka. O tey solney Bocheńskiey fundacyi wspomina patriarcha Jerozolimski, rządzca Miechowitów w instrumencie swoim, w którym wszystkich dobro-

BOL. WST.
R. P.
1239.

dnak warunkiem, że przez cały rok oboje, uchy-

dzieiów zakonu tego wylicza. Tytuł jego taki: *Monachus Dei gratia sanctæ resurrectionis ecclesiæ patriarcha &c.* Mówi dalej, *post eum (Melconem sepem) fratres ejus dux Casimirus priorum exempla secutus, domum liberatis a fratribus editum ratum habuit, & illud suo privilegio roboravit, unde factum est, ut processu temporis multi viri nobiles elemosinas suas nostræ ecclesiæ conferrent, & hereditates ac villas Dei intuitu largirent quorum nomina duximus annexenda.* Miedzy dobrodziejami kładzie Michorę z solą i z Bochnią, *Dominus Michora dedit nobis super Rabam, villam quæ dicitur Queline (Chelm) cum ecclesiâ & decimis. Forum & tabernam & aliam villam Neskowice. Item addidit sal de Bohegna: aliud sal in Prevechna (Przeginia) tertium sal Sidignam & aliam tabernam Sudencam.* Ten przywilej datowany jest w roku 1198. Była więc sól w Bochni przed królową Kunegundą, więcej stem lat, to jest za panowania Kazimierza sprawiedliwego, lecz może jeszcze nie kopalna, ale z wod stonych warzona. Za dawniejszych przed Bolesławem Pudykiem związał Polских, nie mieli może tyle inductryi i sposobności Polacy, aby się soli twardey dokopywali. Nakielski in *Miechovia* na karcie 112. *Salis nativi vel fossilis, qualem nunc Wie-*

liczka & Bochnia suppeditat rarus tunc (pod Kazimierzem sprawiedliwym) *apud incolas illius provincie (Cracoviensis) usus fuit.* Jakoż sól dawana klasztorom za przywilejami zwiążecemi, przez ustąpienie im dochodów na dwóridących, była w słupkach *capita, capetia*, iaką teraz Ruś warzy, nazywającą *Huskami*. O teyże soli wodney wspomina przywilej Bolesława Krzywoustego w historii Tynieckiej na karcie 139. *In Sidzina quatuor srovice.* Także w przywileju Grzegorza IX. papieża na karcie 143. *Rediis salis, quos habetis in villis de Sidzina & de magno sale.* Ztąd się wnosi, że dawniej więcej było soli warzoney niżeli kopalney. Tartarskie za młodoletniego Bolesława Pudyka najazdy, zniszczywszy ze wsi i obywatelów województwo Krakowskie, były powodem do zaniedbania dobytcia soli, tak w królewskich żupach, iako w prywatnych. Gdy się ten obłok pogański uśmierzył, a sprowadzani z Niemiec nowi do Polski i Szląska osadnicy, większą wolność z prawem Teutońskim, i razem prze-myśl z sobą do kraiu naszego wprowadzili; mógł Bolesław użyć cudzoziemców do wydobywania zaniedbanych skar-bów, iako temu przyświadcza wyżej cytowany SZRET-

liwſzy prawa małżeńskie żyć mieli. Ponawiana

BOL. WST.

R. P.

1239.

TER O Wieliczce i Bochni. *Hic venisse puto Cunegundis tempore quorundam ingenii summa dexterritate viros, qui cum vidissent aliis fortasse sub oris, qua ratione fecant inveniantque salern non sine consiliis hoc tentare periti &c.* Owſzem w tey mierze usprawiedliwić się może i KROMER mówioćy, że za czasów Kunegundy *salis metalla apud Bochnam inventa sunt.* Pokazał się za panowania tey świętey zysk dwoiaki w Bochni z soli ziemney, ex metallis i z wodney aqua item ex puteis *hauſta in ſal candidum excoitnr.* Co się zaś tycze Wieliczki, sól tam być musiała dobywana nie tylko przed S. Kunegundą, ale od czasów niepamiętnych, przeciwko zdaniu KROMERA, który wypisawſzy z DEUGOSZA o znalezieniu soli Bocheńskiej powiada: *aliquanto poſt etiam apud Viſiſeam ad eundem modum ſal excindi & excoqui capit.* Chyba może i w Wieliczce tak iak w Bochni dawniey sól tylko warzono z ſurowic, czyli wody ſłoney. Wreſzcie dwoma laty przed ożenieniem Bolesława z Kunegundą, to ieſt w roku 1237. powiada DEUGOSZ o tranſakcyi między tymże Bolesławem a Henrykiem brodatym, w której o soli Wielickiey wzmiankę czyni *Dux Boſſans gratificari Henrici curatori ſuo volens, & impenſas, quas pro ſe &*

ſuis ducatus de manu Conradi Mazoviensis ducis eripendis fecerat, refundere, nobiles duci Henrico cum barba reditus ac introitus tam in Cracoviensi & in Sandomiensi ducatus, quam in Zuppis Viſiſenſibus teloneisque conſignavit. Taż sama sól Wielicka znaioma była na początku XII. wieku, za Bolesława Krzywouſtego pradziada Pudyka. Ten dzielny monarcha potwierdzaiąc nadania przodków ſwoich Benedyktynom Tynieckim w roku 1105. (ieſli się tylko data przywieleu nie myli, albo go DRUKARZE w datach nie z fałſzowali) między inſzemi darowiznami daie klasztorowi. *Ad magnum ſalem quatuor targowe & quatuor taberne.* O teże wielkiej soli *magnum ſal* wspomina przywilej Grzegorza IX. papieża, także Leſzka czarnego dany w roku 1288. tymże Benedyktynom. *Ad magnum ſal in dominio Cracoviensi invenimus quadraginta marcas argenti uſualis, & quadraginta modios ſalis pertinere & provenire ad uſum & utilitatem monaſterii Tynecenſis, quod certis temporibus exſolvebant Zuppani quicunque Suppam tenebant ibidem. Quod factum pium, & honeſtum nos ſincera complectentes devotione ratum habentis atque firmum ſicut a prædeceſſoribus noſtris perpetuum extabat, ita perpetuo confirmamus.* Lešek czarny był naſtępcą Pudyka i po-

Bol. Wst.
R. P.
1239.

umowa i w dalsze lata, a nakoniec samego zgo-

twierdził przywileie swoich przodków. Więc za nich już była sól wielka, *magnum sal*. Kronikarze nasi dawniejsi pisali dzieła swoje po łacinie, a książęta tymże językiem dawali przywileie. Długosz napisał w roku 1448. na żądanie Zbigniewa Oleśnickiego kardynała biskupa Krakowskiego inwentarz dochodów tej diecezji, ułożył razem summaryusz wsi, dziesięcin i innych dochodów Tyńskich, w którym summaryusz tłumaczy po Polsku, co znaczyło po łacinie wielka sól. *Magnum sal alias* Wieliczka. Dla czegoż zaś sól owa nazywała się Wieliczka, nie wiadomo. Może od dostojności czyli wieliczeństwa królewskiego, że tylko monarchów była dochodem i posessją dla różnicy od innych żup prywatnych, iakie miał Michora w Bochni, Prezinie i Sidzinie, albo może od okazałego przyrodzenia, że była kopalną w sztukach wielkich, i w niezmierny kwocie. Ale to są koniektury.

Za czasów uczonych w Polsce pod dwoma ostatnimi Jagellami, w wielości pism rozmaitych, znalazły się niektóre i o soli, mianowicie Wielickiej i Bocheńskiej. Pierwszy o niej pisał Joachim z familli de Watt. Szwajcar, który był w Krakowie za Zy-

gmunta I, i dla ciekawości odwiedzał żupy Wielickie z Bocheńskimi. Dzieło jego jest krótkie, bo pisząc małe objaśnienie, *commentariolum* na rozdział o Sarmacyi Pompaniusza Meli, cokolwiek też z tej okazji o soli powiedział. Spółczesny Wadyana ADAM SZRETTER napisał także wiersz o żupach Wielickich, o którym wyżej mówiliśmy. Tegoż prawie czasu żyjący Jodok Willich rodem Warmińczyk z Refzla, wydał kilka kart po łacinie *de salinis Cracovianis*, i one Sewerynowi Bonerowi z Balicza staroście Bieckiemu, żupnikowi królewskiemu dedykował. Jan Breścius, który Willicha wydrukował i królowi Władysławowi IV. przypisał, wspomina w przemowie swojej, że Achacy Kmita pisał także dzieło o żupach Bocheńskich za Zygmunta III. W innych pisa-rzach mianowicie geografach, SARNICKIM, STAROWOLSKIM, CELLARYUSZU i innych nawiasem tylko znajduję się powszechnie o soli powieści.

Z pomienionych wyżej pisarzy przełożyć tu można krótko niektóre o soli Wielickiej i Bocheńskiej wiadomości. Wadyanus opisał w iakim się sposobem żądający widzieć te lochy podziemne spuszczałą nadół, powiada: że za

nu czasem okryślona, dała Bolesławowi tytuł wstydliwego (u).

BOL. WST.
R. P.
1239.

iego czasów był ieden tylko wstęp, nazwany *szyba* niezmiernie głęboki i ocembrowany przez który się sól w bańkach czyli klocach (*Długosz* nazywa *pecier*) windowała dogory: w Bochni zaś kilka takich szyb czyli studni liczono. ADAM SZRETTER trzy także szyb w Wieliczce widział. *Ad nostras trino descenditur ore fodinas, sub terrasque tribus faucibus itur.* Pierwsza szyba nazywała się królewiska *mons regius* z przyczyny, że ią naprzód wykuto dla dobywania soli, na pożytek króla i narodu. *Quae primum regno protulit alma salem.* Druga szyba nosiła nazwisko Serafiickiej *mons Seraph.* Poeta daie przyczynę tego nazwiska, lecz trochę przyciemną. *Altera Seraphii titulum sortitur habetque hoc, quae praecipuas tempore praebet opes: illam Seraphius Clarus celeberrimus artis, secretum studii cum sequeretur iter; sumptibus invenit propriis magnoque labore: sic voluit regi perplacuisse suo.* Trzecia szyba zwała się Bonerowska, *inventoris habet nomina clara sui.* Był ten Jan Boner rodem Niemiec od Kenu, żupnik obu soli Bocheńskiej i Wielickiej za Zygmunta I. którego syn Seweryn Starosta Biecki został na tymże urzędzie za Zygmunta Augusta I. Za tego króla otworzył nową

szybę Hieronim Bużeński żupnik, od którego się ona Bużeńską nazwała.

Za Zygmunta I., zdaniem Wadyana wycinano czasem sztuki solne wające tysiąc pięćset *pondo Germanicorum.* Placa dla robotników była od pomiaru roboty nie odednia, bo go w podziemnych lochach nie masz. Roboty zaś tym sposobem między solnikami były podzielone, że gdy ieden robił, drudzi spali.

Żupy solne Wielickie miały różnych urzędników. Za Zygmunta Augusta był najwyższym żupnikiem Hieronim Bużeński, dozorca zaś *quasi custodem regni proceresque ducesque constitnere*, Jan Ocieski podkomorzy koronny. Trzeciego nazywano *magister montium*, strażnik gór. *Nomen ab officio conveniente ferens, nocte dieque vigil curans, ne quid ulla fodinis inferat horrendi vastae ruina mali.* Temi strażnikami byli za Zygmunta Augusta Morłzatynowie, Stanisław, Erazm i Eloryan. Te trzy urzędy były najwyższe: podniemi inni pomniejszy urzędnicy. Podżupnik na ów czas Jan Piaskowski miecznik Łęczycki, Pifarz żupny Andrzej z Szadka. Dwóch także słygiarów, którzy robotników w ziemi pilnowali. Poeta Łaciński nazywa ich *Strigarii sunt*

BOL. Wsr.
R. P.
1239.

XXIV. Dręczyła zawsze Konrada ambicya, i
umyślnie

duo prateræa, quibus est hinc nomen adeptum. Ad loca qui crebro scandere falsa solent. Descendunt, quoties roseis aurora capillis aurea formoso semovet astræ die, ad partes tum quemque suas via cognita ducit, imperium certis dispoñere notis &c. Namieśnikiem żupniczym był pod ów czas Jan Gutowski: ważnikiem Jan Janicki, a po nim Naropiński. Ostatni urzędnik żupny, *szafarz*, a tym był Andrzej Grabowski.

W żupach Wielickich dostawana była sól troiaka, iedna w sztukach czyli w bańkach: druga w okružynach: trzecia z wody warzona, którą wodę z dołu do góry windowano, a ta woda nazywała się *murza*. Pisarzem tej soli warzonej był Junius Decius historyk Zygmunta I.

Sól wodna w Polsce iedna iest samorodna, druga warzona z wód słonych zdrojowych, ieziornych, studzianych. Sól samorodna staie się bez pracy ludzkiej. Herodot w księdze nazwanej *Meleponene* powiada, że przy uysciach Dniepru wiele się takiej soli zbiera. *In ejus quoque ostio ingens vis salis sua sponte concrevit.* Prawdę powieści Herodota iśność rzeczy dowodzi. Znayduia się te wody słone okolo ieziora Ilmen czyli Liman, z którym Dniepr iący się, i w pomnien-

szych ieziorach. Rusini nazywają te ieziora *Prohny*, a w szczególności *Szatkowate*, *Czerwonenke*, *Rosochowate*. Te wody ogniem słonecznym w mieśiacach Czerwcu, Lipcu, i Sierpniu ususzone zostawiają po sobie sól spieczoną, którą tamedźni zowią *Prohnyka*. Powierzchność tej soli czy sta i biała, szrodek mętny, ostatek czarny i z ziemią zmieszany. Kamień tej soli 40. funtów ważący Kozacy zowią *puł*, cena lekka, bo się za złoty kupuie. Suche lato dostarcza iey wiele, mokre żadney.

Znayduie się takż sama sól w kraich Moskiewskich, w ieziorach *Mołoczne*, *Berda*, nazwana od mieysca *Małoczanka*, *Berdanka*. Zbiera się takż sól podobna koło Perekopu wieziorze *Hanjskie Oziro*: zowią ją *Krymka*.

Soli warzonej dostarczają kraie Ruskie. Czerpaia się wody ze źrzodeł lub studzien furrowie wiadrami skurzanemi, a wlane do ryn płyną do gmachów solowarnych *wieżni* na zwanych: ściekaią zaś do pałui miedzianych lub żelaznych, płaskawych i podługowatych. W tych naczyniach pory się woda warzy, póki wysmażona ze wszystkim nie zostawi po sobie masy białey i miękkiey. Zlewa się pospolicie ta sól do więkzych lub

umysł podeyrzliwy, nie mogąc się zemścić na Bole-

Bol. Wst.
R. P.
1239.

mniejszych tworzydeł figury koniczonej nakształt szklanek, z których zrzęzona sól i uchłta wyrzuca się w sztukach *Hufki* po Rusku nazwanych. Czasem ią w beczki bez żadney formy składaia, a ta zowie się *zapiekanka*. Robiący około niej zowią się *zwarycz*. Pełno takiej soli w Pińszczyźnie i na Wołyniu. W głębszey Litwie rzeki Niemen, Wilia, Dzwina z Królewca i Rygi soli zamorskiej dodaia. W ziemi Sannockiey około Krecowa wody słone czerwoniawe gdy się uwarzą i w sól obrócą, ta sól pęka się w drobne sztuczki biorąc nazwisko *gradowki*.

Dwa zdarzone przypadki w przeszłych wiekach z ognia pochodzące, zostawiły w kronikach ślady szkód w Wieleżce uczynionych. Pierwszy się stał w roku 1510. w początkach panowania Zygmunta I. o którym Junius Decius, pisarz żupny Seweryna Bonera i historyk Polski powiada w księdze *de Sigismundi regis temporibus*. Nieiaкіś złośliwy robotnik wychodząc z szyby, ogień w lochach ziemnych podrzucił, z którego pochodzącym dymem jedni się z pozostałych robotników podusili, drudzy uciekając szyje polamali. Andrzej Kościelecki na ów czas żupnik strachem zdzięty, wydał samego siebie na niebezpieczeństwo; gdy się żaden

z czeladzi leść nie poważył, sam wskoczył do szyby dla ratunku wespół z Sewerynem Betmanem raycą Krakowskim starcem siedmdziesiętletnim położonym nad górą. Kościelecki zrażony dymem niedolazłszy do gruntu spadł na dół: Betman go oczucił, i oba pospół ogień przygasiwszy niebezpieczeństwo zatrzymali.

Drugi przypadek zdarzył się w roku 1644. dziesiątego dnia Grudnia, iako świadczy *PRASECKI* na kar. 505. W szybach Bonerowskich zapaliło się nieostrożnie siano od świecy. Od tego ognia i dymu cokolwiek znajdowało się ludzi i koni, wszystko się podusiło. Trwał ten dym i pożar przez cały rok następujący niedopuszczając roboty: zżąd wielki niedostatek soli, a szkody w skarbie królewskim nastąpiły.

(u) *Długosz* na kar. 663. *KROMER* na kar. 140. *PRAY* w historyi Węgierskiej na kar. 252. sprawiedliwie gani *Długosza*, ieśli to tylko nie omyłka druku przemianą liczby na cyfrę, którego zdaniem Kunegunda miała się urodzić w roku 1204. *Bela* w roku 1220. był ieżcze małoletnim, iako świadczy list biskupa Kołoczeńskiego pisany w roku 1223. do papieża Honorjusza III. w którym mu donosi o porzuconey od *Beli* żonie *Maryi* cesarzownie Greckiey, *cui*

BoL. Wst.
R. P.
1239.

flawie, szukał gniewu ofiary na poddanym i kapłanie. Miał ten książę dwu synów żonaty, Bolesław Mazowieckiego; i Kazimierza Kuiawskiego bo dwaj młodszy Ziemiowit i Ziemiomyśl jeszcze w małoletności zostawali. Lecz młodszy Kazimierz będąc tylko zaręczony, dojrzałszej pory oczekiwał. Wyślął go Konrad do Wrocławia na dopełnienie małżeństwa, pod dozorem Jana Czapli scholastyka Kuiawskiego i Płockiego, a kanclerza swojego, który bywszy obu synów książęcych nauczycielem, i rządcą ich młodości, wielki u dworu miał kredyt i powagę. Młody Kazimierz pierwszemi nowym małżonki powabami usidlony, a w domu pokrewnych z honorem i wspaniałością podeymmo-

uxori supradictus Bela, cum omni dilectione & tranquillitate in aetate legitima iam existens cohabitavit per totum biennium & amplius sicut maritus. To biennium było w latach 1221. 1222. więc Bela nie miał jeszcze lat do łoża małżeńskiego w roku 1220. lubo miał dawniej trochę poślubioną sobie tę panią, gdy jego ojciec Andrzej powracał przez Carogrod z wojny Palestyńskiej. A także się mogła urodzić Konegunda w roku 1204? Wyżej cytowany PRAV powiada na kar. 252, że Kunegunda urodziła się z pierwszej żony Beli Maryi, córki Mściława książęcia Ruśkiego, o którym mówiliśmy wyżej pod rokiem 1214. w czym się sam myli. Marya Ruśka była

zaręczona Andrzejowi, lecz to małżeństwo nie doszło, jako widzieć w liście papieża Honorjusza pisanym w roku 1222. do Andrzeja. *Cum enim sicut accepimus prefatus filius tuus (Andreas) & filia supradicti Mizałai in minori existant constituti aetate, antequam ad nubiles annos perveniant, tibi cautius & consultius provideri poterit in hoc casu.* Czemu zaś to małżeństwo nie doszło, i jaki był powód papieża do pisania tego listu, mówiono wyżej na kar. 202. Podobniejsza więc do prawdy że święta Kunegunda urodziła się z Greczki około roku 1224. lub później, i miała tylko lat kilkanaście, kiedy poszła za Bolesława.

wany, bawił się długo we Wrocławiu, nie kwapiąc się do Mazowsza, groźną tylko popędliwego oycą postać, a Pruskich trwogą odgłosem posępnego i dzikiego. Ztąd urosło w Konradzie podeyrzenie, iakoby te przewłokłe na Szląsku pobyty, niosły w sobie iakowś zdrady; i że Henryk otec synowey, knując tajemną na niego zemstę za więzienie oycowkie, umyślnie Kazimierza trzymał na biesiadach, aby niespodzianą tym czajem do Mazowsza uczynił wycieczkę. Nie lubiła Czapli Agazyja żona książęcia, chytra i okrutna Ruska, z przyczyn niewiadomych. Oboje zatym księstwo zważyło przyczynę mniemanego podeyscia na prałata, iakoby on, ile rzadca i faworyt Kazimierza, naydzielniejszą uknowanego fortelu sprężyną ruszał. Użyto na uludzenie iego powierzchownych grzeczności, aby go sprowadzić ze Szląska pod pozorem, że książę rady iego w głównych iakichśi sprawach potrzebował. Lecz skoro Czapla do Płocka przybył, wtrącono go natychmiast do katufzy, i po kilkodniowych na katowniach ciągnięciach, iak publicznego złoczyńcę powieszono. Mściła się krwawa Agazyja i po śmierci ieszcze: albowiem gdy tameczni Dominikanie zmarłego do pogrzebu nieśli, kazała porwać trupa, i przywłokłszy go wołami do przygotowaney na to umyślnie szubienicy, nie daleko kościoła tych księży nad Wisłą, na przeciwno temu powtórnie powiesić rozkazała. Gdy się złości zadofyć stało, Marcin przeor Dominikański pogrzebł ciało w kościele większym

BOL. WST.
R. P.
1239.

(w). Kromer tę śmierć haniebną Czapli sprawiedliwej zemście boskiej przyznał; iż on dawniej plotkami swoimi Krystyna wojewodę Mazowieckiego o zgubę przypawił, a upadkiem zacnego męża oyczyżnę na Pruskie wycieczki naraził.

XXV. Korzystali tym czasem Niemieccy książęta z małoletności i niedoli książąt Wielkopolskich, synów Odonicza, a śmierci Henryka brodatego, przez najazdy od strony zachodniej, cisnąć się w głąb Polski, gdy już iey dawniej Zaodrzańskie nad Słowianami panowanie wydarli. Ziemia Lubuska pograniczna Szląskowi i Łuzacyi, była najbliższą ich zamiarow. Zdobył tę krainę, starożytne dziedzictwo książąt Polskich, Konrad margrabia Miśni przed trzydziestą laty (x) na Władysławie Łaskonogim. Henryk brodaty wkrótce ją odzyskał (y), i w podziale państw swoich między synów, młodszemu Konradowi oddał. Trwało tam Polakow panowanie przez resztę życia Henryka, który biskupa nawet tamiecznego, zostawił opiekunem księstw Boleśława monarchy, licznemi w Polsce dobrami nadał (z). Arcybiskup Magdeburcki Wilebrand, potężny na ow czas obłzernością różnych posessyi i liczbą hołdowników, między którymi samych margrabiow Brandeburskich li-

(w) DEUGOSZ, KROMER, i inni BOGUSZ zamiast kościoła Dominikańskiego, kładnie *ecclesiam sancti Benedicti*, co podobniejszy do prawdy, bo Benedyktyni mieli klasztor i kościółek przy tumie nad Wisłą.

(x) Obacz na kar. 171.

(y) Obacz na kar. 174.

(z) Obacz wyżej.

czył (a), w czasie wojny z niemi (b) upatrzył porę do oblężenia Lubusza. Rościli sobie prawo do tego zamku arcybiskupi Magdeburscy do roku 1110., kiedy Henryk V. cesarz mając wojnę z Krzyż. woullym, i próżno go dobywając, darował im zamek tą mocą, którey nie miał (c). Leżało wojsko arcybiskupie kilka niedziel około fortecy, poki Henryk książę Szląski nie przybył z odsieczą. Zwiedziona bitwa i wygrana usunęła Niemców od oblężenia, a Wilebrand straciwszy ludzi wiele i dalszą nadzieję, odszedł na dalsze z Brandeburczykami w starey i średniey marchii pretenzji swoich popieranie (d). Powiodło się lepiej Pomorzanom Kaszubskim, którzy tegoż samego czasu zamek Santocki, do Wielkieypolski należący, a od Henryka brodatego po wzięciu tej prowincyi zabrany opanowali (e). Powetowały tej straty pomysłności Krzyżaków. Złączeni z kawalerami In-

Bol. Wstr.
R. P.
1239.

(a) GEBHARD *in march.* AQUILON na karcie 129.

(b) Byli ów czas margrabiami Jan i Otton, synowie Alberta II. urodzeni z Matyldy margrabiarki Miśni i Łuzacy córki Konrada i Elżbiety Mieczyławowny, siostry Władysława Łaskonogiego. Obacz GEBHARDA wyżej wspomnianego, na karcie 130. o przyczynach tej wojny.

(c) Obacz w Tomie III. na karcie 155.

(d) DŁUGOSZ 665. ANONIM arch. Gnieźnieński na karcie 91.

(e) DŁUGOSZ tych Pomorzanów nazywa *Saxones*, ANONIM archidyakon Gnieźnieński *Teutonico*. Nie mylą się oba, ponieważ ci Pomorzanie nad Odrzańscy albo Kasubscy już się byli poniemczeli przez zaprowadzone od książąt rymeczných ofady Niemieckie jako się nie raz wyżej mówiło. Książęta Wacławowiczowie, choć urodzeniem Słowianie przez sąsiedztwo Niemców zhydzili sobie krew rodowitą i przyjąwszy powabne tytuły książąt państwa Rzymskiego, kłaniami Słowiańskimi

Boł. Wst.
R. P.
1239.

flatskimi w Prusiech, za przybyciem do nich Ottona książęcia Brunświckiego ze świeżym ludem, podbili ziemię Warmińską, Natangią, Bartę i Galindiją. Stały tam zamki (f) rozmaite. Zaludniły się Prusy Niemcami więcej niżeli kiedy, którym Krzyżacy rozdając ziemie nabyte prawem lennym, w krótcie do wielkiej potęgi i bogactw przyszlizli (g), nim wzrastające ich szczęście, zadróść Świętopelka książęcia Pomeranii, a własna ich duma i niełudzkość nad kraiowcami o srogie klęski przywiodła, o czym niżej.

XXVI. To gdy się działo, przeniknęła żalem całe duchowieństwo zniewaga mu uczyniona od Konrada. Andrzej biskup Płocki bojaźnią zdęty nie chciał się ująć kościelnego oręża (h): dobył go Piotr arcybiskup Gnieźnieński. Włożona kłatwa na dycezyją Kujawską i Płocką, w których Czapla był prałatem. Odcięty Konrad od społeczo-

Saxonią dolną pomnożyli. Ze zaś tu mowa o tych Pomorzaniach, świadkiem jest Bogusław na karcie 62. gdzie mówi, iż około roku 1244. gdy miasta i kraie Wielkopolskie poczęły powoli do synów Odonicza Przemyśława i Bolesława, jako dziedziców naturalnych z użurpacyi książąt Szląskich powracać, Pomerani, qui longo tempore in antiquo castro Santok Slesie duci Henrico & filio ejus Boleslao servierunt, ipsum castrum duci Premislao sponte tua dederunt.

(f) Obacz DUSBURGA. Te zamki były Balga, Partigal, Kruciberg, Ressel, Helsberg, Schinkenberg, Brunsberg, Wisenburg i inne.

(g) *Plura alia castra edificaverant nobiles & feudatarii, qui de partibus Germaniae cum omni domo & familia & cognatione venerunt in subsidium dictae terrae, quorum Deus nomina solemnavit.* DUSBURGA.

(h) Długosz na kar. 664. sam sobie sprzeciwia się. Ro-

ści kościelney, widząc że gniewy jego i pogrozki, nie wielkie w męznym metropolicie sprawiły wra-
żenie, a bojąc się dalszych wyklęcia skutkow, żą-
dał pokuty i iechał do Łęczycy dla pojednania się
z kościołem. Ułożony sposob tey zgody, ażeby
Konrad, na dosyć uczynienie za popełniony wystę-
pek, oddał na wieczne czasy arcybiskupowi mia-
sto Łowicz z okolicznemi tam puszciami, gdzie
dawniej bywały łowy książęce, arcybiskup zaś dla
uznania naywyższej zwierzchności książąt Mazo-
wieckich, corocznie iedną grzywnę złota do skar-
bu ofiarował. Zeby tenże arcybiskup miał w ka-
tedrze Płockiey miejsce między kanonikami i
prebendę. Procz tego nadał Konrad różne przy-
wileie i wolności kościołowi Kuiawskiemu i Pło-
ckiemu. Atoli rozgrzeszenie arcybiskupie znależ-
ło przeciwność w Rzymie. Grzegorz papież ska-
fował daną absolucyą, wyznaczając z ramienia
swoiego dwóch komuniarzew Tomasz Wrocła-
wskiego biskupa, i Gerarda scholastryka Krakow-
skiego, aby oni odebrawszy powtorną od książę-
cia uczynionę darowizny approbatę, uroczyscie
go imieniem papieskim rozgrzeszyli. Przyczyną
tego być rozumiem (i), że w pierwszym Konrada
przywileiu, nie byli włożeni książęta jego syno-

BOL. WST.
R. P.
1239.

wiedziawszy *propter, quod Andreas episcopus Ploensis eum & uxorem ejus publice excommunicavit*, mówi na karcie następ-
iącey, że się zląkł i tego nie uczynił.
(i) List Konrada, w Dau-
goszu na karcie 666.

BOL. WST.
R. P.
1239.

wie, którzy w czasie mogliby zerwać przyjęte od oycy obowiązki. Co gdy się dopełniło, a Konrad nowym przywilejem pierwszą donacyą i inne łaski w niey zawarte potwierdził, rzeczeni komissarze zupełnie go już rozgrzeszonym być uznali (k). Wkrotce po tej sprawie odebrał tenże Konrad (l) miasto Bydgoszcz, zabrane przez Świętopelka w czasie rozruchow o opiekę Bolesława: a Pomorczyk mszcząc się nad Mazowieckim, Kujawy spustoszył, i miasto Inowrocław z przyległemi włościami spalił (m).

1240.

XXVII. Rok następujący pogroził Europie wskrzeszeniem wieku dawnych Hunnow, a na Polskę tylko Ruś i Węgry gniew swoy wylał. Była to owa straszna, a dotąd jeszcze przed Duieprem nie widziana Mogułow nawała, którzy przed kilką laty Ruś zadnieprską zniszczyli (n). Dali do tego przyczynę niezgodni z sobą w publicznych nawet nieszczęściach książęta Ruscy. Księstwo Kijowskie, aczkolwiek ustawicznemi pokrewnych carzykow, wzajemnie siebie zpychających odmiannami osłabione, było zawsze celem ich ambicyi, iako noszące zdawna prerogatywę zwierzchności

(k) KROMER, DŁUGOSZ, BOGUFAL na karcie 60. *Loco cuius maleficii Conradus sepe distus castrum Łowicz cum suo districtu archiepiscopo & ecclesie Gnieźnieński in satisfactionem perpetuo donavit.*

DŁUGOSZ 664. ANONIM archidyakon Gnieźnieński, zamiał Konrada, kładzie Kazimierza Kujawskiego syna Konrada.

(m) DŁUGOSZ tamże.

(n) Obacz wyżej pod R.

(l) *Reconciliatione celebrata.* 1236.

nad innemi. Na początku wieku XIII. poczęli przemagać nad innemi książęta Włodzimirszy nad Klazimą, a Haliccy z tej strony Dniepru. Wszewłód Włodzimirski z Romanem Halickim, zabitym pod Zawichostem stawili za życia swego kogo chcieli w Kiiowie. Ze śmiercią ich poczęły się walić te nowe na Rusi dynastye. Włodzimierzanow, wylewy Mogulskie, począwszy od roku 1212. zniszczyły, czyniąc ich holdownikami Tatarskimi. Halickich książąt potęga obaliła się niezgodami książąt przeddnieprskich, a rewolucją Węgierską, i krotkim na tron wyniesieniem Kolomana (o). Nie zważając na prawa krwi i sukcesyi, ten sobie z Rusinow przywłaszczał księstwa Kiiowskie i Halickie, kto był mocniejszy w partyzantow. Trwały te turnieje do roku 1240, kiedy Oktay Kan podbiwszy sobie przez synowca Batęgo Ruś zadnieprską przed kilką laty (p), umyślił i daley korzystać z woysk swoich zuchwalstwa, a gnusności odporcow. Siedział na stolicy Kiiowskiej Michał Wszewłodowicz, po zeyściu Włodzimierza Rurykowicza. Zatarki Tatarzyn zapuściwszy hordy drapieżne ku Dnieprowi, chciał ubiec miasto Kiiow fortem, i na wybadanie mocy jego i położenia wysłał jednego z wodzow

BOL. WST.
R. P.
1240.

(o) Obacz wyżej na kar.
187. Po Kolomanie wygnanym
panował Daniel syn Romana.
Daniela wygnał z Halicza Iza,
brat Kiiowski, i oddał to
księstwo Michałowi synowi

Wszewłoda Swiatosławicza, da-
wniejszego księcia Kiiow-
skiego Długosz pod rokiem
1235-6.

(p) Obacz wyżej na kar-
cie 260.

BOL. WST.
R. P.
1240.

swoich Mangu Kana. Michał książę doślawczy szpiegow Tatarskich, kazał ich pozabijać, a sam do Węgier uszedł (q). Szkodliwe są zaczepki możniejszych bez siły i rezolucyi. Pomogły Tatarom do wykonywania przedsięwzięcia nowe między temiż Rusinami zatargi: uraza za pobite towarzysze skutek ich przyspieszyła.

XXVIII. Ucieczka Michała otworzyła drogę do Kiiowa Rościszlawowi Mściwławowiczowi. Ociec jego Mściwław i dziad Roman, byli książętami tego kraju. Dziada zegnali książęta linii Czerniechowskiej (r): ociec przegrawszy bitwę z Mogolami w roku 1212. był w niewolę zabrany, z której choć się potym wydobył, i Łuckie czyli Włodzimierskie księstwo otrzymał z daru Włodzimierza Rurykowicza, w nadgrode utraconego Kiiowa, wypędziła go ztamąd Litwa (s). Ledwo Rościszlaw wszedł do Kiiowa, Daniel Romanowicz książę Halicki (t), niechętny Rościszlawowi, iż

(q) DEGUIGNES w T. III. Hufiskiej na karcie 94.

(r) Świętosław Wziewoldowicz. R. 1174. DEGUIGNES. — DEUGOSZ.

(s) STRYKOWSKI pod R. 1220. na karcie 235.

(t) Syn Romana sławnego, który zginął pod Zawichostem. Ten Daniel wygnawszy około R. 1225. jako świadek Dzugosz, Kolomana królewicza Węgierskiego, wygnany był sam z Halicza od Izaśława Kiiowskiego w nastę-

pnym R. 1226. Izaśław posadził na jego miejscu w Haliczu Michała Wziewoldowicza, gdzie podobno ten Michał panował aż do śmierci Włodzimierza Rurykowicza, który w ten czas opanował księstwo Kiiowskie, gdy Mściwława brata jego stryiecznego Tatarzy w niewolę zabrali. Po śmierci Włodzimierza zaszedł między R. 1236 i 1239. Michał wstąpił na państwo Kiiowskie, a Daniel wrocił się do Halicza.

go Bela IV. król Węgierski, ożeniwszy z córką swoją Anną (u) księstwem Halickim, nie mając go sam, obdarzył, lub tylko tytułował, zebrał ludzi, i z Kiiowa wyrzucił (w), osadziwszy tam iakiegoś Dymitra. Rościsław udał się o pomoc do teścia Węgrzyna (x), który na wsparcie jego pretensyi posłał znaczne wojsko pod sprawą Wawrzyńca wojewody Siedmigródzkiego. Wydana bitwa pod Jarosławiem, gdzie Rościsław był w wielkim życia niebezpieczeństwie straciwszy konia, gdyby go Wawrzyniec nie ratował (y). A lubo Węgrzy z Rościsławem zbili Daniela, nie mógł się Rościsław wrocić do Kiiowa, dla zaszłej rewolucyi Tatarskiej. Daniel został przy swoich dzierzawach. Bela w nadgodę pretensyi zięcia, uczynił go panem Sklawonii i książęciem Machowkim, sam

Bol. Wst.
R. P.
1240.

(u) PRAY w hist. Węgiers. 253—276—310.

(w) DEGUIGNES w T. I. Części I.

(x) Nie chodziło tu o księstwo Halickie, którego był dziedzicem naturalnym Daniel, iako chce PRAY na karcie 253. ale o Kiiow, do którego wszyscy książęta Ruscy prawo sobie przywłaszczali, zpychając ieden drugiego. Myli się tak-że PRAY przypisując Danielowi, iakoby on założył stolicę państwa Ruskiego w Moskwie i wziął tytuł *cara*. Uczynił to później nierownie inny Daniel około R. 1302. Omyłki tej fundament położył podo-

bno z tego, że po osłabioney Rusi przednieprskiej przez zwady książąt, Roman Halicki chciał nową uformować w Haliczu monarchią Ruską, a syn jego Daniel też samo popierał, dla czego i u papieża potym koronę królewską otrzymał. Jakoż nietylko listy papieżkie dają mu tytuł króla Ruskiego, ale nawet list Beli IV. cytowany od PRAIA na karcie 153.

(y) List króla Beli, cytowany całkiem od PRAIA na kar. 253. Tego Wawrzyńca Bela nazywa Waywoda *Transilvanie* w R. 1242. PRAY na kar. 274.

BOL. WST.
R. P.
1240.

sobie prożne tytuły krolestwa Halickiego i Włodzimirskiego zachowując (z).

XXIX. Wiedzieli o wszystkim Tatarowie przez swoje szpiegi: przeto nie czyniąc dalszey zwłoki, wpadli naprzód za Dniepr, i Kiiow wysiekli (a), z którego Dymitr, wśadzony nie dawno od Daniela, uciekł do Czerniechowa. Batukan] pomknął swoje hordy do Kolotiazia, gdzie nie mogąc dostać inoćą zamku, wziął na słowo oblężonych, a gdy mu bramy otworzono, wszystkich potracił. Rozlało się pogaństwo aż do Kamieńca Podolskiego, Halicza i Włodzimierza: pierwszy z nich dobyty i osadzony, drugie dwa zdarte i zniszczone (b). Rozdzielili się potom 1241, Mogułowie na dwie części. Batukan z iednym udziałem wyciągnął do Węgier. Baydara czyli Petę z Kaydanem wyprawił do Polski (c). Ułożyli sobie barbarzyńcy, obaliwszy te krolestwa,

(z) PRAV na karcie 310. — 276. Ze Węgrzy po wygnaniu Kolomana, żadnego prawa do Halicza mieć nie mogli, i tylko prożne tytuły nosili, świadczy PRAV kronikarz Węgierski na karcie 253. *Illud in memoriam revocare libet, Haliciam abhinc, quam regum nostrorum titulis inferta, et rex Colomanus inauguratus fuisset, fere ab indigenis, qui ducum titulo ornabantur administratam esse, cuiusmodi Ratislavum hac tempore fuisse, regum diploma discrete prodit.*

(a) Roku 1240. dnia 1 Gru-

dnia. List Fryderyka cesarza do króla Ang. w PRAIU na kar. 263. O ucieczce Dymitra pisze STRYKOWSKI na karcie 22.

(b) DEGUIGNES w Tomie III. na karcie 96.

(c) Historycy Węgierscy i nasi wspominają o kilku wódzach Mogułskich, z których najpierwszych Bathus (Batukan) drugi Bochtar, (Bahadur czyli Suday Bahadur) trzeci Kaydan (Couchon) czwarty Feycan, piąty Peta, (Baydar) szósty Hermens (Sarmans syn Zagataia, a brat stryeczny Batukana) siódmy Cheb (po-

ciągnąć do ostatek kresów Europy, przykładem dawnych Hunnów, których czyniąc się potomkami, uznawali się być w obowiązku zemsty nad Rzymskim państwem, oyców niegdyś swoich przesładowcą. Ani zbywało im na innych przyczynach wzgardy godnych, któremi lud prosty ludząc, częstokroć ztąd korzystali (d). Pierwsze z

BOL. WSR.
R. P.
1241.

dobno Gaiuk) ofmy Ocadar czyli Oktar. DEGUIGNES na karcie 99. Fryderyk cesarz w liście swoim do króla Angiel. u PRAIA na karcie 264 powiada, że wojska Tatarskie rozdzielili się na troje. Nam una per Ruthenos transmissa & ingrediente Poloniam — secunda Bohemia fines ingressa est. — Tertia percurrit Hungariam. Rozumiem, że ta część, która była w Polsce, poszła do Czech.

(d) Uczynim satysfakcyę dla czytelnika, gdy z listów społecznych niektóre osobliwości o obyczajach tych ludzi wypiszemy. A naprzód z listu Fryderyka II cesarza do króla Angielskiego. w PRAIU na karcie 26. Hæc enim gens est feralis, & exlex, humanitatis ignara. Sequitur tamen & dominum habet, quem obedienter colit, & veneratur, & nuncupat Deum terræ. Homines parvæ ac brevæ stature sunt, quantum ad longitudinem: sed solidi, lati, & propaginati, rigidi, ac fortes, animosi, ad nutum sui ducis ad quælibet ambigua prornentes:

Vultus amplos, aspectus torvos, clamore horribiles habent, cordibus consonantes. Cruda gestant coria, bovina, asinina, & equina infutis laminis ferreis, pro armis muniuntur, quibus hætenus usi sunt. Sed quod non sine suspiriis dicere possumus, iam iam devictorum spoliis Christianorum, armis decentioribus elegantius muniuntur, ut propriis armis, irato Deo, turpius, & anxius trucidavemur. Insuper equis melioribus instaurantur, epulis lautioribus reficiuntur, vestibus pulchrioribus adornantur. Ipsi autem Tartari sagittarii incomparabiles, utres ferunt artificialiter factos, quibus flumina transmeant indemnes rapacissima, & paludes. Desiciente vero cibo, corticibus arborum, & foliis, & herbarum radicibus dicuntur esse contenti equi eorum, quos adducunt, quos tamen velocissimos inveniunt, & fortissimos in articulo necessitatis &c. Dokładniejszy ich zostawił opisanie Jan kleryk Narboński, w liście do Giralda biskupa Burdygalskiego w PRAIU na karcie 271. De moribus autem eorum, & superstitione, de dispositione corporum eorum, & sta-

Bol. Wst.
R. P.
1241.

miast Polskich Lublin i Zawichost doznały okrucieństwa tych barbarzyńców. Aże zniszczywszy wszystkie wioski aż do Wisły, niezmierną z sobą sprzętów i dobytku zdobycz zabrali, cofnęli się znowu od tej rzeki na Ruś, dla składu tam

„tura, de patria, & modo pugnandi iravit, quod sunt super omnes homines avari, iracundi, dolesi, & immisericordes. Sed rigore punitionis & immanitate penarum, per suos superiores infligendarum a virgulis, & mutuis deceptionibus, & sevitibus invicem coercentur. Principia suarum tribuum Deos vocant, & certis volunt temporibus sollemnitates eorum, multas quidem particulares, sed tantum quatuor generales. Et propter se solos omnia credunt peccatum. Habens autem pectora dura & robusta, facies macras & pallidas, scapulas rigidas & erectas, nasos distortos & breves, menta prominentia, & acuta; superiorem mandibulam humilem, & profundam, dentes longos & raros, palpebras a crinibus usque ad nasum protensas, oculos inconstantes & nigros, aspectus obliquos & torvos, extremitates ossas & nervosas, crura quoque grossa, sed tibias breviores, staturam tamen nobis aequalem: quod enim in tibiis deficit, in superiori corpore compensatur.

„Patria eorum tellus olim desertă, & maximae vastitatis ultra omnes Chaldaeos, de qua leones, urfos & alias feras archibus,

„& aliis machinis expulerunt. De coriis earundem bullitis sibi arma levia quidem, sed tamen impenetrabilia coaptarunt: Solent autem non maximis, sed fortissimis equis, ac parvo pabulo contentis, insidentes fortiter alligari. Faculis, clavis, bipennibus, & gladiis insatigabiliter, & fortiter dimicare: sed prerogativam habent in arcibus, & argenteam industriam pugnandi. A tergo debilius armati, ne fugiant; non prius a conflictu recedunt, quam principale vexillum sui ducis videant retroire. Victi quoque non supplicant, & vincentes non parcent. In voluntate & proposito subiiciendi suo dominio totum mundum perscunt omnes, quasi vir unus, nec possunt tantum millia millium computari. Satellites vero, numeros sexcenta millia, cum ad mansiones exercitui preparandas praemittuntur, properantes in equis cursoribus, sub unius noctis spatio transvolant tres dietas; se seque subito per totam diffundentes provinciam, universum populum inermem, immunitum, & dispersum praecoccupantes, tantam faciunt stragem, ut rex, vel princeps terrae obsessa, quos contra eos admet, & in bello ordinet,

swoiey łupieży i dalszych rabunkow. Rzecz do
prawdy podobna, że w tymże samym czasie roz-
sypawszy się pod różnemi udziałowemi wodzami
po wszystkich ziemiach Ruskich, między Bugiem,
Niemnam i Prypecią leżących, podobne tam iak
w księstwach Halickim, Kiiowskim i Włodzimir-
skim szkody i zniszczenia porobili (e). A tak,
gdy teższe mrozy ukrzepiły lodami Bug i Wisłę,
puściwszy się znówu na odwrot (f), dobyli San-
domirza, złupili klasztor Koprzywnicki, wybiw-
szy mnichy, i co tylko z okolicznych mieszkań-

BOL. WST.
R. P.
1241.

„non inveniat. Omnes populos,
„et principes regionum secundum
„non causam, ut causam tempore
„quietis decipiunt. Nunc se pro-
„pter Magos reges, quorum sa-
„cris corporibus ornatur Colonia,
„in patriam suam reportandos:
„nunc propter avaritiam super-
„biam Romanorum, qui eos anti-
„quitus oppresserunt, relidendam:
„nunc propter subdendas sibi bar-
„baras tantum, et hyperboreas
„nationes, et gentes: nunc pro-
„pter furorem Teutonicum sua
„modestia temperandum: nunc
„propter militiam a Gallis addi-
„scendam: nunc propter terra-
„fertilitatem, quae suae multitu-
„dini sufficere possit, aquirendam:
„nunc propter peregrinationem ad
„S. Jacobum in Galicia termi-
„nandam, egressos se patria men-
„tiuntur. Pro quibus signmentis,
„quidam eis reges simplices, inito
„foedere, liberum per terras suas
„transitum concesserunt, eis qua-

„foedera non servantibus nihilomi-
„nus perierunt. „ Et.

(e) Kronikarze Ruscy zni-
szczenie wielu miast na Rusi
teraźniejszey Litewskiej, tak-
że na Podlasiu czyli w dawney
Jadźwingii przypisują Tata-
rom za Batukana. STRYKO-
wski, który sam wielkie błę-
dy w historyi Litewskiej, a za-
nim Korałowicz popełnia,
powiada, że ta rewolucya Ta-
tarcka, a z iey okazyi potęga
Litwinow wyższą mieć powin-
na datę. Lecz poprawując Ru-
sinow, żadnego fundamentu
swoiey powieści nie kładnie.
Dawniejszych lat, począwszy
od R. 1212. nie przeszli Tata-
rzy Dniepra, i tylko pustoszy-
li Ruskie kraie z tamtey strony
tey rzeki. Będziemy o tym mo-
wić niżej nieco na swoim
miejscu z większą dokładno-
ścią.

(f) DAWGOSZ. KROMER.

Bol. Wst.
R. P.
1241.

cow, szukając bezpieczeństwa życia i majątkow, w murach mieyskich zamknęło się. Tymże za pędem zagnawszy się przez Wisłę, aż ku Skalmierzowi, już byli o siedm mil od Krakowa, gdy nie mogąc podolać nie tak rzezi bezorężnego gminu, iak ocaleniu zdobyczy, mianowicie w brańcach, wracali się znowu za Wisłę na wstępie wielkiego postu, pędząc przed sobą w pętach na wzor bydła tysiące nieszczęśliwych oboiey płci niewolników.

XXX. Prześiadywał Boleśław z matką w Krakowie, nie śmiejąc oprzeć się tej rozboyniczey zgrai. Czulszy na ięki i mordy ziomków Włodzimierz wojewoda Krakowski, zebrał co mógł rycerstwa przy Kalinie, puszczając się w pogoń za Mogułami, których dognawszy u większego Turka (g) wfi milę od Połańca, nad rzeką Czarną, gdzie się pogaństwo zatrzymało dla spoczynku, znaczną ich część nagłym napadem wyciął. Poprawili się Mogułowie, oplonawszy nie co z pierwszego popłochu. Widząc nierównie mnieyszą liczbę naleznych, dobrze już podrożą i pracą zmorzonych, rzucili się na nich wzajemnie, i ubiwszy niewielu, resztę rozegnali. Pod czas tej bitwy wielu jeńców, mając czas do uwolnienia się z więzow, uciekło do

(g) DEGUIGNES w historyi Huńskiey w Tom. III powiada, że Chińczykowie opisując w dziejach swoich tę Mogułow

nawalnicę; zostawili w księgach swoich pamięć Turka, pod imieniem *Tuli/ko*.

do lasów, a Mogułowie też bojąc się, aby Polacy w większej kwocie na nich z załadzek nie napadli, uciekli do puszczy Strzemeckiej nie daleko Sieciechowa, gdzie się w tajnikach przez kilka dni ukryli. Nie długo potem udawszy się potrzebie na Ruś, zgromadzili tam rozsypane po rabunkach i rozbojach rozliczne hordy swoje, które uformowawszy we dwa znaczne ndziały, rozeszli się przy Sandomirzu tym sposobem. Kaydan z zanieyszą dywizją niszczył ziemię Łęczycką i Kuławy: Peta czyli Baydar szedł ku Krakowu (h) około rzeki Kamioney, i Ilzy miastabiskupa Krakowskiego, mając za przewodników Rusiny i brańce Polskie. Krwawa jego podróż dała im nazwisko *drogi Batego* owemu gościńcowi, które się dotąd w pamięci potomnych utrzymuje (i). Ziemianie Sandomirscy i Krakowscy ośmieleni nieco, choć małym przy Turku Włodzimierza zyskiem, a bardziey zażaleniu na pogaństwo o tak srogie znieszczenie kraju, zabory ludu, i gwałcenie wszystkich praw świętych i świeckich, postanowili własnymi ciałami zarzucić tamę Mogulskim zapędom.

Bol. Wst.
R. F.
1241.

(h) Kronikarze nasi kładną Batego zamiast Pety czyli Baydara, myląc się z podobieństwa nazwisk. Baty nie był w Polsce ale w Węgrzech, z kąd potem z innemi wodzami złączył się w Szląsku inną drogą. ANONIM archid. Gnieźnieński powiada pod R. 1241

na karcie 92. *Quando vero fuit rex Tartaria in introitu Hungariae partem exercitus sui contra Poloniam destinavit.*

(i) Długosz na karc. 672. powiada, iż ta droga około Ilzy nazywa się dotąd drogą Batego, czyli Pety raczey albo Baydara. *Strata enim in villas*

BOL. WST.
R. P.
1241.

Zgromadziło się mężne rycerstwo około wsi Chmielnika, nie daleko Szydłowa. Uwiadomieni Tatarzy o gotowości Polaków, podzielili wojsko swoje na dwa zastępy. Pierwszy naczelny miał zaraz uderzyć ze zwykłemi dzikiego narodu wrzaskami dla postrachu; drugi stać dla posiłku, w przygodzie klęski pierwszego, i bitwę odżywić. Zeszły się wojska dnia 18 Marca (k) ze wschodem słońca.

XXXI. Polacy, którzy dla mniejszości swoich wspólnie wszyscy bić się chcieli, uszykowali się we dwa skrzydła. Włodzimierz wojewoda z Klemensem kasztelanem przywodzili na lewym Krakowianom: Pakosław wojewoda z Jakubem, synem Ratybora kasztelana na prawym, Sandomirzanom. Trwała bitwa przez kilka godzin. Tatarzy stracili wielu z walecznych przywódców i innego gminu, poczęli się cofać ku tylnym posiłkom: gnali ich nasi, mniemiając, że zwyciężyli; lecz napadłszy na lud świeży, gdy mimo ostateczną uciążliwość i chwalebne wzgardy śmierci za ojczyznę dowody, do drobnej liczby przyszli, widząc pobite mężne przewodniki, rozpierzchnęli się i w

Prandocin & Rzechow episcopales prope Utzam extantes, per quam Bato Tartavorum imperator ducebat exercitum, via Bati in hodiernum appellatur. Batukan, będąc na ow czas całej tej wyprawy, tak Ruśkiey iak Polskiey i Węgierkiey powszechnymi i

naywyższym wodzem, lubo sam nie był, iacno iednak od imienia iego droga ta nazwisko wzięć mogła.

(k) *In solis exortu feria secunda in crastino dominice Judica, alias XV. Kal. Aprilis. Długosz.*

lasach się pokryli. Polegli między innnemi szlachetni rycerze Krystyan Sulkowicz z Niedźwiedzia, Albert Stampocie, Mikołaj z Witowic, Zementa, Grabina i Sulisław. Oczekiwał w Krakowie Bolesław wiadomości o powodzeniu wojska swojego, którą odebrawszy niepomyślną, udał się do Węgier z matką i żoną; gdzie się z Bełą krolewską, po przegranej nad rzeką Sajoną, i śmiertelnym zranieniu syna Kolomana, do Polski także uciekającym, spotkał (1). Nie było bezpieczeństwa dla obu. Szukając przez nieiaki czas kryjówek w Węgrzech, Beła naprzód do Prezburga, potem do Austrii do Fryderyka księcia uciekł, zaślubiając do Dalmacji żonę, dzieci i koronę królewską. Bolesław uciekając się za granicę, osiadł naprzód w Morawach w Cysterskim gdzieś klasztorze, potem w zamku Pieniskim nad Dunajcem nie daleko Sandecza w Tatrach. Za niemeżnym panem posli wszyscy w rozsypanie, bogatsi do Węgier i Niemiec, gmin i chudoba do lasów.

XXXII. Tym czasem Tatarzy śmieli się z wygranej pod Chmielnikiem, ruszyli do Krakowa przed wielką nocą (m). Nie znalazłszy tam żadnej obrony, dla ucieczki mieszkańców, puścili ogień na

Bolesław
R. P.
1241.

(1) PRAY w hist. Węgiers. na karcie 262.

(m) Sprzeciwia się sam Długosz mówiąc, iż Tatarzy przyszli do Krakowa *in die cinerum*. To być nie mogło, ponieważ tenże Długosz

powiada wyżej, że batalia Chmielnicka była 18. Marca, to jest w niedzielę *białą*, czyli *passionis* albo *indica*, dwoma tygodniami przed wielką nocą, i dopiero Tatarzy po tej bitwie posli do Krakowa.

BOL. WST.
R. P
1241.

domy i świątnice, którym całe miasto w perzynę poszło. Jeden tylko kościół świętego Andrzeja za murami ocalał, gdzie się gmin ubogi zawarłszy, dotąd się bronił, mordując pogaństwo z wież i z murów, poki nie odstąpiło z boiaźni, aby świeże dla obleżonych posilki nie nadeszły. Dnia drugiego świąt przybył do Krakowa ow udział barbarzyński pod Kaydanem, który zniszczywszy Sieradz, Łęczycę i Kuiawy, zburzył klasztor Witowski, pomordowawszy tam mniszki (n). Przeniesiona ich potym fundacya do Buska w Krakowskim, a opactwo tameczne do Witowa. Zbliżała się też ku Szląskowi przez Morawy część owych Mogułow, co Węgry niszczyli, zostawivszy resztę na dobywanie Pestu i innych zamków. Zciągnęły się wszystkie woyska nad Odrę przy Raciborzu, mając iść do Wrocławia. Popłute promy i mosty nie były im przeszkodą do przeprawy. Cwiczony naród przebywać wpływ naybystrzejsze rzeki, uczepką za ogony końskie, albo na watorach skorzanych, ledwo w jedney części stanął na drugim brzegu, napadł na nią Mieczysław Kazimierzowicz książę Opolski, i w pień włóczących się po włościach wyscinał. Przeprawione drugie hufce i w jedno zebrane, uczyniły go ostrożnym.

(n) Równie mieśza się Długosz, kiedy powiedziawszy na karcie 674, że udział Tatarów plądrujących Łęczycę i Kuiawy złączył się z innemi w Krakowie *feria secunda pasche*, powiada na karcie 676, że ci Tatarzy Łęczyccy złączyli się z Krakowskiemi *feria secunda pasche in campis Vratib-*

Nierowny w siłach ustąpił z Opolcami i Raciborza-
nami ku Wrocławowi, dla złączenia się z bra-
tem Henrykiem II. synem brodatego, który już
około Lignicy innych Polaków, Szlązaków, i woy-
ska posiłkowe pod chorągwie zebrał.

BOL. WST.
R. P.
1241.

XXXIII. Spodziewali się Tatarzy znacznego
obłowy we Wrocławiu, mieście ludnym i zamo-
żnym. Omyliła ich nadzieia. Mieszczanie na od-
głos zbliżającej się burzy, znając słabość miasta
w przypadku szturm, zabrawszy z sobą sprzęty,
pieniądze i żywność, do zamku się zchronili: a
żołnierze garnizonowi widząc pustoszy, żeby w nich
nieprzyjaciel przytułku nie miał, wszystkie domy
popalili. Mogułowie rozgniewani umknioną przed
sobą zdobyczą w mieście, oblegli zamek. Dare-
mne ich były usiłowania. Zamkowi bronili się
tym mężnie, że mieli na długo strawy i broni
przygotowanej; a pogaństwo też do lotrowskich
bardziej wybiegów, niżeli do stanowney bitwy
przyuczone, iakby ich strach iaki ogarnął, nagle
od murów pierzechnęło. Było mniemanie, że na
proźby i modły świętego Czesława, ucznia i naślą-
dowcy świętego Dominika, który w konwencie
Wrocławskim był przełożonym, zesłało niebo na
oboz niewierny i miejsca okoliczne ślup iakis

slaviensibus. Pierwsza jego po-
wieść jest pewniejsza. Tru-
dno albowiem wierzyć, aby
ciż sami Tatarzy, którzy spa-
lili Krakow *in die festo pasche*,

być mogli nazajutrz *in campis*
Vratislaviensibus, ile kiedy oko-
ło kościoła świętego Andrze-
ja mieli coś do czynienia.

BOL. WST.
R. P.
1241.

ogniſły, który okropnemi połyſkami, i iakoby grożącą zaboiem poſtacią zatrwożone Moguły od zamku uſunął. Badacze natury i iej tajemnic, tworząc ręką na użytki ludzkie ſporządzanych, przypisują to zorzy pułnocney, którey ſię dziec lekkowierna ulękała, iako wpływow na ziemny okrąg nadpowietrznych nieſwiadoma; a opatrność też na proźby ſługi ſwoiego zrządzić mogła, że ten przyrodzenia ſkutek, niewinny z ſiebie i nieſzkodliwy, ſtał ſię płochych a okrutnych umyſłow kaźnią i rozgromem. Cożkolwiek bądź, Tatarzy porzuciwszy nagle oblężenie Wrocławſkiego zamku, udali ſię do Lignicy, gdzie na nich Henryk z licznym ſwoich i zprzymierzonych rycerſtwem oczekiwał, pewny umrzeć, lub zwyciężyć. Wſpierała ſyna upominaniem i radami mężna a pobożna Jadwiga, mając za naywyższą cnotę monarchow, bronić oyczyzny, a za nayokazałszy męczeńſtwa wieniec, krwią ſzlachetną iej całość, religią i prawa ocalać.

XXXIV. Szło woypo chrzeſciańskie, z pięciu pułkow złożone, na ſpotkanie nieprzyjaciela. Pierwſzy składał ſię z krzyżowcow, wędrownych z rożnych narodow, których zachęcania papieſkie przez liſty okolne, do krolow i kſiażąt Europeyſkich piſane, do Szląſka zciągnęły. Przydano do nich kopaczow miner Goldberſkich, pod komendą Boleſława, nazwanego Szepiotka (o) ſyna Dy-

(o) *Bleſus*, który mowiąc ſzepluni,

polda Morawskiego margrabi, a brata ciotecznego Henryka książęcia. W drugim śli Wielkopole z Krakowianami, pod znakiem Sulisława, syna Włodzimierza wojewody Krakowskiego. Trzeci ze swoich prowadził Mieczysław Kazimierzowicz książę Opolski i Raciborski. W czwartym byli Krzyżacy Pruscy pod sprawą mistrza swojego Poppona de Osterna (p). Naostatku ciągnął sam Henryk z kwiatem rycerstwa Polskiego i Szląskiego, a z ludźmi z zagranicy zaciężnemi. Na tyleż ufców rozdzielili i Tatarzy woysko swoje. Rozlega się około Lignicy obszerna równina nad rzeką Nisłą, nazwana dobre pole. Tam się spotkały przeciwne sobie szyki. Rzucili się naprzód na nieprzyaciela krzyżowi z górnikami, za rozkazem wodza, i łącno pierwsze pogańskie straże kopiami ufunęli z placu. Lecz skoro rzecz przyszła do szabel i zbliża, a Tatarzy, bądź ich prawdziwie złamano, bądź używając zwykłego sobie, obyczaiem dawnych Scytów w uchodzie straszniejszych, sposobu, zmyślili jucieczkę; naszych też za sobą nieostrożnie zapędzonych wciągnęli. Otoczyła ich na około ćma niepoliczona Mogułów, którzy tak straszną zewsząd na nich wypuścili

BOL. WST.
R. P.
1241.

(p) Był to drugi mistrz w mieczowych został mistrzem w Pruszech, który nastąpił po Infłantach. Kronikarze nasi, idąc za Długoszem, kładną śmierć Hermanie Balke, gdy ten Balke, po zabitym Wolkwinie mistrzu Infłantkim, i po złączeniu z Krzyżakami kawalerow

Infłantach. Kronikarze nasi, idąc za Długoszem, kładną śmierć jego pod Lignicą. Nie wiem zkład na to mają dowody: ponieważ ten Poppon i po bara-

BOL. WST.
R. P.
1241.

szła nawałę, że ledwo nie wszystkie, po większej części lekko odzianą gołotę, wystrzelali. Zabity Bolesław Szepiotka: reszta przedarłszy się przez nieprzyjaciela do swoich ušla.

XXXV. Puścił zatym Henryk dwa pułki, z sobą razem złączone pod Mieczysławem Raciborskim i Sulisławem, przeciwko którym Tatarzy trzy swoje ruszyli. Mniejszy czyniły szkodę łuki Mogulskie w ludziach uzbrojonych i puklerzami warownych: a gdy pohanów dosięgnęła szabla Polska, przy pomocy tych, co z kuszow gęstą miorali strzelbę, nabito ich wiele i ku głębszym zastępom gnano. W tym jakiś Rusin, czyli Tatarzyn, języka Słowiańskiego świadomy, przelatując tam i owdzie około naszych, wrzeszczał ile miał siły *biegajcie biegajcie*. Zatrwożył ten głos Mieczysława, mniemającego, iż ktoś z naszej starzyzny, poznawszy jakieś niebezpieczeństwo, dawał przestrożę do uchodu. Pan, lekkowiernością bardziej, niżeli bojaźnią uwiedziony, ruszył zaraz na odwrot, a przykładem swoim pociągawszy Szlązaki, frogie w całym woysku sprawił zamieszanie. Westchnął na tę wiadomość waleczny Henryk, i wyrzekłszy do przytomnych *gorzej się stało*; gdy już innej nie było nadziei iak w ostatnim jego zaściepie, nastąpił z nim na owe troiste Tatarskie

li Lignickiey był mistrzem w Prusiech. A gdy porzym urząd swoy złożył, udając się do Niemiec, obrany był po Konradzie landgrafie Turynгии wielkim mistrzem zakonu Krzyżackiego. Obacz DUSBURGA, HARTKNOCHA, SZUTZA,

hufy, już dobrze od naszych przed ucieczką przearządzone, i one do reszty rozgromił. Zostawał jeszcze ze swoim udziałem, większym nierównie od innych, zupełny Baydar. Z tym on posiłkując swoje Tatary, i rzeczy zginione do ładu przywiódł, i świeżą z upracowanym już Henrykiem bitwę ztoczył. Wytrzymał i ten zapęd mężny książę: owszem głosem a przykładem dodając swoim serca, tak byłro wiechał na Mogulskie karki, że po długiey rozprawie już Tatarzy myśleć poczęli o ucieczce.

XXXVI. Nie czując pomocy odjcnoty, udali się do fortelu. Kronikarze nasi powiadaia, że mając znaioime sztuki czarodzieyskie, podnieść kazali chorągiew, literą X. nacechowaną, na której drzewcu utkwiona była brodata iakaś okropney poczwary główizna, z otwartego pyska parę jadowitą wyziewająca. Znaiomsi zwyczajow Tatarskich pisarze twierdzą (q), że ci barbarzyńcy, w przypadkach zbliżających się przegranej, mieli pogotowiu krzesiwa i hubki do palenia konopi, lub innych iakich materyi zdolnych do zażogi; i że za wytknięciem znaku, sprawiwszy tuman dymny, używali tego sposobu do pomieszania i zaślepienia nieprzyjaciół. Cożkolwiek bądź, ledwo się owa cma paskudna za powiewem wiatru na nasze woysko przeniosła, a strach z imaginacją czarodzieyskiego cudowiska, zburzone zkąd inąd widokiem bliskiey śmierci umyśliły, bardziey jeszcze pomieszał; bar-

BOL. WST.
R. P.
1241.

(q) DEGUIGNES w hister, general, Hunnow w T. III. na k. 98.

BOL. WST
R. P.
1241.

barzyńcy poznawszy trwogę w naszych, tym potężniey na nich natarli i siekli. Zginęło w owym zamęcie wielu mężnych Krzyżaków Pruskich z jednym ze swoich przywódców (r). A gdy już i sami Polacy pierzchać poczęli, pozostał na placu Henryk z małą garstką tych, co bok jego otaczali. Sądząc za rzecz niegodną maiestatu i krwi Polskiej uciekać, trzymał na sobie długo natarczywość pogańską, odcinając się nie bez krwawey nad niemi zemsty. Nakoniec za radą przybocznych, aby życie i zdrowie lepszym przygodom zachował, gdy się przez hufce nieprzyjacielskie orężnie przedziera ze czterema tylko towarzyszami, Sulisławem, Klemensem wojewodą Głogowskim, Konradem Konradowiczem i Janem Iwanowiczem, koń, na którym siedział, z pracy i ran zadanych zmorzony pod nim upadł. Dodał mu innego Iwanowicz, wzięwszy go Rościławowi komornemu książęcemu. Nie ustała tym czasem pogoń Tatarska. Trzy towarzysze w niej polegli: Jan ostatni, także zraniony, gdzieś w tłumie zaginął. W tym Henryk, gdy na dościgającego siebie Moguła miecz podnosi, inny poganin ugodził go spisłą w podpasze, z którego razu mdlejący na ziemię zleciał. Porwali leżącego Tatarzy, i zawlokli z placu bitwy o dwoie strzelenia z łuku, z niewymowną radością i okrzykami, głowę mu szablą ucieli. Odarty z szat i zbroi tułow nago tamże porzucony.

(r) Obacz wyższą notę pod literą (p).

XXXVII. Taki miał koniec Henryk II. Wrocławski i Wielkopolski książę, nie dawszy się długo poddanym z łagodnego panowania swojego uciechy, za których szlachetnie życie położył. Panna-
wał lat około czterech po śmierci ojca: żył lat 50. Zostawił z Anny, córki Przemysława II. Ottokara, króla Czeskiego czterech synów i pięć córek. Matka Jadwiga, która go z pieluch do cnot chrześcijańskich i obywatelskich przyuczyła, a przed tą ostatnią potrzebą do mężnej narodu swojego obrony radami mądrymi zhartowała, powiadała, że siedząc w Krośnie, gdzie z mniszkami swoimi z Trebnicy dla bezpieczeństwa uszła, wiedziała wiel-
szym duchem o śmierci synowskiej. Sprawiedliwe mniemanie, że mu twórca niezwydły w wieczności włożył wieniec, zatamowały łzy w oczach macierzyńskich, tak dalece, że mniszki nawet i synów, płaczące straty męża i pana strofowała. Zdarzony przed bitwą przypadek, był niejakąś wrozką śmierci książęcej. Albowiem gdy Henryk, wyprowadzając w pole rycerstwo, iechał około kościoła Lignickiego panny Maryi, urwany kamień z muru spadłszy przy jadącym, mało go nie zabił. Stała się ta powszechna dla chrześcijaństwa klęska, dnia 15. Kwietnia, w poniedziałek po przewodniej niedzieli. Wreszcie, tak wiele poległo rycerstwa żelazem barbarzyńskim, że Tatarzy urzynając tylko po jednym uchu od każdego trupa, dziewięć niezmiernych worów onemi napelnili. Zabici między innemi znaczniejszymi, procz wyżej

BOL. WST.
R. P.
1241.

BOL. WST.
R. P.
1241.

wyrażonych, Stefan z Wierzbny z synem Andrzejem, Klemens z Pełcznicy Andrzejowicz, Tomasz Piotrkowicz i Piotr Kufza. Jan Iwanowicz przedarłszy się przez hufy nieprzyjaźne z dwoma pacholikami, gdy się do niego nieiakiś Lizman żołnierz ze dwoma także przyłączył, lubo sam zraniony kilkunastą postrzałami, uderzył na dziewięciu Tatarów goniących siebie, z których ośmiu zabił, dziewiątego poimał. Wkrótce potym oblokłszy się w habit Dominikański życie w osobności skończył. Mogułowie utkwioną na dziedzi głowę Henryka obnosili około zamku Lignickiego, strasząc obleżonych aby się poddali. A gdy im bram otworzyć nie chciano; popaliwszy naokoło włości, bo nasi sami miasto spalili, cofnęli się do Otmuchowa, a zamtąd do Raciborza. Przesiedziawszy zaś przez ośm dni w Boleszysku, w padli do Moraw niszcząc całą krainę, w obecności prawie Wacława króla Czeskiego, który nie ważył się wynieść przeciwko nim z obozu. Potym porzuciwszy Olomuniec, udali się do Węgier, na złączenie się tam z wojskiem Batukana, wodza swojego najwyższego. Ciało Henryka poznane między trupami od żony Anny po sześciu palcach u lewey nogi, pogrzebione we Wrocławiu w kościele Franciszkańskim świętego Jakuba (s).

(s) BOGUFAL, DŁUGOSZ, KROMER, MIECHOWITA i inni.

KONIEC KSIĘGI III.



HISTORYI NARODU POLSKIEGO KSIĘGA CZWARTA.



BOLESŁAW WSTYDLIWY.

I. **T**ak straszne dwu wielkich narodów Pol-
skiego i Ruskiego zniszczenie, dźwignę-
ło nieznaiomą dotąd, chyba przez łączenie się z
rownie barbarzyńskimi Prusaków i Jadźwingów
wycieczkami, Litwę. Cożkolwiek Strykowski,
a z niego rolstropniey Koiałowicz (a) o pierwiaś-

Boł. Wst.
R. P.
1241.

(a) Ten godny autor, nie
mogąc sam dać wiary temu, co
z STRYKOWSKIEGO wyczer-
pnął o pierwszych królikach
Litewskich, iakby z baiecznych

Palemona i Juliusza Dorszpurga
famillii pochodzących, powiada
w Tomie I. na karcie 47. *Qua-
re ipse quoque veri incertus,
totam annorum supputationem*

BOL. WST.
R. P.
1241.

kowych książętach Litewskich i Zmudzkich mówią aż do Mendoga, (jesli to było w rzeczy samej iak być mogło dla świadectwa Ruskich skoropisów, choć od nich bez nazwiska autorów i dat cytowanych), naszym jest zdaniem, iż iako inne dzikie narody, nim się z nich porządne, za wniesieniem wiary i obyczajności utworzyły państwa, była Litwa spólną w języku i bałwochwaltwie z Prusakami, Zmudzią i Liwonami. Siedzieli tam królikowie różnych nazwisk, holdownicy Polaków od Wisły, a Rusinów od Niemna i Dźwiny. Niezgody Polskie i Ruskie, z wielości w kraju udzielnych książąt pochodzące, dały okazję Prusakom do przedsięwzięcia odzyskania pierwszej wolności, przez targnienie się na Mazowsze; a Litwinom do tegoż na Rusinów. Lecz Prusacy uchylając się od panowania Polskiego, wpadli w większą niewolę pod duchownym Krzyżaków orężem. Litwinom, Tatarskie z tej strony Dniepru zagony zniszczywszy ostatki mocy książąt Ruskich przeddnieprskich, dały lepszą sposobność do opanowania ich dzierżaw i onych utrzymania (b). Najznakomitsze między książę-

ad Mandogi usque principatum spectant, ut reperi relinquo.

(b) Nie przeczemy temu, ażeby Litwa przed czasami Batego w Polščę nie była znaioma. Należdżali Litwini Rusinów, dobrze przed zabi-

Zawichostem w roku 1206. iakośmy wyżej mówili. Lecz żeby oni pod ów czas formowali iaki naród rządny, bi-
tny, monarchiczny, próżno to utrzymywać bez dowodów. Sam STRYKOWSKI, który z baiecznych piśm iakichśi Ru-

tami Litewskimi imie nosi nieiakis Erdziwił

Bol. Wstr.
R. P.

1241.

skich, których nie cytuję, ro-
bi dynastye książąt Litewskich
na Zmudzi i w Litwie, daie
wyobrażenie tego zacnego
teraz narodu, na początku
XIII. wieku iak barbarzyńców
w nappierwszym stopniu. Bitwy
ich pierwsze z Rusinami, gdy
się poczęli z mocy ich wybić
pożnienionej przez Polaków
porędzę Romana, były to iak-
kieś tylko wyrwyce z lasów
i czasowe rozboje. Rycerstwo
wszystko, słowa są STRYKO-
WSKIEGO, za zbroje i pance-
rze, bo tego jeszcze rynsztun-
ku na ow czas Zmudź nie
znała, jedni żubrze, drudzy
łose skury, niedźwiedzie i
włcze, acz nie wszystko wy-
prawne nosili. Broń zaś łuk
prosty, szabla ledwo u herma-
na, włócznia kii opalony,
proce kręcone, siodła z dębu
bez nasłania, munsztuki z łyka
&c. &c. tak iako one lata
ludowi grubemu a leśnemu
stroie i naczynie dawały.
Mogliż Litwini z takim orę-
żem i modurunkiem, nim Baty
Ruskich książąt pogniotł, i
miała ich popalił, spotykać
się z niemi, króży już będąc
znaiomi przez dzieła wojenne,
częstokroć mężne Polaki, Wę-
gry, Greci i Polowce płaża-
li? Podobniejsza więc do
prawdy, że dopiero naród
Litewski opanował część puł-
nocną Rusaków pułnocnych
przednieprskich, gdy Tatarzy

przeszedłszy Dniepr około R.
1240. kraie tameczne ze wszy-
stkimi włościami i miastami
Ruskimi i Jadźwińskimi zni-
szczyli, iako sami Rusini świad-
czą, a z nich STRYKOWSKI,
Łatwo zaiste już było Litwi-
nom opanować te ziemie, gdy
się Tatarzy umknawszy ku
Polszcze, Węgrom i Szląsku,
same tylko po sobie pustynie
i zgorzeliska zostawili; gdy
lud zdolny do boju wybiłszy,
lub w niewolę z młodzieży
oboicy płci zabrawszy, tych
tylko ocalili, których dostać
wucieczce nie mogli. A co
STRYKOWSKI i z niego Ko-
IAŁOWICZ, piszą o książę-
tach Zmudzkich i Litewskich
poczynając od Gimbuta, Mon-
twiła, Erdziwiła i dalszych,
tudzież genealogie ich wypro-
wadzając aż do Mendoga z
oicy na syna, to wcale do
prawdy podobieństwa mieć nie
może dla frogich anachroni-
zmów. Możnaż temu wierzyć,
aby mniemany Erdziwił syn
Montwiła, który pobrał księ-
stwa Ruskie, zburzone iako
chce STRYKOWSKI od Ba-
tukana w roku 1240., a choćby
i wyżey od lat dziesięciu,
owżem i dalszych, ażeby
mówię, był praprapradziadem
per lineam directam sławnego
Mendoga króla Litewskiego;
kiedy sam Mendog żył tegoż
czasu, to jest, około R. 1240.
Wszak według STRYKOW-

Bol. Wst.
R. P.
1241.

Montwiłowicz (c), z bracią Wikindem i Totwi-
lem

SKIEGO taka jest książąt Litewskich genealogia: Montwił, Erdziwił, Mingayło, Skirmont, Troynat, Algimund, Ryngold, Mendog. Zaište, żeby się ci książęta w 15. lat wieku ženili, upłynęłoby w przeciągu ośmiu generacyi więcej sta lat: a przecież mówi STRYKOWSKI, że wielu z tych książąt sędziwości doczekali, panując wżyscy w Litwie i na Zmudzi od roku 1207. do roku 1240. Trudno i temu dać wiarę, aby przed Batukanem opanowali Litwini część Rusi przeddnieprskiej, zburzonej, iako chce STRYKOWSKI, poprawiający niby Ruskich latopisów, za pierwszych inkursyi Tatarskich na państwa Ruskie: ponieważ Tatarzy, lubo po kilka razy przed epoką Batukana Ruś wołowali, to jest w roku 1212. 1223. 1228. 1236. nigdy jednak Dniepra nie przeszli aż w R. 1240. gdy do Węgier i do Polski wpadli. Wreszcie gdyby przed epoką Batego Ruś przeddnieprską wołowali aż ku Niemnowi, iako potem za Batego uczynili, o czym kroniki Ruskie piszą, toczy i historycy nasi Polscy spółcześni o tym tak bliskim Tatarów na ów czas sąsiedztwie cokolwiek namienili. Glucho o tym wszędy: zkład się wnosi, że epokhy Ruskie są pewnieysze niżeli poprawki STRYKOWSKIE-

go, który sam rzeczy nieśza, i sobie samemu sprzeciwia się. Tytuł jest innych grubych pomyłek w STRYKOWSKIM i w KOJAŁOWICZU, ani z historyą, ani z chronologią niezgadzaających się. Nie można wszakże temu przeczyć zupełnie, aby ci książęta existenci swoiey nie mieli. Mieć ią mogli; lecz nie przez gradacyą rodzaju, ale raczej, że żyli razem od początku do środka XIII. wieku. Byli to raczej udzielni królikowie, z których każdy korzystając pod ów czas z rozruchów Ruskich, z najeżdów Tatarskich, w osłabieniu onych rzucali się na oba narody, i z nich korzyść odnosili.

(c) Rzecz do prawdy podobnieysza, że ten Erdziwił nie był owym mniemanym prapradziadem Mendoga, ale raczej synowcem jego. STRYKOWSKI na kar. 276. mówi o Erdziwile, i o bracie jego Wikindzie i Teoflu, których Mendog wysłał na Ruś zburzoną od Tatarów, dla szukania sobie państw rożnych, aby sam bez spółnika na Zmudzi i w Litwie właściwey panował. Zgadza się to bardziey z chronologią i osnową rzeczy, iako się niżej powie, gdy będzie mowa o Mendogu królu Litewskim. Montwiło ociec Erdziwiła być musiał także bratem Mendoga,

tem synowcowie Mendoga, pierwszego i ostatniego króla Litewskiego. Wyśłał ich stryja na wojowanie państw Ruskich, zburzonych od Tatarów, aby się ich spólnictwa w Litwie i na Zmudzi pozbył. Erdziwił wyprowadziwszy z lasów Zmudzkich i Litewskich dzikie jeszcze na ow czas mieszkające, i stanawszy gdzieś nad rzeką Wilią, Litwę od Rusi graniczącą (d), ciągnął w głębsze kraje, zabierając Rusinom pustę od zburzenia Tatarskiego zamki. Wzięty Nowogrodek Litewski, opanowane Grodno, gdzie niegdyś było stare zamczysko, czyli po Rusku horod, Garteną potym od Litwinów nazwane (e). Pobrane inne grody pod temiż Rusinami i Jadzwingami, Brześć, Mielnik, Suraz, Drohyczyn, Brańsko i Bielko. Poddawał się tym chętnie gmin pozostały nowej tej dzieży, iż nie mając wsparcia od książąt Ruskich, lękał się aby od niego nowych kłosek nie doznawał, a od Tatarów miał zastronę. W tymże czasie gdy Erdziwił księstwo Nowogrodzkie na Rusinach zyskał, bracia jego Wikind Witebskie, a Totywił czyli Teofil Połockie księstwa ogarnęli (f). Wreszcie nie tak się im

BOL. WST.
R. P.
1241.

(d) STRYKOWSKI na k. 227.
(e) DUSBURG.

(f) STRYKOWSKI na kar.
276. Ten autor nie powiada czy
iemi byli, synami ci trzej księżę-
ta, tylko ich czyni synowcami
Mendoga. Jeśli złożemy wie-
dno, z niemi iak nam radzi chro-
nologia i rozważa spraw tego

czasu, Erdziwiła Montwiłowi-
cza, i Wikinda także Montwi-
łowicza, których STRYKO-
wski czyni prapradziadami
Mendoga, choć z nim w ie-
dnych leciech żyjącemi, be-
dzie bez pochyby Montwił
bratem Mendoga. Być musiało,
że pod ów czas na Zmudzi i

Bol. Wst.

R. P.

1241.

poszczęściło w Polsce. Albowiem gdy korzystał z teyże Tatarszczyny, i zniósłszy się z granicznymi Jadzwingami przyległe Mazowsze napadali; Gotard syn Łukasza wojska ich potłukł, i siedmiu barbarzyńskich carzyków poymał, z których się oni potym niewoli siedmiądzieściat grzywnami srebra za głowę okupili (g).

II. Wreszcie, po zabiciu Henryka i rozproszczeniu wojsk Polskich, lubo się Tatarzy usunęli ze Szląska do Węgier, na pustoszenie tamiecznego kraju, Bolesław zapomniawszy na obowiązki panowania, prześiadywał gdzieś za granicą utajony. Przykrząc sobie Krakowianie z Sandomirzanami i Lublanami pod gnuśnym panem, a bojąc się gorszych skutków, bez obrony wewnętrznej i sprawiedliwości, złożyli radę, i na miejsce Leszkowicza obrali Bolesława łysiego księcia Lignickie, najstarszego z synów Henryka. Bolesław wstąpiwszy na państwo, uczynił wojewodą Krakowskim Klementa z Ruszczy herbu Gryf, syna Sulisława, zabitego pod Lignicą, kreując także inne urzędniki na miejsce dawniejszych. Nie podobał się ten postępek Konradowi Mazowieckiemu, że Krakowianie pominawszy jego osobę, bliższą krewią Pudykowi, i po dwakroć

w Kurłskim kraju panowali dwaj książęta, Montywil i Mendog bracia, nie wiadomo czyi synowie. Z których gdy Montywil umarł w Jurberku jako pizze STRYKOWSKI,

Mendog chcąc sam panować, i zamierzając sobie królestwo Litewskie, wyprawil synowców na Ruś, aby tam sobie nowych dziedzictw szukali.
(g) DEUGOSZ, KROMER.

opiekunką, przenieśli nadeń Szlązaka. Nie było nawet iedności między samemi Małopolanami. Zegota Toporczyk, przemożny w krain, pominiony od Łysęgo w wojewodztwie Krakowskim, przysłał z domem całym do Konrada. Rozpoczęły się nie: chęci, z których korzystając Tatarzy, przypadli znowu przez ziemię Spiską do Krakowa, i niebezpieczne to miasto, z gorszym niżeli dawniej okrucieństwem wyciąwłszy, zabrawszy wielką zdobycz i wiele niewolników, uszli nazad bezkarnie przez księstwo Oświęcimskie do Węgier. Konrad znając słabość Krakowianow obcym żelazem, a własnymi niezgodami zniszczonych, złożył zjazd w Mazowszu w obecności synow Bolesława, Kazimierza i Ziemowita oraz Andrzeja biskupa Płockiego, zaprosiwszy nań Świętopelka Pomorczyka, dla uchwały wspólney wojny przeciwko Krakowianom i Łysemu. Wkrótce też, prócz własnych kraiovcow i Pomorczykow, zciągnawszy pod znaki Pruskie i Litewskie pogaństwo, wyszedł zbroyno ku Krakowu. Pomagał Mazurom Zegota ze swoją partyą. Nie gotowi do odporu Małopolanie, poddawali miasta i zamki Konradowi. Sam Klemens z Ruszczy z kilką innemi stronnikami Łysęgo, zamknął się w Skale, chcąc tę fortecę dla niego zachować. Lecz Konrad szukał siedliska w stolicy, i zaniechawszy Skalę wszedł do Krakowa; gdzie nową dla swoich gotując ochronę, ubespeczył się murem od kościoła świętego Wacława i kaplicy świętego Tomasa, aż do kościoła

BOL. WST.
R. P.
1241.

Bol. Wst.
R. P.
1241.

świętego Jerzego, i panny Maryi nazwanego okragłym. Prożne czynił usiłowania Łysy Ipoodeysciu Konrada, prowadząc do Krakowa zaciężne Niemce, których nad rodowite Polaki zawsze przekładał. Wrócił się Konrad z Mazurami, i nieśmiciących sławić im pola Niemcow, aż do Szląska przepędził. Został tylko przy nim zamek Skalski, pod strażą Klemensa wojewody: lecz i ten nie mając żadney utrzymania się nadziei, dobrowolnie się Konradowi poddał.

III. Pierwszym staraniem było Konrada rozpocząć potrzebne po zburzeniu Mogolskim miasta i zamków naprawy. Używając prawa zwierzchności książęcey, które ona w każdym czasie miała, dopieroż w nagłych przypadkach, rozkazał zganiać wieśniactwo tak z dóbr duchownych iak szlacheckich do fabryk. Mnieyby podobno tak sprawiedliwy rozkaz miał przeciwnikow, gdyby Konrad, mając skarb ogołocony przez wojny Pruskie, cięższych na Małopolskie ziemiany podatkow nie wkładał, ile w okolicznościach powszechney nędzy sprawioney przez Tatarow. Naychwalebniejszy dzieła w niewczasie przedsiębrane, kiedy się do nich obca iaka przymieszka namiętność, tracą swoją cenę: a umysł niewzględny na lepszość, nie wchodząc w sprawiedliwy rzeczy pomiar, sarka nawet na cnotę, gdy tylko ma lekki pozor do iey nagany. Duchowni i świeccy nabywszy różnych wolności przywileiow od książąt poprzedniczych, za weysciem z podziałem państwa i mnogością

książąt, słabości rządu i fatalnych kraio-
kcyi, oświadcza-
li iawne na rozporządzenia Konra-
da nieukontentowanie. Wprowadzone fabryki
potrzebne zdawały się dla nich być iarzmem, a
podatki niewolą. Uczyniwszy więc z-
mowę przeciwko Konradowi, wysłali tajemnie do Węgier i
Moraw szukać Bolesława, i sprowadzić go do o-
czyścłego dziedzictwa. Atoli nim się to stało, pan-
ował Konrad spokojnie w księstwach synowca przez
cały rok; a ubezpieczony jego niebytnością w kra-
iu, tudzież Łysęgo nienawością w Wielkieypolszcze,
pozzrucąc kazał w Krakowie owe mury, które dla
obrony przeciwko Szlązakom dzwignął (h).

BOL. WST.
R. P.
1241.

IV. Lecz iako Łysy nie długo na księstwie Kra-
kowskim siedział; tak doznał podobney szczęścia
odmiany i w Wielkieypolszcze. Było to księstwo
pod władzą obu Henryków Szląskich, wydarte
Odoniczowi, iako się wyżej mówiło, przez bro-
datego. Bolesław Łysy otrzymał one po zabiciu
oyma przez Tatary, iako najstarszy z rodzeństwa.
Krótkie jego w Wielkieypolszcze panowanie, sta-
ło się na wstępie samym obmierzłe ziemianom.
Weszły już mocno do prowincyi Szląskiej, Niem-
com pograniczney, z ich osadami język i zwyczaje.
Powłóczna to była zdawna dworów książęcych
zaraza, obce rzeczy nad własne wyżej cenić. Na-
pełnił się dwór Legnicki ludźmi zagranicznymi;
których Bolesław, bez względu częstokroć na uro-

1242.

(h) DŁUGOSZ, KROMER.

BOL. WST.
R. P.
1242.

dzenie i przymioty, dla samey tylko płochey oś-
bliwości, na urzędy krajowe sadząc, i więkzemi
łaskami darząc, zciągnął na siebie niechęć powze-
chną narodu Polskiego. Wspomnieli Wielkopo-
lanie, na dwu synów Odonicza Przemysław i Bo-
lesław. Niektórzy ze znaczniejszych ziemianow,
mianowicie Bogumił wojewoda, Tomasz kaszte-
lan, Damarat sędzia Poznańscy, z Sekundem ka-
sztelanem Gnieźnieńskim, ziechawszy się do Po-
znania, wypowiedzieli Łysemu posłuszeństwo, a
po własnych dziedziców księstwa, którzy dotąd w
jednym Uściu siedzili, ponieważ im Nakło wuy
Świętopelk zdradą zabrał (i), poselswo wypra-
wili. Poszli za uchwałą zjazdu Poznańskiego inni
obywatele Wielkopolscy, oraz wszystkie za niemi
zamki, prócz Przementa i Kalisza. Starosta Prze-
męcki trzymając się Łysiego, nieco się opierał: lecz
i ten wkrótce gdy upor złożył (k), otrzymali
z Przemysławem Bolesław całe prawie księstwo Wiel-
kopolskie. Bolesław Łysy za radą i powagą świę-
tej Jadwigi, która w krótce w tym roku życia
dokonała (l), zaniechał zupełnie swoiey preten-
syi: owszem skarbiąc sobie affekt książąt Wielko-
polskich, nie długo potym córkę swoją Elżbietę,

(i) BOGUSŁAW na karcie 61.
*Swantopelcus sub Boleslao & Pre-
myslao invenibus castrum Nakel
fraudenter occupaverat.*

(k) BOGUSŁAW na karcie 61.
DŁUGOSZ, KROMER.
(l) Roku 1242. 18. Paździer-
nika.

iednę z pięciu, wydał za Przemysława, a z nią razem miało Kalisz (m) wrocił.

V. Tym czaſem Bolesław Leſzkowicz monarcha za namową Małopolanow, iako ſię wyżej mowiło, zbierał w Węgrzech, ile mu pozwalało graſujące w tym kraju Tatarſtwo, lub zbroyny, dla wygnania Mazurow z księstw dziedzicznych. Widząc Konrad niechęć ku ſobie Krakowianow, i wynikłe z niey wojenne przygotowania, dla tym pewnieyſzego ukrycia ſwoich przedſięwzięciow, nakazał ziażd w Szkalmierzu, z powodu niby powſzechney tey części państwa od niażdow Tatarſkich ochrony. Mniewy oſtrożni ziemianie zechawſzy ſię na mieyſce, poczuli zgotowaną zdradę. Pochwytał Konrad znaczneyſzych, i pokuſzwy w kaydany odeſłał do Mazowſza. Z tych liczby byli Przybyſław Wawrzyńcowicz, Witek Bieniewicz, Andrzej Sułkowicz z Niedźwiedzia, Miłkołaj Jaſko, i Sandek z Chodzcza (n). Atoli

BOL. Wsu.
R. P.
1242.

(m) W roku 1245, za ſwiadeſtwem BOGUSŁA na karcie 61. *Post nuptiarum autem ſolempnitatem, milites Poloni caſtrum Kilicz ceperunt, & Przemisław duci ſuo preſentarunt. Tennerat enim Boleslaus dux Sileſie caſtrum Califfenſe, usque ad tempus predictum, Przemisław & Bolesław reddere recuſans. BOGUSŁ nazywa żonę Przemysława Jadwigą córką Konrada. nie Bolesława tyſego, w czym ſię myli.*

(n) Starożytni Polacy pifałi ſię i nazywali różnie. Naprzód od herbów, Stańſław Golek, Jaſtrzębiec, Toporezyk. Powtóre od wiolek, Piotr z Chodzca, z Zakliczyna. Potrzecie od imion oycowſkich, iak teraz Ruſini, a dawniey od nich Litwa, Jan Iwanowicz, Przybyſław Wawrzyńcowicz, Witek Bieniewicz, to ieſt ſyn Bieniaſza albo Benedykta.

BOL. WST.
R. P.
1242.

Klemens wojewoda Krakowski z bracią swoją Sulkonem i Teodorem, tudzież innemi, ucieczką do Węgier wolność ocalili: a we dwa miesiące po tym (o) więźniowie Mazowieccy znalazłszy sposob uścia z pod straży, przybyli do Krakowa. Na odgłos tej swobody powrócił z zagranicy Klemens. Pomnożyła się znowu srona Bolesława tak dalece, że mając już dosyć siły do wojny nawet zaczepney, powyganiała z Krakowa Mazurow, gotując miejsce dla monarchy, który tam w krótko z żoną Kunegundą z zamku Pieniny powrócił. Przygłi Krakowianie z niewymowną radością Pudyka, a dla tym mocniejszego ubezpieczenia go na tronie, wszyscy za powodem Prandoty Białaczewskiego biskupa Krakowskiego, przysięgę wierności wykonali. Tym postępkiem pobudzeni inni starostowie trzymający różne zamki na imie Konrada, oni się także dziedzicznemu panu poddali. Ostrzeżony Konrad opostępu Krakowianów i powrocie z Węgier Pudyka pospieszył do stolicy. Bolesław nie mając dosyć ludzi dla przyjęcia w polu Mazurow, trzymał się w zamku z garnizonem. Atoli gdy nagle także Konrada wyprawa nie dała mu czasu zgromadzić tyle rycerstwa, aby z nim albo dłuższe rozpoczął zamku oblężenie, albo w kraju nieprzyjaźnym dłużej bez szwanku z różnych

(o) Dnia pierwszego Augu- | Lipcu był w Krakowskim, sta. Z przywilejów klasztoru | gdzie niektóre łaski tym za- Tynieckiego i Miechowskiego | konnikom wyswiadczył. widzieć, iż Konrad w miesiącu I

stion przesiadywał, oszańcowawszy dwa kościoły SS. Andrzeja i Jerzego, stojące na tymże wzgorku zamkowym, a w późniejszych dopiero latach spólnym z nim murem obwiedzione, oddał obie te dorywcze twierdze Bogucie szlachcicowi Krakowskiemu (p) sobie przychylnemu: sam zaś do Mazowsza na zebranie liczniejszych wojsk odjechał. Boguta po odjeździe Konrada odmieniając zdanie wyprowadził z obu tych obron załogi, z Bolesławem się poєднаł, i miasto od dalszej napaści uwolnił (q).

VI. Trudno było Konrowi, ile przy następującej jesieni, dalsze czynić kroki. A nowa też w Prusach rewolucya, być mu osłownym w krajach własnych radziła. Nadęci dawniejszemi pomysłościami Krzyżacy, nie chcieli roztropney zażywać miary w rządzeniu podbitych od siebie krajowców. Nowy mistrz prowincyalny (r) Poppo de Ostera, przez zbytnią i niewczesną chciwość

BOL. WST.
R. P.
1242.

1243.

(p) DŁUGOSZ, KROMER, i inni.

(q) KROMER z DŁUGOSZEM nie dają żadnego urzędu temu Bogucie. Przywilej Konrada dany Miechowitzom w Kalinie 3. Kal. Aug. 1242. wspomina między świadkami Bogusłę kasztelana Krakowskiego, być mógł tym kasztelanem ow Boguta, który jak wielu innych urzędników Krakowskich, mógł naprzód sprzyjać Konrowi. W tymże

przywileju wspomniony Mistrz wojewoda Krakowski. Podobno Konrad przywłaszczył sobie księstwo synowca, kreował wojewodą Mistrzyna na mieyscu Klemenfa, który mu był przeciwny.

(r) Tak się nazywali mistrzowie Krzyżaków po prowincjach, *magister provincialis in Prussia, in Livonia*, którzy wszyscy byli pod rządem mistrza generalnego, *magister generalis ordinis Teutonici*.

Bol. Wst.
R. P.
1243.

uporządkowania tej dziczy, ciemniżył poddanych niezmiernemi robotami w budowaniu miast i zamków, łamiąc nadawane im przy poddawaniu się i nawracaniu do wiary wolności różnych przywilejów (s). Ustanowiła stolica apostołska prawo przez wyroki wielkich papieży Innocentego, Honorjusza i Grzegorza, aby nowowiercy poddając się pod prawo Chrystusa, od niewoli świeckiej i poddaństwa wolnemi zostawali (t). Lecz Krzyżacy chcieli być panami życia ich i majątków. Zakazano im wszelkiej własności i dziedzictwa. Szły wszystkie zbiory i majątki po śmierci właściciela na Krzyżaków. Zaden z obywatelów nie kupić i sprzedać nie mógł bez ich woli. Same małżeństwa obcemu wyborowi podlegały. Broniono szlachetniey zrodzonym neofitom nosić oręż, znanie rycerskiego stanu: a kto się Prusakiem urodził, do stanu nawet duchownego przyjąć nie mógł (u). Żądali nie raz uciśnieni od Niemców nędzarze, aby im przynajmniej prawem Polskim rządzić się, które dawniej za iarżmo mając, częste bunt podnosili, pozwolono (w). W takowey niedoli zostając, oczekiwali tylko z rozpaczą wo-

(s) Hartknoch w notach na DUSBURGA 120. Obacz przywilej Hermanna de Saltza miśtrza generalnego dany Chelmszanom i Toruńczanom 1233. w DOGELU na kar. 27.

(t) Przywilej Jakuba archidyałona Leydeńskiego dany Neofitom czyli nowowier-

com Pruskim w DOGIELU na kar. 17.

(u) Tenże przywilej.

(w) *Habito inter se consilio petierunt & elegerunt legem militum, & secularia iudicia Polonorum vicinorum suorum.* Tenże przywilej.

dza i pory, do rebellii. Chytry Świętopelk (x) poznawał dobrze o co idzie. Dopomagał on dawniey Krzyżakom (y) do wypraw wojennych za powodem bardziey listów papiejskich do krucyat na pogaństwo pobudzających, i za namową mnichów, bojąc się sam o księstwo Prusakom przyległe, niżeli dla nabożeństwa i rozszerzania wiary, który był tylko pozornym dla interesu obrońcą. Pomysłności Krzyżackie wprawily go w podeyrzenie, aby ci przybyśże, opanowawszy i urządziwszy podbite kraie, nie zostali ciężkimi sąsiednicy Pomeranii, mając fortece, arsenały, a świeżą zawżę z Niemiec żołnierzów podsyłę. Pomnażała w nim boiaźni umowa Krzyżaków z Polską ieszcze z nią niezważnionych, mocą której oni książętom Polskim, we wszystkich wyprawach dopomagać byli obowiązani (z). Jakoż sprawiedliwey od nich legkał się zemsty, kiedy zostawszy za Leszka uzurpatorem monarchii Gdańskiej (a) i zaboycą swoiego pana, Bydgoszcz potym w Kuiawach, książętom Mazowieckim, a Nakło Wielkopolskim zabrał, a wpływając dawniey do wojen domowych między książętami Wielkopolskimi, z ich poswarków i kłeski, panowanie swoje w Pomeranii Gruntował (b).

Bol. Wst.
R. P.
1243.

(x) *Suentopelcus habens cor plenum omni dolo & fallacia.*
DUSBURG na kar. 119.

(y) Obacz wyżey.

(z) Przywilej Konrada dany Krzyżakom w R. 1230. w DOGE-

LU na kar. 8. *Fratres quoque praedicti bona fide promiserunt assistere, & sine dolo ac fictione una nobiscum omni tempore militare.*

(a) O bacz wyżey na kar. 221.

(b) Mikrel kronikarz Pe-

Bot. Wst.
R. P.
1243.

VII. Dla tych pobudek Świętopelk wszedł w tajemną znowę z Prusakami, obiecując ich do pierwszey wolności przywrócić, a z całego kraiu Krzyżaków wygnać (c). Przychylili się do tych obietnic tym chętniej Prusacy, iż Konrad będąc sam w zatargach z Bolesławem synowcem, nie był w stanie wspierać Krzyżaków, a woyska też ich po garnizonach rozłożone, nie mogły się tak łatwo zebrać w pole, aby się ogołocone ze straży fortece na iawne niebezpieczeństwo nie podały. A tak za danym iakby znakiem ruszywszy się wszyscy, cożkolwiek tylko było miały, wiosek i zamkow od Warmii aż ku morzu, wszystkie zniszczyli prócz Balgi i Elbinga, wybiwszy Niemców i Polaków handle tam prowadzących. Świętopelk sprawca tej rebellii, który mającym już wpadać do ziemi Chełmińskiej na czele stanął, obwarował pierwej i w żywność opatrzył zameczki swoje nadwiślane dla wycieczek i przytułku w czasie naporu, a dla przecięcia Krzyżakom wszelkiej komunikacji. Jakoż gdy oni chcąc Balgę z Elbingą posiłkować, wysłali tam kilka statków z ludźmi zbroynemi i

merański powiada, że gdy Świętopelk po odebraney sobie przez Konrada i Henryka brodatego Bydgoszczy, Kuia wy palił, Krzyżacy dawali Polakom woysko posiłkowe. Myli się on zdaniem Hartknoch, iak w wielu innych rzeczach *ex nimio principum suorum amore*, ponieważ Bydgoszcz

był odebrany po śmierci już Henryka według Długosza, a o pomocy Krzyżackiej w tym roku 1239. gdzie oni sami mieli wiele do czynienia w Prusach, żadne kroniki wzmianki nie czynią. Szut. na kar. 53.

(c) DUSBURG na kar. 119. Długosz na kar. 689. Szut. na kar. 53.

żywnością, dopadłszy ich na rzece, wyciął wszyście Niemce, żywność i oręż zabrał, słatki popalił, i tak niebezpieczną żeglugę na potym uczynił, że się żaden Krzyżak na wodzie ukazać nie śmiał. Próżno w tej mierze upominał Świętopelka Wilhelm biskup Modeński legat papieski (d) mało co przedtym posłany do Prus od Innocentego IV. dla rozrządzenia tam stanu duchownego, i erekcyi nowych biskupstw (e). Świętopelk ciągnął prosto z głębszych Prus do ziemi Chełmińskiej i do Pomezanii, gdzie prócz Torunia, Chełmna i Rasina, nic w całości nie zostawił. Wybite do pięciu tysięcy wojsko Krzyżackie prócz pielgrzymów, mieszczan i kmieci, tak wielką sprawiło trwogę, że Krzyżacy opuścić już Prusy zamysłali (f).

VIII. Ani Konrad, lubo w tak bliskim niebezpieczeństwie państw swoich, posilkował upadających, myśląc raczy o zemście nad Krakowianami. Wszedł w związek z Miecysławem książęciem Raciborskim i Przemyśławem Wielkopolskim, tudzież z Litwą i Jadźwingami pogranicznymi Mazowszu. Z tego ludu zebrałszy liczne wojsko,

BOL. WST.

R. P.

1243.

(d) DUSEBURG pod rokiem 1243. Ale się myli twierdząc, że ten Wilhelm był potym papieżem pod imieniem Alexandra IV. Wilhelm umarł trzema laty przed elekcyą Alexandra IV.

(e) Erekcyja biskupstw trzech to jest: Pomezkańskiego, Warmińskiego i Sambieńskiego,

oraz ich odgraniczenie od Chełmińskiego, znajduje się w MS. arch. królewskiego w kopiach, oraz *in Transumpto* Karola IV. cesarza.

(f) SCHUTZ w hist. Pruskiej na kar. 53. BOGUFAL na kar. 61. DŁUGOSZ, KROMER i inni.

Bol. Wst.
R. P.
1243.

niszczył ziemię Sandomirską, niszcząc się osobliwie na dobrach Prandoty biskupa Krakowskiego, którego być rozumiał największym sprawcą przywrócenia synowca i niechęci ku sobie Krakowiaków. Złożył się Prandota bronią duchowną wyklinając Konrada, i do swojej strony Fulkona arcybiskupa Gnieźnieńskiego przychylił (g). Lecz gdy ten oręż był słabym na odparcie szabel Mazowieckich, rzecz przysła do wojny. Miał Bolesław wielu zaciężnych Węgrów; do nich się przyłączyli ziemianie Krakowscy i Sandomirscy pod komendą Klemensa i Floryana wojewodów. Spotkały się wojska przy Suchodole dnia pierwszego Czerwca, i wydana bitwa. Zegnany z pola Konrad, po wielkiej swoich i sprzymierzeńców klęsce, poprzestać musiał dalszych napaść i wrócić się do Mazowsza (h) na ratunek własnego państwa. Albowiem Prusacy zniszczywszy z Świętopolkiem ziemię Chełmińską, już się byli o sam Płock oparli, gdzie zniszczywszy miasto z kościołem i klasztorem Dominikańskim, ponieważ się obywatele w zamku zawarli, znaczne szkody w okolicach porobili (i).

IX. Nie długo jednak służyło im szczęście. Wilhelm legat papieski ogłosiwszy po Niemczech i w Polsce krucyatę przeciwko Świętopolkowi (k), a papież Innocenty przeciwko Prusakom

(g) BOGUFAL na karcie 61.
(h) BOGUFAL, DŁUGOSZ
i inni.

(i) DŁUGOSZ na kar. 696.
(k) DUSEBURG na kar. 122.

(1), utwierdził w meśstwie tracących już nadzieję Krzyżaków, i siły ich pomnożył. Zaproszeni do związku książęta Kazimierz Kuiański, i Przemyśław Kaliski (m) przez tegoż legata Wilhelma, iako mający oba pokrzywdzenie od Świętopelka, za niaizdy Kuiań i zabranie dawniej miasta Nakła. Poślanowiono na spólney radzie, aby wstępny boiem nie poczynąć, dla przewyższającej nierównie potęgi nieprzyjaciela, ale tylko lekkimi podjazdami go szarpać, albo w samych fortcach niespodziewanym napadem psować. Miał Świętopelk zamek nad Wisłą nazwiskiem Zartowice poniżej Swieca, obronny nader, gdzie skarby książęce były złożone. Teodoryk de Bernheim marszałek czyli hetman milicyi Krzyżackiej (n) przy pomocy Polskiej przedsięwziął go fortelem dostać. Dnia trzeciego Grudnia w głuchey nocy wszedłszy do twierdzy po drabinach z czterma Krzyżakami i dwudziestą czterma żołnierzami, wyciął śpiący garnizon, i swoiemi go ludźmi osadził. Dusburg powiada, że między zabraniami w Zartowicach skarbami książęcemi, dostała się Krzyżakom głowa świętej Barbary. Świętopelk, który na odgłos wzięcia Zartowic przypadł z Prusakami w nadzieję odzyskania, straciwszy pięć tygodni na

Bot. Wst.
R. P.
1243.

(1) List papieński do prowincyała Dominikańskiego in Bull. ord. prad. roku 1243. Anagnina 9. Kal. Oskobris.

(m) DUSBURG na karcie 136. BOGUFAL na karcie 61.

Barbati cruce signati cum ducibus Poloniae coadunati.

(n) SZURT na karcie 54. Mereschalcus seu pratorii praefectus. BOGUFAL na kar. 61.

BOL. WST.
R. P.
1243.

prożnym oblężeniu, zostawił część swoich przy murach, a sam przeszedł po łodach Wisłę, końcem pustoszenia ziemi Chełmińskiej. Zaszli mu drogę Kazimierz książę Kujawski z Teodorykiem marszałkiem (o). W tej potyczce zabito Świętopelkowi dziewięć set ludzi, a zabrano cztery sta koni. Sam wódz uciekł z resztą do oblężonych pod Zartowice. Scigali go zwycięzcy tym śmieley, że Przemysław książę Wielkopolski (p) przychodził do nich ze świeżym ludem. Złączone woyska zaniechawszy Świętopelka, poszły naprzód pod Wyszogrod w marchii Gdańskiej (q) leżący, który się po wzięciu dostał Kazimierzowi Kujawskiemu, potem do Nakła (r), gdzie na sam widok licznych hufców i rozstawionych do szturmumachin poddało się miasto (s), z warunkiem zdrowia,

(o) SCHUTZ na karcie 54. *Occurrit illi Teodoricus cum auxiliariis copiis Casimiri, qui filius erat Conradi ducis Masovie.*

(p) SCHUTZ na kar. 54.

(q) BOGUFAL na kar. 61. DŁUGOSZ na kar. 696. *Primum ad castrum Wissegrad in terra Pomeranie situm. Ze Wyszogrod dostał się Kazimierzowi świadkiem jest ugoda oryginalna uczyniona między Świętopelkiem a Krzyżakami w roku 1248. w DOGELU na karcie 15. De castro vero Wissegrad, quod ad presens tenet dux Cuiaviae & Lancicie Casimirus,*

(r) *Cum magno exercitu. DUSEBURG.*

(s) DUSEBURG mówi na karcie 137. że się Nakło poddało Krzyżakom, i garnizon Krzyżacki przyjął. *Castrum fratribus tradiderunt, qui locantes in eo fratres & armigeros Sc. Wątpić można aby książęta Wielkopolscy potrzebowali pomocy Krzyżackiej, którzy sami ich od Prusaków bronili. BOGUFAL dawniejszy wiekiem od DUSEBURGA świadczy, że Krzyżacy nie sobie, iako będąc cum ducibus Poloniae coadunati, ale duci Przemysław & suo fratri reddiderunt, Toż la-*

wia, majątkow, i wolnego wyścicia Pomorzanow. Wszakże wodzowie nie przestając na tym, ciągnęli w głąb Pomeranii, niszcząc Kąszuby aż do Oliwy (t) i Gdańska. Upokorzony Świętopełk szukał zgody z Polską i Krzyżakami za pośrednictwem Wilhelma legata. Zostawił im w zakładzie pokoju zamek Zartowski (u) z synem najstarszym Mestwinem, Winarem burgrabią, i Woiakiem hetmanem wojsk swoich, potwierdzając tę zgodę przysięgą uroczystą i listem z pieczęcią, iako odtąd łączyć się nie będzie z Prusakami, owszem przeciwko nim Krzyżaków posiłkować (w). Około tegoż czasu książęta Wielkopolscy zamek Zbąszczyń zbudowali (x).

X. Przywrocona na czas spokojności w Prusach była znowu powodem Konradowi do przesładowania Bolesława. Pamiętny na odniesioną w przeszłym roku klęskę pod Suchodołem, poburzył na niego Litwę, Prusaki i Jądzwingi, którzy napadłszy na ziemię Lubelską cały ten kraj

BOL. WST.
R. P.
1243.

1244.

mo świadczy ANONIM arch. Gnieźnieński na karcie 92. pod rokiem 1243. *Crucisignati cum predictis ducibus Poloniae castrum Naclum de eius jurisdictione capientes duci Præmissi vero heredi restituerunt.*

(t) Z napisu w kościele Oliwskim 1243. *Crucigeri in discordia cum Svantopelco Olivam cum granariis & horreis igni absumpserunt.*

(u) *In pignus DUSBURG* na karcie 138. To zostawienie Zartowic musiało być doczesne ponieważ mówi Długosz na karcie 696. że *Cruciferi castrum Zarthovica nullatenus redere voluerunt propter cuius restitutionem concordia fuit per Svantopelcum principaliter acceptata.*

(w) DUSBURG na kar. 138.

(x) BOGUSZAŁ, DŁUGOSZ, KROMER.

Bol. Wst.
R. P.
1244.

aż do Wisły zniszczyli. Doznały okrucieństwa rozlaney dziczy naybardziej powiaty Łukowski i Sieciechowski. Długosz powiada, że po wypalonych włościach, a zabranu w niewolę ziemian i kmieci tamiecznych, którzy się od Tatarskiej szabli pozostali, nigdy potym Lublin do pierwszej swojej ludności nie przyszedł. Przeszło potym pogaństwo przez Wisłę dla burzenia ziemi Sandomirskiej. Szlachta tamieczna bojąc się nieprzyjacielskiej zemsty, odstępowala Bolesława podając się Konradowi. Zastanowił powszechną prawie dezercyą mężny Prandota biskup Krakowski. Konrad, gdy się na osobie zemścić nie mógł, dobra biskupie mianowicie powiaty Kielecki, Kunowski i Tarzecki, który się teraz Bożęcinem zowie popalił, a z folwarkow wszelką ruchomość i dobytki do Mazowsza wyprowadził. A lubo go biskup wykłął powtornie, nie to nie pomagało dumnemu umysłowi, który procz osobistej nad Bolesławem zemsty, wyzuć go z monarchii usiłował. Dopełniło się nieszczęście Lubelskie nową w tym kraju Rusinow uzurpacyą. Daniel książę Kiiowski i Halicki, gdy się Tatarzy usuwać z Węgier poczęli, wskrzeszając na Rusi przeddnieprskiej oycowskie Romana zamysły w podżwignieniu upadłej monarchii książąt Kiiowskich; umiał korzystać ze słabości wycieńczonych napaścią Konrada Małopolanow (y). Lecz Roman zapragnał

(y) Długosz nakar. 698.

tylko Lublina, w nadgrode jakoby posług książę. tom Polskich czynionych (z), Daniel go naie-
chał gwałtownie. Wprowadziwszy wojsko do
ziemi z oręża i mieszkańców ogołoconey, po wzię-
tym mieście i zamku ze wszystkimi okolicami,
panem się całego kraiu uczynił, a na utwierdzenie
tey drapieżney possessyi, wieżę okragłą z muru w po-
środku zamku Lubelskiego wywiódł, otoczywszy
miasto z fortecą wałami i przekopem (a). Atoli
Konrad sprawca tych klęsek doznał w kraiu wła-
snym podobnego losu. Albowiem gdy z jednym
pogaństwem księstwa synowca niszczył; Prusacy
w jego niebytności, za powodem tajemnym Świę-
topelka, Mazurom za związki z Krzyżakami nie-
chętnego, zniszczyli znaczną część Mazowsza, i
aż o Ciechanow oparli się. Doścignęli w praw-
dzie Mazurowie z Łęczyczanami około tegoż Cie-
chanowa obciążone łupami pogaństwo, i wysięk-
szy ich do kilkunet, zdobycz odebrali, nie ustala
jednak iak chęć w Świętopelku do zemsty, tak
ochota w Prusakach do dalszego łupieństwa i pomo-
cy swojemu wodzowi.

XI. Jakoż Świętopelk, lubo uczynił zgodę,
patrzył zawsze niechętnie na Krzyżaków, że na

BOL. Ws7.
R. P.
1244.

(z) Obacz wyżej na kar-
cie

(a) Lublin był w dzierże-
niu Rusinów do R. 1300. SAR-
NICKI na karcie 1119, pod

panowaniem Wacława, *Interim
Poloni Russos cum Tartaris &
Litvanis profligaverunt — artem-
que Lublinensem, qua septem
& quinquaginta annos in Russo-
rum potestate fuerat recuperarunt.*

BOL. WST.
R. P.
1244.

nim wymusili zamek Zartowicki, dla którego odzyskania rzeczoną zgodę z niemi uczynił (b). Chytry a niepokojny człowiek poburzył znowu przychylnych sobie tajemnie Prusaków, mianowicie Sudowitow, tudzież Litwę i Jadźwingow; i z niemi razem iak przed dwoma laty, ziemię Chełmińską niszczył. Ledwo trzy zamki warowniejsze Toruń, Radzin i Chełmno ocalały od zniszczenia. Błąkało się pogaństwo bezkarnie aż do jeziora nazwanego Reusin (c), gdzie się dla noclegu załanowiło. Uwiadomieni Krzyżacy o legowisku nieprzyjacielskim, wyprowadzili garnizon z Chełmna, do czterechset ludzi zbroyanych wynoszący, chcąc uderzyć na mniej ostrożnych. Wszczęta między wodzami niezgoda popsuła wszystko. Teodoryk, stary marszałek znając nierowne siły swoich, radził zaczekać, pokiby Prusacy z Pomorzanami w owe bagniska nie wkroczyli, aby, gdy pierwsze ich stráže zatrudnią się będą przeprawą, tym czasem z resztą się potykał. Sprzeciwił się temu nowy marszałek Delwin, bojąc się straty zdobyczy i niewolników, aby ich nieprzyjaciel w pierwszych hufach prowadząc na bezpieczniejsze miejsce nie usunął. Przemogło zdanie Delwina szkodliwe dla chrześcian. Puszczeni w dalszą podróż Prusacy; przeszli bezpiecznie nie tylko rzeczono jeziora, ale i rzekę Ołę. Marszałek

(b) Długosz na karc. 696. | (c) Podobno około Radzy-
Kromer na karcie 147. | na.

doścignawszy ich w miejscach równych, stawiał pole nieprzyjacielowi, przeciwko radzie mędrszych od siebie żołnierzy. Już byli poganie zabezpieczyli zdobycz po miejscach obronnych: a Świętopelk też gardząc małością przeciwników, nie zląkł się bitwy. Przegrali Krzyżacy straciwszy prawie całe rycerstwo z zuchwałym marszałkiem: Świętopelk pobiwszy ich, łatwo i drugi udziałek Niemiecki, który w tymże czasie z Torunia we dwieście ludzi na wsparcie Delwina przychodził, rozproszył, i wielu w ucieczce wyscinał.

XII. Po tej klęsce zdawało się nieprzyjacielowi, iż ma drogę otwartą do Chełmna i do dalszych krajów. Posłał Świętopelk listy do Romki wojska tamiecznego i do innych mieszczan z obietnicami wielkich nadgrodz, jeśli by wpadli do zamku syna książęcego Mestwina z innemi zakładnikami oswobodzili. Nieiakiś Jan Krzyżak pozostały z ostatniego pogromu, dociekłszy zdrady ostrzegł kommandanta zamkowego. Nie puszczono zatem do zamku Romka, a Mestwina z towarzyszami do Zartowice odesłano. Widząc Świętopelk, że mu się ten zamiar nie udał, zniszczywszy przez nassanych podpalców Chełmno i Zartowice (d), sam z Litwą i Jadzwingami przez Wisłę przeszedł. Ofiarowali mu pokory Krzyżacy oddawaniem Samborowi synowi jego Zartowice: lecz on wrocenia syna koniecznie pragnął. Potrzebny był Mestwin Krzyża-

(d) BOGUSŁAW na karc. 61.

BOL. WST.
R. P.
1244.

kom, dla dalszych przygod, przeto go odesłali do Austrii do Fryderyka księcia pod konwojem 30. Niemców, których im ten książę na pomoc dawniej przyśłał. Książęta Mazowieccy od pierwiastkow nadań swoich Krzyżakom, byli wierni w dotrzymywaniu traktatów, dając wsparcie przeciwko Prusakom i innemu pogaństwu (e). Na tym fundamencie Kazimierz książę Kuiański syn Konrada wszedłszy z niemi w związek spolney od nieprzyjaciół obrony (f), wspomagał ich w przeszłym roku. Świętopelk urażony na Kuiańczyka, zniszczył całe księstwo (g), a dla ubezpieczenia dalszych gwałtów, dźwignął nad Wisłą zameczek Zantyr między nią a Nogatem, z kąd wypadając przechodnie statki łupił albo zatapiał. Wkrótce też potym wpadłszy do zamku Swieca należącego do biskupa Płockiego (h), ludźmi go

(e) Obacz donacyą Konrada pod R. 1230. w DOGIELU.

(f) *Pastrum Casimiri ducis Cuinavia cum Cruciferis* pod rokiem 1238. *in territorio ville Pilsk w DOGIELU* na karcie 13.

(g) BOGUSŁAW na karcie 61.

(h) DUSBURG na karc. 146. powiada o Świętopelku. *Cepit edificare castrum aliud ex opposito civitatis nunc Culmensis, quae dicitur Swecza.* Myli się DUSBURG jeśli to słowo *edificare* kładnie za nową budowę. Zamek Swieca dawniej był zbudowany i do biskupa Ploc-

kiego należał, iako to widzieć w liście Bolesława księcia Mazowieckiego syna Konrada danym w R. 1229 a w archiw. Płockiej katedry. konserwowanym, w tych słowach: *In nomine domini amen. Nos Boleslaus Dei gratia dux Masavia, notum facimus universis, quod venerabilis pater dominus Gunterus Plocensis episcopus, timens ne propter vicinitatem Pruthenorum, villarum pertinentium castro ipsius Sweczii notitia ab humana memoria, quae labilis est, recederet; supplicavit, ut eorundem nomina nostris literis inseri faceremus, &*

fwoiemi' osadził, i lepiej fortyfikować począł. Kazimierz chcąc przeszkodzić rozpoczętą robotę, złączył się z Krzyżakami. Część ludzi płynąc od Chelmnna zbliżała się na łodziach pod zamek; część dążyła lądem. Świętopelk za przybyciem flakow do brzegu, kazał popsuć most, przez który było wejście do zamku i zwinąwszy swoy oboz precz odchodził. Lecz gdy mu znać dano, że iazda Polka z Krzyżacką stojąc na drugiey stronie nie mogła tak rychło przebyć rzeki, wrocil się nazad, i naprawiwszy most trzysta swoich do zamku wpuscił. Trwało przez długi czas szturmowanie z wielką z obu stron usilnością i klęską (i), a małym dla naszych pożytkiem. Polacy z Krzyżakami nie mogąc dobyć tey twierdzy odciągnęli od niey, a Świętopelk lepiej ją ieszcze wzimocnił.

XIII. Krzyżacy widząc wzrastającą coraz potęgę

Bol. Wst.
R. P.
1244.

1245.

nostro sigillo communiri. Cuius precibus nostrum piunt auditum inclinantes, super hoc presens scriptum devoti obtulimus, easdem villas nominatim inferentes, quae sic vulgariter nuncupantur Lanscherwo, Myeszynekowo, Gorzno cum lacu Sopino, & lacu trans Breniciam sed eidem castro contiguum, Golkowo, Granzewo, Jastrzambe cum lacu Jezewo, Clepczewo, Cowalewo, Oziczyno, Brzozze, Czarkowo, Mazowshe cum lacu Pogorzalowo, Czarnowo, Ossukowo, Mokre, Brensko

lacus cum districtu latissimo borre & sylvarum, in quibus omnibus venatio pertinet domino episcopo memorato, cum plena libertate. Actum in Ploetz presentibus & de his omnibus testantibus Boguscha, Myczslawyk, Ciriakosando, & Dobrogostbio fratre Boguscha, Jannssi, Wladgano, Roslawo. Anno domini millesimo ducentesimo vigesimo nono.

(i) Fratres cum duce Casimiro castrum fortissime impugnaverunt, DUSBURG na karcie 147.

BOL. WST.
R. P
1245.

ge Świętopełka, udali się do Rzymu do Innocentego IV. aby powagą swoją wszczęte rozruchy zaspokoili. Napisał papież list groźny do książęcia (k), przypominając mu, że on do ziemi Chełmińskiej i do Prus żadnego prawa nie ma, iako do krajów stolicy apostołskiej podległych. Na uskutecznienie zaś tych pogroźek, przydane inne listy do Fulkona arcybiskupa Gnieźnieńskiego, że, ieliby książę trwał w uporze, a w przeciągu piętnastu dni od swego upomnienia nie miał się do zgody i pokoju, tedy go ma wykląć, owszem i wojnę krzyżową, iako przeciwko nieprzyjacielowi chrześcian ogłaszać kazał (1). Toż samo zlecił i Wilhelmowi biskupowi Sabińskiemu legatowi swojemu w Prusach i w Inflantach, który ten urząd jeszcze za Grzegorza IX. chwalebnie sprawował. Nie dał się poruszyć groźbami Świętopełka, korzystając z osłabionych sił Krzyżackich, a małego wsparcia od książąt Polskich domowemi własnymi zakłóconych. Konrad stary rozdzieliwszy dawniej między synów Kujawy z Mazowszem, myślił tylko o sposobach, aby synowcowi Bolesławowi monarchią z Krakowem wydarł, nasyłając przeciwko niemu Prusaki, Litwę, Jadrzyngi i Rufiny. Wielkopolscy książęta kłócili się ze szlachtą, która nieukontentowana z wielkich na-

(k) Ten list znajduje się w ODORYKU RAYNALDZIE pod R. 1245. Kal. Febr.

(1) ODOR. RAYN. cytując list papieżki,

daniow wolności biskupom i duchowieństwu Poznaniowskiemu, ledwo z panami swoimi do wojny nie przychodziła (m). Zeszło całe półrocze na ustawicznych utarczkach i napadach wzajemnych, między Pomorczykiem a Krzyżakami i Kazimierzem, pod Elbingiem, Wyszogrodem i na innych miejscach (n).

XIV. Gdy się to działo, przepowiadana od samego Wilhelma legata wojna krzyżowa przeciwko Świętopelkowi, zciągnęła do Polski wielu Niemieckich rycerzów. Między innemi, przyśłał Fryderyk książę Austrii stolnika swojego Druzygera, z licznym orszakiem żołnierzy; Henryk także z Lichtenfzteynu wielu z sobą zbrojnych pielgrzymów przyprowadził. Z temi, oraz i mistrzem Pruskim Popponem złączony Kazimierz Kuiawski, wszedłszy do Pomeranii Gdańskiej, roznosił przez dziewięć dni zdzierstwa i pożogi, tak dalece, że się żadne miejsce w całości nie zostało (o). Świętopelk, który Polaków z Krzyżakami ścigał dla odbicia łupieży, idąc tuż za nimi, upatrzywszy sposobną porę, umyślił wojsko sprzymierzone częściami znośić. Trzymali pierwszą straż Austriacy, pod swoim Druzygierem, prowadząc liczną zdobycz z odartej Pomeranii. Tych Prusacy łatwo rozproszywszy, ledwo całe korzy-

BOL. WST.
R. P.
1245.

(m) BOGUSŁAW na karc. 61.
DŁUG. na karcie 702.
(n) DUSBURG.

(o) DUSBURG na karc. 155.
DŁUGOSZ i inni.

Bel. Wst.
R. P.
1245.

ści nie odebrali; gdyby mężny Lichtenšteyn ze swoim udziałem nie wstrzymał nieprzyjaciela, który już od Świętopelka trzema hufami świeżemi posiłony, tymże co i na Niemce zapędem wpadł na Polaki, i z pola ich zegnał. Zatrzymali uciekających Kazimierz z Marcinem Kruszwickim chorążym wojskowym; a gdy im tenże Lichtenšteyn z Popponem mistrzem przybyli na pomoc, sprawione rychło do bitwy wojsko, stanęło w szykach do rozprawy. Świętopelk widząc naszych w gotowości, rozkazał swoim z pieścić się, i pod zafioną puklerzów szerokich wpaść z długimi kopiami, koląc naybardziej konie, aby ociążoną żelazami jazdę, i iak mniemał do piechoty potrzeby niezdolną łatwiej na ziemi pokonał. Po strasznym z obu stron natarciu, i zamieszaniu sobą stron przeciwnych, przemogli chrześcianie. Wytrzymawszy pierwszy impet owych kopijników, w którym tylko dziesięciu koni utracili (p), wpadli na piechotę Pomorczyków, których potym trapiąc i siekąc, około tysiąca pięćset trupa na placu zostawili. Świętopelk z pogromu uciekł. A lubo Druzygier, oparłszy się z przesrachu aż

(p) DUSBURG obyczajem pisańców po łacinie w owym wieku, nazywa te konie *Dextrarii*. Słowo to wzięte ze starożytności francuskiej, gdzie konie zbrojne *cheval d'armes* nazywano *Destrrier*. Te konie prowadzili masztalerze dla ryce-

rzów, jadących na wojnę, a w czasie potrzeby siodła na nie szlachta i biła się. Ślady tej chwalebnej starożytności zostały teraz w naszych koniach *powodnych*, które dziś tylko dla okazałości prowadzą się.

pod Toruniem, całe miasto i okolice trwogi na-
bawił fałszywą powieścią o przegranej; nazajutrz
tam wojsko zwyciężkie powróciwszy, krotki smu-
tek w zupełną radość zamieniło (q).

Bol. Wst.
R. P.
1245.

XV. Tym czaſem papież Innocenty IV. po-
odprawionym w lecie w mieście Lyonie we Fran-
cyi ſynodzie ſławnym, na którym ceſarza Fry-
deryka i króla Portugalskiego Sanheza z państwa
złożył, obrocił ſtaraſia ſwoje iſprocz innych do
Polski. Nadzieia nawrócenia Ruſinów, a zaſpo-
koienia Świętopełka z Polską i Krzyżakami, pobu-
dziła go do wyſłania przy końcu zeszłego roku
Opizona legata, opata Meſſańskiego (r). Nim le-
gat do Polski przyjechał, tenże papież rozkazał
Henrykowi Dominikanowi biskupowi Armateń-
skiemu tytularnemu, który wkrótce zoſtał arcy-
biskupem Pruſkim i Inſlantekim, zaprzęſtać prze-
powiadania krucjaty na Pruſaków (s). Znalazł
Opizon wſzelką łatwość w dopełnieniu ſwego
urzędu. Odwiedziwszy Kraków, udał ſię do Prus,
gdzie korzącego ſię przed ſobą Świętopełka (t),
naprzód od klątw duchownych, włożonych na
niego przez Wilhelma, uwolnił, potym między

1246.

(q) DUSBURG na karcie 156.
(r) Liſt Innoc. IV. do Opi-
zona w hiſt. kościelney RAV-
NALDA pod R. 1245. *Datum*
Lugduni ad Idus Octobris.
(s) Liſt tegoż Henryka *in*
Bull. Ord. Predic. Nonis Octo-
briſ Lugduni.

(t) DŁUGOSZ na karcie 705.
DUSBURG na karc. 157 wſpo-
mina o pokoju uczynionym
między Świętopełkiem a Krzy-
żakami, nie jednak nie piſze
o legacie papieżkim, tak iako
ani o okolicznościach tej ugo-
dy.

Boł. Wst.
R. P.
1246.

nim a Krzyżakami pokoy zawarł na fundamencie dawniejszych przymierzow. Świętopelk obiecał Krzyżakom nie wspierać więcej Prusakow; owżem spólnym przeciwko buntującym się orężem wojować (u). Lecz że Krzyżacy, doznawszy po dwakroć niestateczney Pomorczyka zgody, i tey posledniey, iako orężem wymufzoney nie ufali, trzymany od nich dotąd w zakładzie Mestwin został bez uwolnienia. Nie długo iednak trwała spokoynosc w Polfcze z przyczyny Konrada Mazowieckiego. Trwając zawsze w stateczney nienawisci przeciwko Bolesławowi, mianowicie na usilne nalegania Agazyi Ruski żony swoiey, wszedł po trzecie do ziemi Sandomirskiej z posiłkami Litwskimi i Jadźwingow. Na zapobieżenie szerczącym się gwałtom, których ani wyklęcie przez Fulkona arcybiskupa na synodzie Łęczyckim nie wstrzymało (w), zaśląpił Bolesław sryiowi z Krakowianami i Sandomirzanami u Zaryszewa czyli Jaroszyzna (x). Wydana bitwa krwawa i zapalczywa, na którey wielu zacnych rycerzow Małopolskich poległo, wielu w niewolę zabrano: sam Bolesław ucieczką ratował się. Zwycięzca Konrad, odesławszy zdobycz i brąncow do Mazowsza, i odprawiwszy posiłkowe pogaństwo, przystąpił z Mazurami do Krakowa. Nie chciało się miało

(u) Krzyżacy z Świętopelkiem dwa razy przymierze czynili, w roku 1243. i 1244.

(w) MIECHOWITA ten synod. położył pod R. 1246.

(x) BOGUEŁ. — DŁUGOSZ.

poddać: przeto zaniechawszy szturmu udał się do budowania zamków. Posławił ieden na przeciwko zamku Krakowskiego, nad zbiegiem Wisły i Rudawy, drugi około klasztoru Tynieckiego, trzeci w Lelowie, oddając go w dzierżawę Mieczyławowi Opolskiemu zięciowi swojemu: a te wszystkie osadziwszy swoimi garnizonami, wrocil się do Mazowsza. Wreszcie nie długo w Małopolszcze siedziały te garnizony: albowiem Bolesław, za odeysciem napaśnika, Tyńca dobył: drugi zamek przy Rudawie sam się poddał: a po zasłętej wkrótce śmierci Mieczyława Opolskiego bezpotomnego, zamek także Lelowski do własnego dziedzica powrocil (y).

XVI. Domowe Polaków kłębki dawały wzrost i powagę sąsiednim państwom. Wydarł im nie dawno Daniel książę Kiiowski ziemię Lubelską. Nie tajno mu było, że uczyniona uzurpacya zgąniona być miała od papieża. Polacy, iak wiele innych narodów pod owe czasy, byli pod protekcją stolicy apostołskiej, płacąc do Rzymu podatek, nazwany groszem świętego Piotra, na wybieranie którego legat papieżki Opizon do Polski przyjechał (z). Daniel był dyzunitem, a w zaburzonym krucyatami czasie, mogłaby i na niego wypaść wojna krzyżowa. Udawał zatym, że

Boh. Wst.
R. P.
1246.

(y) Długosz na karcie 704. *gulis diacesibus ecclesia Poloniae per annos aliquot recolletas accipiens ad papam Innocentium re-*

(z) Długosz na karc. 705. *piens ad papam Innocentium re-*
pecunias denarii S. Petri in sin-
diit.

Bol. Wst.
R. P.
1246.

chce być obrońcą chrześcian od Tatarow, oraz innego pogaństwa, iako możny i wielu kraiw dzie-
dzic. Wdział na siebie postać żądającego iedności z Rzymem: obiecywał [poddac Ruskie państwo pod protekcyą papieżką (a): czynił różne względy Dominikanom (b), i Franciszkanom (c), mającym w pierwiastkach zakonney gorliwości kredyt i poszanowanie, z których pierwsi na Pruski, Litwę, Jadzwingi i Liwony, drudzy na Tatarską wojnę krzyżową przepowiadając, i liczbę wiernych w nawracających się kraich mnożąc, nowe tam biskupstwa dla siebie erygowali (d). Da-

(a) ODOR, RAYNALDUS w historii kościelney pod rokiem 1246. Uczynili to przed nim Izaław książę Kłowski, iako się mowiło w Tomie II. i Haliczanie za Innocent. III.

(b) List Innocentego IV. papieża do Daniela, pozwalający mu trzymać u siebie na kapelanii Alexego Dominikana in Bullar. Ord. Prad. w Tomie I.

(c) ODOR. RAYNAL. pod R. 1246.

(d) Ziemie nafiadłe pogaństwem mnożyły gorliwość zakonników, i razem chęć erekcyi dla siebie nowych biskupstw. Czynili to dawniej Niemcy w kraich Słowiańskich za Odrą. Gdy się już chrześcijaństwo w tamtych kraich rozszerzyło, przeniosł się tenże duch za Wisłę i za Dźwi-

nę. Porobione biskupstwa w Infantach za powodem Bertolda Cytersa. W Prusiech Chrystyan także Cysters założył nową katedrę. Dominikanie z Franciszkanami podiawszy się nawracać Rusinow dyzunow, oraz Prusy, Infanty, i kraie Połowcow, Kumanow, Wołochow Rusi pograniczne, dźwignęli tam biskupstwa katolickie dla siebie, w Haliczu, w Czerecie, i na innych miejscach. Henryk Dominikan zоставszy arcybiskupem Prus i Infant, otrzymał od Innocentego III. pozwolenie, aby Gwarnera Dominikana kreował na biskupstwo *Curonia seu Pomesania* w R. 1245 in Bullar. Ord. Prad. Tenże papież uczyniłszy tegoż Henryka legatem swoim na Rusi w R. 1246. 3. Maja, dał mu rozkaz *ut in*

niel żądał, aby za ich zaletą pewnieyszą w Rzymie wiarę znalazł. Opizo opat Meślański, legat pod ow czas papieżki w Polsce, pierwszy od niego zwiedzionym został: a w tym przekonaniu że Daniel prawdziwie z Rzymem iedności szukał, donioſt o wszystkim papieżowi. Innocenty rad będąc tey nowinie, że z nawroconeſy Ruſi pomnoży ſię trzoda prawowiernych, ile gdy mu o tym ſami poſlowie Daniela, przybywſzy do Rzymu donieſli, dał rozkaz Henrykowi Dominikanowi arcybiskupowi Pruſkiemu i Inſlantſkiemu, aby tym czaſem w pańſtwach Daniela urząd legata ſprawując, dokonał dzieło od niego przedſięwzięte (e). Wszakże gdy ſię to dzieie, ſzerząca ſię pogłoſka po Włoſzech nawrocenia Ruſinow, załumała wieſci wydarcia Lublina Polakom, a uzurpator kończąc zaczęta ſcenę, więcey ieſzcze uczynił i zyskał.

Bol. Wst.
R. P.
1246.

iisdem partibus prout, expedire videris tanquam legatus sedis apostolicae episcopos Latinos de ordine predicatorum (Dominikanow) vel minorum (Franciszkanow) ac aliorum religiosorum & de clericis secularibus etiam &c. Franciszkanie przepowiadając wojny krzyżowe na Litwinow i Jadzwingow, chcieli w Łukowie pogranicznym, a do dyeccezyi Krakowskiey należącym założyć także katedrę biskupią, iako świadczy liſt Innoc. IV. datowany Anagnina III.

Idus Julii, a od ODORYKA RAYNALDA w hiſt. koſc. pod R. 1254. cytowany. Papież na to chętnie pozwalali, iuż dla nawracania pogan, iuż że te nowe biskupstwa były pod rządem zakonników, zawsze in protectione & proprietate S. Petri. A ſwieckie też duchowieństwo w owych czaſach w pierwiaſtkowey gorliwości znacznie oſlabiało.

(e) ODOR, RAYNAL, pod R. 1246.

BOL. WST.
R. P.
1246.

XVII. Wyprawił uroczyste poselstwo do Opizona legata, żądając od niego dostojności krolewskiej. Rozdali papież w przeciągu lat kilkunastu wiele koron dla książąt chrześcijańskich (f). Chciał ją mieć Daniel, dla większej między książętami pokrewnymi, Tatarskim iarzem uciśnionemi powagi, a dla udzielney władzy na Rusi przed-

(f) Wiek ten od Chrystusa XIII. dał Europie różnych krolew kreacji papieżkiej. Innoc. III. w R. 1198. podniósł krolestwo Portugalskie, w R. 1199. Bułgarskie, w R. 1204. Aragonskie, w R. 1206. Czeskie, w R. 1214. Halickie. — Honory III. uczynił cesarzem Carogrodzkim Piotra hrabie d'Auxerre, w R. 1217. także Stefana krolew Rascyi i Serwii. Grzegorz IX. kreował w roku 1231. krola Norwegii. Innocen. IV. w R. 1254. Mendoę krola Litewskiego. Za jego też papieztwa został krolew Daniel książę Kijowski i Halicki w R. 1246. Nie przeczemy temu, że Daniel był koronowany od legata papieżkiego. Zaświadcza to list Alexandra IV. papieża w R. 1257. pisany do niego. Lecz nie wiadomo nam, jeśli była wola papieżka, aby go Opizon na krolestwo namaścił. Bo co się tycze tytułu krola rex, ten tytuł dawali papież pogańskimi nawet Tatarow i Litwinow, a dyzunickim Rusinow książę-

tom, iako się widzieć daie w listach papieżkich przez RAYNALDA cytowanych. Zdawałoby się, że Opizon sam się tego domyślił, zwiedziony obietnicami Daniela, a namową Dominikanow, którzy u jego dworu kapelanami byli, iako świadczy list Innoc. IV. w R. 1242. in Bull. Ord. Præd. Długosz opisując tę koronację, nigdzie nie wspomina, aby legat czynił to z rozkazu papieżkiego, lubo pod R. 1266. pisząc o śmierci Daniela, powiada inaczej, lecz tylko dla okazalności poselstwa swego, i dla wziętych podarunkow. — *Etiam munera (Daniel) magnæ importantiæ transmittit. — Credens legatus se quoque beate & feliciter legationis suæ officium obitutum fore, si Daniele Ruthenorum principe in Ruthenorum regem evekt. &c.* I daley. *Sive fidei & religioni Christianæ optimæ consulturus, sive legationem suam ex coronatione huiusmodi illustraturus &c.* Nie mamy zaśiż żadnego śladu w listach Innocentego IV. przynajmniej

si przeddnieprskiey, aby zostając pod protekcyą

BOL. WST.
R. P.
1246.

nam wiadomych, aby on posyłać Opizona do Polski, albo kreując legatem swoim na Rusi Henryka arcybiskupa Inflanckiego i Pruskiego, zalecił im tę koronacyą. Opizona posłał papież dla wybierania tylko groźow S. Piotra, iako pisze Długosz, i dla zaspokoienia Krzyżaków z Świętokielkiem, iako świadczy list jego, położony od RAYNALDA pod rokiem 1245. Lugduni 11. Idus Octobris. Henryk naznaczony legatem na Rusi, wziął tylko rozkaz do oczyszczenia tamczynych krajów z błędów, i do wprowadzenia w nie religii katolickiey, *concessa libera potestate, ut exellat & destruat, dissipet & disperdat, edificet & plantet, prout secundum Deum viderit expedire*. Są to słowa listu papieżkiego Lugduni V. nonas Mai. Pozwolono mu przytym kreować biskupów na Rusi z zakonu Dominikańskiego i Franciszkańskiego, iako widzieć w liście Innocentego IV. teyże daty co i wyższa. Nierozciągała się więc władza Henryka do kreacy króla Ruskiego, a dalekoż bardziey władza Opizona, który po co innego do Polski był posłany. Owszem papież Innocenty, pisząc listy do Daniela, wiedzmy mu tylko pozwala trzymać przy sobie Alexego Dominikana: w drugim winiszcie nawrócenia, bez żadney wzmianki o kró-

lestwie. Rzeczą zatym do prawdy podobną, że Opizon uczynił to ze swego domysłu, dla przyczyn od Długosza wyrażonych, i podobno ogulność wyrazów danego sobie pozwolenia stosując do szczególnego przypadku, i iak nazywają *interpretativa facultate*. Tę koronacyą, zda się, że papież Innocenty przyjął, z powodu nadziei zupełnego nawrócenia Rusinów pod jego panowaniem. Jakoż tenże Innocenty w roku 1247. 6. Kal. Septembris dając Danielowi pozwolenie, aby duchowni Ruscy odprawiali S. ofiarę na chlebie kwaszonym, daie mu tytuły spolne iuz innym monarchom katolickim *regis illustris, filii in Christo carissimi*: Alexander zaś IV. następca Innocentego wyrażnie mówi w liście do tegoż Daniela cytowanym przez Długosza na karcie 779. *ad obedientiam ecclesie Romanae redire iuramento prestitum promissisti; propter quod ecclesia eadem, volens te in sui devotione congruis firmare favoribus, personam tuam ad regalis apicis dignitatem sublimavit, faciendo te iungi tuoque imponi capiti regni diadema*. Jak zaś ten postępek Opizona był przeciwny interesom i zwierzchności Polckiey nad Rusią, świadczy Długosz na karcie 706. że Prandota Biskup Krakowski z innemi biskupami *promissum tam temerarium Da-*

BOL. WST.
R. P.
1246.

papieżką, i Rzymowi tylko podlegając (g), uchylił się od starożytney nad sobą zwierzchności książąt Polskich, a świeższych od Węgrów i Rościszawa pretenzji (h). Miał procz tego Daniel z bratem Wasilkiem znaczne państwa od Buga do Dniepra rozciągnięte. Wasilko księstwo Włodzimirskie czyli Wołyńskie trzymał; Daniel Kijowskie, Halickie i ziemię Chełmską (i). Do wielkości

nieli duci & suis nuntiis factum, rescindere Opinionem legatum multo argumentis persuadebant.

(g) *Vincentius Bellovacensis in specul. lib. w księdze 31. rozdziale 39. powiada o Franciskaniach, którzy iadąc na misję Tatarską przez Ruskie księstwo, i będąc przyjeźci z osobliwą ludzkością od Daniela Halickiego, i Wasilka brata jego Włodzimirskiego, tak o tym do Rzymu napisali: Medio tempore inter se & cum episcopis, caterisque probis viris, super his que locuti fueramus eisdem in processu nostro ad Tartaros consilium habentes, responderunt nobis communiter dicentes: quod dominum papam vellet habere in specialem dominum & in patrem, sanctam quoque Romanam ecclesiam in dominam & magistram, confirmantes etiam omnia, que prius in hac materia per abbatem suum transierant, & super hoc etiam nobiscum ad dominum papam nuncios suos & literas transierant,*

(h) Do Halicza przez wyniesienie Kolomana.

(i) Daniel wziął Kijów około roku 1240. wygnawszy Rościszawa, mało przed zburzeniem tego miasta przez Tatarów, z kąd urosła wojna między nim, a Rościszawem, iako się mówiło na karcie 299. Zdawałoby się, że Rościszaw więcej do księstwa Halickiego nie powrócił, zostawił z daru Beli króla Węgierskiego, którego miał za sobą córkę Annę, Banem Sklawonii i książęciem Machowskim. Obacz PRAA w historyi Węgierskiej pod rokiem 1243. na karcie 276. OKOLSKI *in Russia* steriada na karcie 61. powiada. *Et nominabatur rex Russia & Halicia, princeps Kiiovia. Dux* gosz na karcie 705. nazywa tegoż Daniela *Kiiowienis & Drohicienis dux*, podobno dla ziemi Chełmskiej, której dawniej Drohyczyn był stolicą, ten mówię Drohyczyn, który leży nad górny Bugu, nie na Podlaśiu.

dzierzaw przyśląpiły oświadczenia jego różne, i.e. dności z kościołem Rzymskim (k), pewney obro-
ny chrześcijaństwa od Tatarow; a mianowicie
chciał Opizon tym aktem sławną uczynić legacyą
swoią. Te i inne uwagi, hoynemi Daniela poda-
runkami zasilone, nakłoniły legata do uczynienia
zadofyć proźbom Rusiną. Proźne były przekła-
dania Prandoty Krakowskiego i innych biskupow
Polskich, względem nadwężenia w tey mierze
praw narodu, a niepewnych Daniela, i pozorem
tylko polityki chytrey ukrytych oświadczeń. Opi-
zon nie odstępuiąc przedsięwzięcia, postanowił u-
koronować Daniela. Wyznaczone miejsce do
tego obrządku Drohiczyn Chełmski (l). Tam

Bol. Wst.
R. P.
1246.

(k) DŁUGOŚZ na karcie
607.

(l) OKOLSKI *in Russia flori-*
da na karcie 61. powiada, że
Daniel *primo coronatus fuerat*
Kiiovia 1246. post Drohicini
1253. OKOLSKI przepisał tę
powieść z STRYKOWSKIE-
go na karcie 280. Nie wiemy
na jakim fundamencie zakłada
STRYKOWSKI swoją powieść.
Powiada on, że tę pierwszą
koronacyą w Kiiowie odpra-
wili Opizo opat Mezanu i bi-
skup Modeński. Listy papie-
ża Innocentego, pisane w roku
1246. w interesie nawrócenia Ru-
sinów, nie wspominaia o żadnym
legacie biskupie Modeńskim.
Był to Wilhelm, sławny da-
wnieyszymi legacyami w Pru-

sach i w Inflantach, a w roku
1245. destynowany od Inno-
centego IV. tamże; lecz po-
dobno tam nie ziechał, kiedy
tegoż roku papież innego le-
gata do Prus i Pomeranii, to
jest tego Opizona posłał. Pa-
pież interes Rusinów polecił
arcybiskupowi Ryłkiemu, któ-
ry był nad Prusami, Inflanta-
mi i Estonią metropolitanem.
Wszakże nie mamy śladu aby
ten arcybiskup był przy ko-
ronacyi pierwszey Daniela.
STRYKOWSKI daie lekką bar-
dzo przyczynę powtórney ko-
ronacyi, iakoby papież usty-
szawszy o chytrości i apostą-
zy Daniela, powtórnie go za-
to koronować kazał, temuz
Opizonowi. Ani też można

BOL. WST.
R. P.
1246.

na zamku, w przytomności wielu panów Ruskich, przyjął nowy król Ruski z rąk legata namaszczenie i koronę, wykonawszy pierwey przysięgę iedności z kościołem Rzymskim i posłuszeństwa papieżom (m), którą on przysięgę iak potym zachował, w krotce się swoje miejsce okaże.

1247.

XVIII. Rok następujący uyrzał różne w państwach koronnych odmiany. Książęta Wielkopolscy, spólnie dotąd w udziale swoim panujący, rozdzielili między sobą prowincyą, zwoławszy na ten koniec zjazd szlachty do Poznania. Bolesławowi młodszemu dostało się księstwo Kaliskie, od rzeki Prośny aż do Przemęta, wespół z tym zamkiem, a ztamtąd aż do rzeki Warty, do Moszyny, jeziora Sempna, Lanki i rzeki Odry. Przemysławowi księstwa Poznańskie i Gnieźnieńskie (n) ze wszystkimi zamkami i przynależytościami. Tego podziału został rękoią Bogusław biskup Poznański (o), wzięwszy od obu książąt pozwolenie, ażeby w czasie iakowey między niemi

wierzyć STRYKOWSKIEMU, aby Prandota biskup z innemi biskupami Polskimi sprzeciwiwszy się pierwszey koronacyi, sami drugiey zostali ucześnikami.

(m) Długosz na kar. 706. *Præfatio duce Daniele solemniter promittente & iure iurando in manibus præfati Opizonis &c.* Toż samo potwierdza list papieża Alexandra IV. do tegoż

Daniela, gdzie mu wyrzuca zdradę i nie dotrzymanie wiary. Długosz wypisuje ten cały list na karcie 779. świadcząc, że się on woryginalie w archiwum katedry Krakowskiej chował.

(n) BOGUSŁAW, Długosz, KROMER.

(o) Ten sam, który kronikę pisał.

zatargi o granice, lub gwałtowne zabory nie należących do siebie krajów, na tego broni kościelney. dobył, któryby winnym się okazał złamaney przysięgi. Nie mnieysza rzeczy odmiana zaszła w Mazowszu, po zeyściu Konrada książęcia Mazowieckiego (p). Lecz książęta Wielkopolscy spokojnie się wudziałach swoich, lubo do czasu, obeśli (q). Mazowieccy rząd nowy, od kłotni rozpoczęli. Podzielił ociec, dobrze iefzcze za życia swojego Mazowsze z Kuiawami między Bolesława i Kazimierza, zachowawszy sobie rząd najwyższy (r); albowiem najstarszy z synów iego Przemyśław poległ w potrzebie z Henrykiem brodatym, o Ziemowicie zaś, iесли miał w tym podziale część jaką, nie piszą kroniki. Mieczysława, iako wieść gminna niosła, myszy ziadły; a Ziemomyśl najmłodszy około roku 1241. życia dokonał (s). Zaraz tedy po śmierci oycowskiej weszła między bracią niezgoda. Gdy Ziemowit książę na Czersku (t) sprawiał exekwie w Płocku dla Konrada,

Bol. Wst.
R. P.
1247.

(p) Nie mamy żadnego śladu w historyach, którego dnia i miesiąca umarł Konrad.

(q) *Sed nec iuramentum, nec excommunicatio obfuit, quin divisio huiusmodi fuit violata ut infra patebit.* BOGUSZ na kar. cie 62.

(r) W roku 1236. Obacz DŁUGOSZA na kar. 657.

(s) Przywilej dla Benedyktynów Tynieckich położony

w historyi SZCZYGIELSKIEGO.

(t) BOGUSZ położywszy śmierć Konrada pod rokiem 1247. o dwóch tylko synach pozostałych Ziemowicie Mazowieckim, i o Kazimierzu Kuiawskim i Łęczyckim wspomina: toż samo czyni DŁUGOSZ. Nie wiem czemu oba zapomnieli o Bolesławie, który że żył iefzcze po zeyściu

Bol. Wst.
R. P.
1247.

bawiąc się tam z matką Agazją, Kazimierz wpadł niespodzianie do udziału Ziemowita, i należące do niego zamki Łęczycę, Sieradz, Spicimierz i Rośprę opanował (u).

XIX. Ten postępek Kazimierza znalazł nie długo swoje ukaranie, kiedy mu prawie tegoż samego czasu Bolesław książę Kaliski klasztor Łęcki, dawniej od niego książętom Wielkopolskim zabrany, i w zamek obrócony nazad odebrał, popsuwszy wszystkie na koło obrony i fortyfikacye. Około tegoż czasu zaszła między Bolesławem Lignickim, a książętami Wielkopolskiemi ngoda względem zamku Kopanickiego nad rzeką Obrą. Bolesław go zbudował na cudzym gruncie. Książęta Wielkopolscy bracia wyprowadzili przeciwko niemu wojsko, chcąc mocą wygnać napasnika. Nie nastąpiła ieszczé między Polskiem i książętami ta pańśwa różnica, którą teraz jmię-

Konrada aż do roku 1248. świadczy kilka jego przywilejów, znajdujących się w archiwum Katedry Płockiej i w bibliotece Króla Jmci Stanisława Augusta. Być mogło, że ta między Kazimierzem a Ziemowitem zatarga stała się już po śmierci Bolesława Mazowieckiego, zaszley w króćce po zeyściu oycowski, co Bogusław wiedno złączył.

(u) BOGUSŁAW wymienia Łęczycę, Długosz przydał Sieradz: lecz myla się mówiąc,

molestē ferens Casimirus, quod Conradus pater propensiori charitate affectus, Plocensem illum (Semovitem) sedem & Masoviae ducatum vivens obtinere jufferat. Nie uczynił zaśle tego Konrad *vivens*, który Płock i Mazowsze oddał Bolesławowi: chyba że dla nieplodności Bolesława, który ieszczé żył po Konradzie, ociee Semowita do Płocka i Mazowia przeznaczył, co się stało po śmierci Bolesława zaszley w roku 1248,

dzy Polską a Szląskiem widziemy. Składały wszystkie prowincye jedno ciało Rzeczypospolitey, a z tego powodu choć iakie zamiany następowały, były to domowe sprawy, iako wspólney i nierozdzielney oyczyźnie bez alienacyi i rozszarpania kraioy. Nim przyszło do bitwy, umowiona zgoda, aby książęta Wielkopolscy zburzywszy zamek Kopanicę, ułtapili Bolesławowi Zbąszyna, Międzyrzecza i Santoka (w). Atoli nie długo Santok był w mocy Lignickiego. Barnim syn Bogusława II., książę Pomeranii nadodrzańskiey czyli Szczecińskiej, chcąc zamek Santocki przywłaszczyć, przedsięwziął jego oblężenie (x). Interes powłeczny Polaków przeciwko obcemu uzurpatorowi, złączył do odświeczy Przemysława z Bolesławem Łysym kążęciem Lignickim. Miał do tego zamku prawo Przemysław, iako do udziału książąt Wielkopolskich z dawna należącego. Rościł też do niego pretensye książę Lignicki: ponieważ dziad jego Henryk brodaty, wygnawszy dawniey Odonicza z jego dzierżaw (y), z innemi miastami i Santok mu zabrał. Gdy po zabiciu przez Tatarów Henryka II. poczęły się wracać do Wielkopolskich książąt, odjęte im przez książęta Szląskie dzierżawy,

Bol. Wst.
R. P.
1247.

(w) BOGUSŁAW, DŁUGOSZ.

(x) BOGUSŁAW na karcie 62.

Barnim dux Sclavorum seu Cassubiarum. Niedballstwem idomoweni woynami książąt Wielkopolskich, do których

Pomerania należała stało się, że książęta Pomeranii nadodrzańskiey już swoje uzurpacye do rzeki Noteci pomykali.

(y) Obacz wyżej.

BOL. WST.
R. P.
1247.

powrócili też Santoczanie przed czterema laty (z). Zostawała dotąd possessya przy Przemyśławie, aż do czasu zamiany na Kopanicę. Zeby się Santok w cudze ręce nie dostał, złączyli się oba na jego obronę. Barnim widząc znaczniejszy fity przeciwników, odstąpił w nocy od oblężenia, a Bolesław też Lignicki nie mogąc nic dokazać z Przemyśławem, chcącym bronić dziedzictwa swego z ostatnią rezolucją, dobrowolnie zamku i powiatu tego odstąpił (a).

XX. Nie ustawały tym czasem rozpoczęte od lat kilku Krzyżaków z Świętopelkiem zatargi. Poppo de Osterna, mistrz prowincyalny w Prusiech, który iako wyżej mowiono (b) dał poniekąd okazyją do buntu, uchylivszy się od urzędu swojego zostawił miejsce Henrykowi de Wida (c). Ten dla powściągnięcia Świętopelka i Prusaków, upatrzywszy w Pomezanii zamczysko iakieś, nie dobrze strzeżone od nieprzyjaciół, opanował ie nagle, przyślawivszy drabiny do murów; a po wyciętej straży, swoiemi ludźmi osadził, nadając imie Chrystburga, na pamiątkę wzięcia w wigilią bożego narodzenia. Nie długo trzymali się tam Krzyżacy. Dostał znowu zamku Świętopelk, i

(z) *Pomerani qui longo tempore in antiquo castro Santok Si-
lesiae duci Henrico, & filio ejus
Boleslao servierunt, ipsum castrum
duci Premislao sponte tradiderunt.*
BOGUSŁAW na kar. 62.

(a) BOGUSŁAW tamże, Ca-

*strum Santok perpetua largitione
donat, vel potius reddit.* DUB-
GOSZ.

(b) Obacz wyżej na kar. 329.

(c) DUSBURG pod rokiem
1247. na kar. 158.

wybiwszy tak garnizon, iak tych, co mu na odsiecz przyszli, zniósł tychże pod Golubiem, a ztamtąd poszedł na pustoszenie Kuiaw. Krzyżacy korzystając z tego oddalenia się, dźwignęli na przeciwko starego nowy Chrystburg, z kąd zbliżających się do oblężenia Pomorzanów zbili, i oboz im zabrali. Nastąpiła wkrótce druga tychże Pomorzanów klęska pod Chrystburgiem, tym szkodliwsza dla nieprzyjaciela, że w ucieczce przez Wisłę znaczna ich część w wodzie się potopiła. Zwycięzcy przeszedszy rzekę poczynili wielkie szkody w krajach Świętopelka; spalili włości klasztoru Oliwskiego, i z liczną zdobyczą do Prus wrócili się (d). Takowe trwogi doniesione do papieża, w Lugdunie Francuskim mieszkającego pobudziły go do wysłania legata do Polski. Wyznaczony na ten urząd Jakub archidyakon Leodyeński, potym papież pod imieniem Alexandra IV. Lecz były i inne przyczyny tej legacyi, dla zebrania pieniędzy w Polszcze, na utrzymanie wojny przeciwko Fryderykowi II. cesarzowi, który będąc od papieża wyklęty, i na koncylium Lugduńskim z państwa złożony, na dostojenstwo i życie samo Innocentego oręż podniósł (e). Roziechali się inni legatowie w tym samym interesie do różnych książąt

BOL. WST.
R. P.
1247.

(d) DEUGOSZ.

(e) ODORYK RAYNALDUS | w hist. kośc. BOGUFAŁ na
kar. 63.

ROL. WSR.
R. P.
1247.

chrześcijańskich: Jakubowi Polska i Prusy dostały się (f).

1248.

XXI. Jakub przybywszy do Polski, złożył synod narodowy we Wrocławiu. Zebrali się nań biskupi krajowi ze swoimi kapitułami (g): gdzie po uczynionym przełożeniu potrzeb stolicy apostołskiej, na obronę wolności kościelnych przeciwko cesarzowi, żądał legat, aby duchowieństwo Polskie połowę dochodów swoich przez trzy lata papieżowi ofiarowało. Nie byli w stanie biskupi w kraju wojnami wycieńczonym na tak uciążliwą pozwolić składkę (h), i ledwo się na piątą część zgodzili. Arcybiskup zaś Gnieźnieński Fulko, niemożąc i temu poddać, uprosił u papieża, że pisząc do Gerarda Dominikana, który tej składki był назначony poborcą, uwolnił go od jednego roku

(f) Zdać się, iż Jakub przybył do Polski na końcu R. 1247. iako się z ciągu historyi i okoliczności synodu Wrocławskiego widzieć daie.

(g) Fulko arcybiskup Gnieźnieński, Prandota Krakowski, Bogusław Poznański, Tomasz Wrocławski, Michał Kuiawski, Andrzej Płocki, Nankier Lubuski, Henryk Chelmiński.

(h) *Onerosum videbatur.* Długosz na karcie 710. Długosz z BOGUSŁAWEŁM powiada, że ten podatek włożony był na trzy lata. List Innocen- tego IV. pisany do Gerarda

Dominikana, kolektora tych pieniędzy, uwalniając arcybiskupa od składki jednego roku *Quintam minus anni auctoritate nostra remittas* znać daie, iż duchowieństwo tylko przez dwa lata płacić miało. *Quintam reddituum suorum pro duobus annis.* Ten list datowany 14. Kal. Aprilis Lugduni, znajdujący się *in bull. ord. prad.* przyświadcza razem, że synod Wrocławski musiał być na początku roku 1248. kiedy jeszcze w miesiącu Kwietniu zaszła rezolucya Rzymska względem defalki arcykatedrze pozwoloney.

(i). Jakub zawdzięczając Polakom oświadczoną łatwość, w dosyć uczynieniu żądaniom papieskim, otrzymał od Innocentego uroczyście podziękowanie. Aże od pierwiastkow zaszczerpioney w Polsce religii, wielki post zwykł się zaczynać od dnia niedzieli nazwaney *Septuagesima*, który zwyczaj w przeciągu czasu zwolniawszy dawał częste okazy kłótni między świeckim stanem (k), pozwoił legat, za spólną biskupow zgodą, na tymże synodzie, Wrocławskim, aby się odtąd to chrześciańskie umartwienie od dnia popielcowego zaczęło (l). Wreszcie Jakub odprawiwszy synod

BOL. WST.
R. P.
1248.

(i) Obacz wyższą notę. Długosz mówi, że duchowieństwo *collectam pecuniam & in aurum redactam per Gotfridum penitentiarium transmittunt*. Toż samo powiada BOGUSZ *simul & semel*.

(k) *Et quia plurimi frequenter violabant, & ob hoc excommunicabantur; eveniebant ex hoc pericula animarum. Et ideo indulgentia ejusmodi illis est concessa.* BOGUSZ na kar. 63.

(l) Mówiliśmy w Tomie drugim, iak liczne w Polsce przy pierwiastkach wiary były posty, iakie teraz Rus w swoim obrządku zachowuje. Z czasem zwolniła ta gorliwość, mianowicie w rycerskim stanie, który w czasie wojen nie mając sposobności do ryb, musiał z potrzeby mięsa używać, a potem się potrzeba w zwy-

czay obracała, i w spokojnych nawet domach zatrzymała. Duchowieństwo, czyniąc zadość powinności swoiey broniło zbytków: napelniały się sądy świeckie sprawami postnymi, a duchowne kłótniami. Ostrość praw starożytnych iatrzyła bardziey umysły frogiemni exekucjami. DYTMAR biskup Mersburski, który żył za Bolesława Chrobrego, i znał dobrze stan Polski, piśze na początku księgi VIII. że między innemi dzikiemi prawami było i to w Polsce. *Et quicunque post septuagesimam carnem manducasse invenitur, abscissis dentibus graviter punitur. Lex namque divina in his regionibus noviter exorta, potestate tali melius, quam jejuniis ab episcopis constituto corroboratur.* Obacz BOGUSZ, DŁUGOSZ.

BOL. WST.
R. P.
1248.

we Wrocławiu, udał się do zażyczenia Krzyżaków z Świętoplekiem (m).

XXII. Prócz wyrażonych dawniej przyczyn, z których ta kilkoletnia wyniknęła wojna (n), szło obojczy stronie o ubezpieczenie tak własności swoich, iako granic i handlu, a Świętoplekowi o wydanie syna (o). Obie strony wyprawiając częste poselstwa do stolicy apostołskiej zgodzić się tam nie mogły. Potrzebna zdawała się papieżowi rozprawa na miejscu w obecności legata. Po długich sprzeczkach, i uchylonych wszystkich trudnościach, stanął traktat ugodny w miesiącu Listopadzie. Krzyżacy ustąpili wiecznemi czasami Świętoplekowi wyspy Nerung (p) z lasem i z przyległemi piaskami, a z wolnym wszelkiego zwierza w dzierżawie Krzyżackie przechodem. On zaś wzajemnie, oddawszy Krzyżakom ustąpione sobie od nich dożywociem zamek Pin z okolicami miasta Chelmna, uwolnił ich na Wiśle od wszelkiego cła aż do mostu; oraz pozwolił, aby statki Krzyżackie wolny miały przystęp do obu rzeki brzegów w krajach książęcych. Koryto Wislane od zamku Zantyr miało zostać granicą wysp i kraioów do obojczy strony należących. Uchwalone wyda-

(m) Długosz opuścił tę | pod rokiem 1249, die S. Clementis. In harena juxta insulam
tak znaczną epokę. | fabri.

(n) Obacz wyżej na kar. 299.

(o) Instrument oryginalny
tej zgody widzieć w arch. ko-
ronnym, a kopią w DOGELU

(p) Obacz Instrument zgo-
dy.

nie ludzi w niewolę zabranych, a zbiegłego chłopstwa dziedzicom ziemi. Co się tycze zamku Wyszogradu, będącego w dzierżeniu Kazimierza książęcia Kujawskiego, do tego Świętopelk rzekł się Krzyżakom wszelkiego prawa; a oni mu też obiecali, że pretensyi swoich do rzeczzonego zamku nie odstępą, chyba ich do tego wyższa iakowa zwierzchność przynagliła (q). Względem zaś nieuspokoionych jeszcze zayściow między nim, a bratem jego Samborem, w związku z Krzyżakami będącym, oraz książętami Polskimi Kazimierzem, Przemyśławem i Bolesławem, różne do niego pretensye mającemi, gdyby się oni ze Świętopelkiem nie zgodzili, i oręża nie złożyli, tedy Krzyżacy zostać mają w obojętności, żadney strony nie posilkując; a Świętopelk tego za kroki nieprzyjacielskie poczytać nie powinien. Naostatek książę Pomeranii, po uczynioney obietnicy, że buntowników Pruskich więcej orężem i radą, lub iakąkolwiek inną pomocą wspierać nie będzie, przychylił się z Krzyżakami do obrania sądu polubownego, w czasie mogących zayść niesnasków: a gdyby ten nie doszedł, tedy obie strony na decyzyi dworu Rzymskiego przestać mają (r). Po

Boh. Wst.
R. P.
1248.

(q) *Promisit dux Swentopelcus, quod nihil petet, nihil requirit à fratribus de castro Wyszograde. Et ipsi fratres promiserunt, quod si illud castrum a dicto duce Castimiro requisierint, ipsi fratres di-*

lum non dabunt, hoc tamen salvo, quod si per superiorem aliquem jurare super hoc compellantur, liceat iis impune dicere veritatem &c.

(r) *Jura cum caritate in Ro-*

BOL. WST.
R. P.
1248.

zaprzysiężonym tym pokoiu, a umocowanym pieczęciami przytomnych świadków, wypuścili Krzyżacy Miłtwiną syna Świętopelka, którego w zakładzie przez sześć lat u siebie trzymali.

XXIII. Naśląpiły wkrótce różne zamieszki w prowincyi Szląskiej z okazji Bolesława Łyszego, którego Polacy dla złości i gwałtownych obyczajów *Rogatką* nazywali. Był on najstarszym ze swojego rodzeństwa. Po śmierci Henryka zabitego od Tatarów, uczyniony był między niemi podział dziedzictwa oycowskiego na dwie części. Księstwo Lignickie dostało się Henrykowi, Wrocław Bolesławowi, w tej nadziei i pod tym obowiązkiem, że ponieważ dwaj młodsi bracia, posłani od babki Jadwigi na nauki do Włoch, destynowani byli do stanu duchownego, przeto Konrad przeznaczony biskup Passawski (s) policzony być miał w dziale Bolesława, a Władysław w części Henryka: i dopiero bracia starsi w ten czas mieli odziedziczyć ich własność, gdyby na to rezygnacyą od młodszych otrzy-

mana curia prosequantur. Instrument wyżej cytowany.

(s) Długosz a z niego KROMER, nie mając podobno społecznych pisarzy świadectwa, popełnili znaczne błędy względem tych dwu książąt, do stanu duchownego przeznaczonych. O Władysławie książęciu najmłodszym zrodzeństwa, nie było jeszcze około roku 1249. żadney pe-

wności, ieśli on miał być arcybiskupem Salzburkim. Wyedukowała go w cudzych krajach babka Jadwiga, z bratem Konradem, po której zeyściu przebywał we Włoszech i we Francyi. Został on naprzód biskupem Passawskim w R. 1265. po Ottonie de Lensdorf, i wkrótce potem, gdy Ulrich arcybiskup Salzburki złożył arcybiskupstwo w ręce papie-

mali. To postanowienie, zwyklemi na piśmie tranzakcyami umocowane, i od matki książąt Anny Czeszki z Tomaszem biskupem Wrocławskim do skutku przywiedzione, wkrótce odmienione zostało. Bolesław Łyś mając się za pokrzywdzonego, żądał u brata Henryka, aby mu puścił Liżnicę, a sam na Wrocławiu przestał. Uczynił Henryk zadość chęci braterskiej: lecz Bolesław bardziej, się jeszcze na tym dziale przez chciwość

Bol. Wst.
R. P.
1249.

skie; kapituła Salzburška obrata Władysława, a Klemens IV. tę elekcyę potwierdził. Piotr dozorca (*Pedagogus ducis*) obrany został na biskupstwo Passawskie po tym Władysławie. *SOMMERSBERG in script. rerum Silesie* w Tomie I, na kar. 328. cytując starożytnych autorów, z których ta powieść jest wzięta. Umarł Władysław w Wrocławiu w roku 1270. dnia 24. Kwietnia, będąc tam opiekunem synowca swojego Henryka IV. : siedział na stolicy Salzburškey lat 5. pogrzebiony po tym w Salzburgu. Przed biskupstwem Passawskim był Władysław, proboszczem Prażkim. Mylą się kronikarze nasi wyżey cytowani względem Konrada, iakoby destrynowanego na biskupstwo Bamberckie. Był wprawdzie biskupem Bamberckim Konrad, ale inny, to jest brat Henryka brodatego, a syn Bolesława wysokiego. Ten według Hofmana, pilarza życiów bisk. Bamberckich, został bi-

skupem w roku 1202. po śmierci Tymona, i drugiego dnia po swoiey elekcyi umarł, lubo Długosz na karcie 580. kładnie tę śmierć pod R. 1201. 3. *nonas Junii* bez wyrazu miejsca i stanu. Spolność imienia była okazywać kronikarzom naszym wzięcia iednego Konrada za drugiego. Konrad, syn Henryka zabitego od Tatarów, obrany był biskupem Passawskim przed rokiem 1248. nie Bamberckim, iako świadczy list Bolesława Łysego brata iego, dany w roku 1249. a cytowany całkiem w *SOMMERSBERGU in script. Silesie* Tom I, na karcie 344. gdzie go brat nazywa *Conradus electus Pataviensis*. Jeden tylko rok siedział na tej stolicy, nie będąc iak tylko subdyakonem, iako świadczą społeczni pisarze Niemieccy, cytowani od *SOMMERSBERGA*. *Sedit annum unum, deinde ad matrimonium convolavit, & sic non fuit consecratus.*

BOL. WST.
R. P.
1249.

i zawód nadziei swoich pomylił. Władysław najmłodszy trzymał się dawnego postanowienia. Konrad choć był subdyakonem, i miał wyznaczone biskupstwo Passawskie, zrzucił suknie duchowne i szablę przypasał, chcąc mieć część księstwa Lignickiego od Bolesława. Wspierał przedsięwzięcie braterskie Henryk Wrocławski: a tak oba na siebie poruszili starszego. Łysy, który i Konradowi nic dać nie chciał, i Henryka z Wrocławia wygnąć, zebrał znaczne wojsko z Sasów i innych tym łączniew, iż Niemcy, mając już zdawna otwarte oczy na kraje Polskie sobie przyległe, a margrabstwa swoje na ruinach Słowiańskich szereg, mieszały się zawsze do zwaśnionych Polaków, aby od nich część jaką kraju oderwali. Nim Łysy przystąpił do oblężenia, poczynił znaczne szkody po włościach okolicznych, a dopadłszy Nowotargu, gdy zamkniętych w kościele mieszkańców, których tam bojaźń miecza nieprzyjacielskiego natłoczyła, dobyć nie mógł, żywcem ze świątynią spalił. Wrocław miasto handlowe, świeżym napływem osadników Niemieckich, prawem Magdeburkim i nadanemi wolnościami pociągniętych, mocno zaludnione (t), choć nie miało potężnych obrotów, dawało jednak mężny odpór najeźdźcy. Nie odniósł on żadney pomocy

(t) Prawo Polskie, *ius Polonicum*, pełne dla kmieci i innych, od której dobra nawet go gminu uciążliwych podatków i służby dworom książęcym, od której dobra nawet szlacheckie, czyli rycerskiego

ciechy w trzymiesięcznym oblężeniu: owszem zmniejszony znacznie ustawicznymi wycieczkami z zamku fromotnie do Lignicy uchodzić musiał.

XXIV. Nie przestał atoli i później kusić się o księstwo braterskie, wyprowadziwszy z teyże Saxonii i Niemiec woysko zaciężne. Odnowione spustoszenie okolic i oblężenie stolicy z tymże samym, co i dawniej, skutkiem. Bito go z miasta wypadami, i znowu do Lignicy zagnano, a na dopełnienie hanby, własni poddani, ziemianie Szląscy, zmierżwiwszy uciążliwe jego rządy, do więzienia go wsadzili. Wyszedł wprawdzie książę z niewoli, obiecawszy odmianę obyczajów i postępów: atoli zamiast poprawy, szkodliwsze i jeszcze pewnie-chnemu narodowi dobru poczynił zbytki. Panując w Polsce, iakby nie Polak, samych się tylko

stanu nie były wolne, odrażało cudzoziemców od Polski. Potrzeba było Polakom zaprowadzać nowe osady, mianowicie po zburzeniu krajów przez Tatary. Książęta Polscy sprowadzając cudzoziemców nadawali ich *iure Teutonico* przy lokacjach miasteczek, i pozwalali teyże lokacyi ziemianom i duchowieństwu. Takich osad było najwięcej w Szląsku, w Wielkiej i Małej polsce, iako Niemcom pogranicznych prowincjach. O ciężarach na gmin wkladanych mówiono nieraz wyżey. Kasztrolani i starostowie, siedzący po

zamekach książęcych, często ostatnim sposobem okoliczne sobie powiaty i ziemie ciemiężyli, przez zdzierstwa i exekucye zwyczajów dawnych, iakie były prócz innych: *Podymne, pomocne, podwoda, powóz, przewód, wołowe, arzebiece, sokolne, bobrowe, osep, naraz, stan, szos, poradnie, stroża, budowa zamków, wyprawy wojenne* i tam daley. Miasteczka *juris Teutonici* były wolne od wielu z tych pomienionych ciężarów, i na to osobne miały przywileje. Miały też sady własne, które my i teraz Magdebur. nazywamy, nie udając się do kasztelanów.

BOL. WST.
R. P.
1249.

BOL. WST.
R. P.
1249.

Niemców zdaniem i radami powodował: miał sta kraia wie Gorlicę i Zittawę pozaślawał (u): zamek Lubuski, tyłolaniem przodków swoich w Luzacyi panowaniem, i katedrą biskupa narodowego znakomity, bez prawa żadnego arcybiskupowi Magdeburkiemu ustąpił, pod obowiązkiem, aby mu przeciwko własnym rodakom wojska dodał (w). Takowe postęпки, prawa i całość narodu pokrzywdzające, związały przeciwko niemu pokrewnych książąt. Henryk Wrocławski, zniósłszy się z Przemysławem Poznańskim, i książętami Mazowieckimi (x) zchwycił go jako szalonego, i w zamku Łowiczu osadził. Nie miała nawet spokojności prowincya Śląska górna, gdy nie było zgody i pokoju między rządzącymi. Bruno urodzeniem Sas, biskup Olomucki, mając iakoweś zayście z Władysławem książęciem na Opolu i Raciborzu,

(u) DŁUGOSZ, na kar. 712. BOGURAZ na karcie 63. *Iste enim Boleslaus cepit primo Teutones Poloniam inducere & ipsis pradia & castra tribuebat, ut contra fratres suos germanos, quos sine cessatione impugnabat, sibi auxilium praeberent. Sitaciam quoque & Gorliciam & alias plures urbes & castra a ducatu Silesiae alienavit confuse.* Zdanie BOGURAZA potwierdza DŁUGOSZ. JOACH. CURZEUS in *Annal. Siles.* na karcie 79. Wyraz BOGURAZA *alienavit* znaczy zaślawał swoim poddanym, iako tlomaczy DŁUG. i CURZEUS, *quibusdam ex suis hominibus ditionibus*

oppignoravit. Ztąd się pokazuje, że znaczna część Luzacyi w tym czasie do książąt Polskich należała. CURZEUS zaślawał Gorlicę i Zittawę kładnie wyżej nieco przed datą BOGURAZOWĄ: lecz BOGURAZ, iako na ow czas żyjący, większą wiarę mieć powinien. *Manlius in Reb. Lusaticis* w Tomie I, na karcie 229. powiada, że zaślawa Zytawy musiała później nastąpić, ponieważ według niego później była założona.

(w) DŁUGOSZ na kar. 712.

(x) BOGURAZ na karcie 63. powiada, że go Henryk

uśliłował dobyć tego ostatniego miasta. Próżna była chciwość bez mocy: odegnany ze wślydem uchodzić musiał: atoli Władysław, dla zaspokoienia pretensyi roszczonych od biskupa, po różnych poprzedniczych umowach, trzy tysiące mu grzywien srebra posłał (y).

Bol. Wst.
R. P.
1249.

vincitum in turri Łowicz arte custodire deputaverat. Długosz to mowi o Przemyśławie, choć mieysca więzienia nie wzmiankuje, na karcie 712. *Premislaus Poznanienſis dux, gener ſuus, qui ſororem ſuam germanam habebat in conſortem, ipſum veluti delirantem detinuit, & ſub honeſta cuſtodia ſervavit captivatum.* Książęta Mazowieccy, w których udziale był Łowicz, mogli ſię przyłożyć do tey kaptiwacyi: chyba że Łowicz, iako już należny do arcybiskupa Gnieźnieńskiego, poczytany był, tak iak i arcybiskup należeć do prowincyi Wielkopolskiej, której Przemyśław był panem. Wreſzcie pewnieysze ieſt zdanie Długosza, że ſię to ſtało za ſprawą książęcia Przemyśława, do którego z przodków należał Lubuſz, iako ſię mowiło wyżej.

(y) Długosz na karc. 713. jakie były pretensye do Raciborza tego biskupa, nie wymienia Długosz. Nie wiadomo także, iakie mieć mogli prawo na ow czas Czechowie i Morawcy do gornego Szląska,

Długosz pod R. 1143. na kar. 504. powiada o Mieczyſławie ſynu Wład. II. wygnańca, któremu ſię w dziale z bracią Bolesławem wyſokim i Konradem doſtała część Szląska gorna, to ieſt Morawom przyległa, iż ten Mieczyſław Miecisław Opaviensis dux (był on razem Raciborskim i Opolskim) *ad id dementia, amore cuiusdam mulierculæ inſaſcinatus venit, ut ſortis ſine notabilem civitatem Opaviam eidem mulierculæ perpetua donatione conferret.* Lecz zatym nie ſzła konſekwencya, aby darowizna uczyniona nałożnicy, ſtała ſię alienacyą wieczyſtą od korony dla Czechow lub Morawcow. Zdaſię ieſt jednak, że ten zbytek nie był dziełem Mieczyſława Władysławowicza, ale raczej Mieczyſława Kazimierzowicza wnuka iego, który nie mając potomſtwa z żony, albo iej nie lubił, albo innych ſzukał. Wreſzcie o Raciborzu, żeby był kiedy Czechom lub Morawcom około tego czasu uſtapianny, nie maſz także żadnego ſładu w hiſtoryi. Książęta linii gornego Szląska zawzię ſię

BOL. WST.
R. P.
1249.

XXV. Niezgoda książąt Szląskich, względem podziału, przeszła do Wielkopolskich. Przemyśław Poznański i Gnieźnieński, łamiąc takroczną z bratem umowę, umyślił go wyznać z księstwa Kaliskiego. Nie podobało mu się Gniezno z innymi ziemiami, jako kray mniej obfity, a sąsiadnym Pomorzanom przyległy. Znalazła chciwość przyczynę do usunięcia od brata przyjaciół, którzyby mogli być na przeszkodzie zamysłom mu drapiestwu. Osadził naprzód w więzieniu Tomaszka kasztelana Poznańskiego, Tomisława podczaszego z synem Sędziwoiem Nałęczow, pod pozorem, jakoby z księżciem Lignickim mając umowę, na wygnanie z kraju panów przyrodzonych spisek uczynili. To zrobiwszy, i przyzwawszy do

pisali książętami Raciborskimi i Opołskimi, idący od tego Mieczyława, jako Kazimierz syn jego, i wnukowie Mieczyława z Władysławem, o których mowa. Podobno Bruno Sas, o którego zbyt-kach i danię pisze DUBRAWSKI biskup Ołomucki w hist. Czesk. na kar. 160. lubo tam różne bałamuctwa mieszka, podobno mówi ten Bruno, chcąc się zrobić udziałem królestwem, *regem pro facultate sua imitari volens*, a w Morawie i Szląsku dobra zakupując znaczne, urościł sobie jakieś prawo i do Raciborza, za które okupując się Władysław, pie-

niadze mu posłał. Bo co się tyczy Opawy, tę zaraz po śmierci Mieczyława bezpato-mnego opanował Przemyśław król Czeski, bądź gwałtem, bądź iak powiedział sam, że mu Mieczyław testamentem legował. Być to może, że ten niewieściuch darowałszy Czesce, w który się kochał, miało, dał powód Przemyśławowi do przywłaszczenia sobie nad nim prawa. Kronikarze Czescy i nasi mówią, że ten Przemyśław odrzuciwszy żonę Małgorzatę, żył z jakąś kobietą, i z niej spłodził syna Mikolaia, któremu księstwo Opawskie oddał.

Poznania brata, łatwo go przynaglił do uczynienia zamiany. Przyłączone księstwo Kaliskie do Poznańskiego: a Rostysław wziąwszy Gnieźnieńskie z zamkami Bninem, Gdyczem, Biechowem, Ostrowem, Naklem, Uysciem, Czarnkowem i Szremem, przestać na tym musiał. Chciwy Przemyśław na cudze, nie zatarł tym skazy, że tegoż czasu miasto swoje Poznań pięknymi gmachami ozdobił, i warowniejszym zamkiem przy kościele większym ubespieczyl; a wkrótce też szukając chłuby z łaskawości, niewinnych więźniów z kaydan wypuścił. Ukazała się tegoż roku w innej Polskiej stronie nowa obłuda chytróść, a dla ludzkości i wiary powszechney roztropnie przewidziana od Polskich biskupów zniewaga. Duch apostołski, tylekroć przez różne poselswa w nawroceniu do iedności dyzunitów oświadczony, trwał w Danielu dotąd; poki korony na głowie swojej nie uyrzał. Ukoronowany, i tą dostojnością w liczbie udzielnych światła mocarzów umieszczony, nietylko zadość obietnicom nie uczynił; ale gdy do niego Innocenty papież wysłał Alberta, niegdys biskupa Chelmińskiego, a świeżo na arcybiskupstwo Ruskie Łacińskie wyniesionego, dla dopełnienia obietnic, i posłania do Rzymu z oświadczeniem posłuszeństwa, ze wzgardą go odprawił (y). Po-

Bol. Wst.
R. P.
1249.

(y) DEUGOŚZ. ODORICUS | Chelmiński, który nastąpił po
RAYNALDUS. Ten Albert, że | Chrystyjanie, świadczy DEU-
był ten sam, co Henryk biskup | gosz na karcie 720. Henricus

BOL. WST.
R. P.
1250.

sledniejszy tego Daniela dzieła dalsze czasy o-
kaza. Tym czasem.

XXVI. Pomnażający się nowemi coraz w kra-
jach Słowiańskich nabytkami dom margrabiów
Brandeburskich, bliżej się tego roku pomknął do
granic Polskich, nabyciem ziemi Lubuskiej. Co ia-
ko się stało, nie będzie od rzeczy zapiąć wy-
szych powieści dla związku z późniejszymi. Albert
nazwany Ursus, dawszy wzrost temu przemożne-
mu margrabstwu, przez zpowinowacenie się
ze starożytnemi dukami Saskimi Billingami, przez
otrzymane od cesarzów różne lenności, a naybar-
dziej przez zawojuwanie różnych hord Słowiań-
skich (a), i zapisane niby dziedzictwo od Przeby-
sława krolika Słowiańskiego, zostawił synom ob-
szerne majątki w starej i średniej marchii. Je-
den z kilku synów jego, Bernard książę Saski, a zięć
Mieczysław starszy (b), dał początek dzielnicy
Anhaltynskiej książąt obojczy Saxonii. Drugi
Otton I. zplodziwszy z Judyty, Bolesława Krzywou-
stego córki kilku także synów, dziedzictwo dzie-
dowskie z urzędem Ottonowi II. synowi zostawił.
Skażił pozyskaną od walecznych oycy i dziada sta-
wę ten ostatni Otton, poddawszy, obyczajem wie-
ków owych, starą marchią, pod imieniem S. Maury-
cego patrona mieysca, arcybiskupom Magdebur.

*alias Heindenricus, qui & Al-
bertus, olim Armacanus, tunc vero
Culmensis episcopus 2.*

(a) Obacz w Tomie III. na
karcie 344.

(b) Obacz wyżej na kar-
cie 2.

skim, i lennictwo ich przyjmując (c); zkąd owa w następnych czasach opieka Magdeburka nad małoletnimi margrabiami, i wojny z nimi wyniknęły. Albert II brat jego i następca zostawił (d) dwu niedorośliwych synów, Jana i Ottona III. z Mechtyldy Miśnijskiej, z Konrada margrabi i Elżbiety Mieczysławowny urodzoney, zplodzonych. Młodzi margrabiowie, przyszedłszy do lat, nie życzyli sobie mieć opieki i zwierzchności duchowney, i na ten koniec wojnę przeciwko opiekunowi podnieśli. Atoli zbici naprzód od arcybiskupa (e) nad rzeką Plawą, nie daleko Brandeburga, zażywać go musieli w różnych trudnościach jako oyca, a iść za zdaniem jako zwierzchnika. Czaśy i okoliczności dalsze zwadziwszy ich znowu z sobą (f), dały zwycięstwo margrabiom, a z nim odziedziczenie niektórych zamków, o które szła zatarga z margrabią Miśni Henrykiem. Otrząsnawszy się zatem nieco z mocy duchowney, zamysłali o dalszych zyskach.

XXVII. Było to mniemanie, od wieków wpoio-

Bol. Wstr.
R. P.
1250.

F (c) Obacz GEBHARDA in march. aquilonaribus. na karcie 122. Umarł Otton 1207.

(d) Około 1221.

(e) W roku 1220. GEBHARDUS na karcie 129.

(f) Cum de Kopenico atque Mitteewaldo media marchia nunc olim Lusatie nobilibus, controversia Henricum illustrem Misnensem

inter se nostros oriretur, marchiones episcopum arbitrum eligerent, amboque oppida sequestro ipsi traderent servanda, donec indicia staret cui tribuenda. Ante vero latam sententiam arbiter partium studio ea Misnensi, inconsultis Joanne & Ottone marchionibus, resignavit. Marchiones ita se delusos indignantes, bellum moluntur anno 1240. GEBHARD.

BOL. WST.
R. P.
1250.

ne w Niemczech, że iako inne marchie przeciwko różnym poganom, tak marchia południowa, ułanowana od dawnych cesarzów przeciwko Wilkom, Obotrytom, i innym z tamtej strony Odry dolnej mieszkającym Słowianom, dawała prawo margrafom do podbijania tych dzikich i wolnych narodów. Szukali zawsze cni pory do ich gnębienia i zagłady. Lecz z nawroceniem do wiary Pomoranów za Warcisława I, ustawał już i pretext napaści; a tym bardziej za synów jego Bogusława i Kazimierza, których Fryderyk I. cesarz, chcąc mieć wsparcie przeciwko przemożnym już w Niemczech dukom i margrafom, książętami Słowiańskimi i lennikami cesarstwa kreował. Wojna Krzyżaków z Świętopelkiem, i z pogaństwem Pruskim od niego wspieranym, otworzyła drogę margrabiom do nowych korzyści. Barmin książę Pomoranii Szczecińskiej, iako sąsiad Świętopelka i krewny (g) sprzy-

(g) Ta krewność Świętopelka z Barnimem była nie przez jedność krwi po mieczu, iako chcą bez żadnego fundamentu pisarze Pomerańscy i Brandeburcy, ale po kądzieli. Świętopelk miał brata rodzinnego Sambora, iako świadczą oryginalne Dyplomata i DUBURG. Tego Sambora Barmin, w nadaniu Maltańczykom, danym w roku 1229, a znajdującym się w III. Tomie *Diplomat. German.* SCHOETGEN na karcie 2, nazywa *Samborius dux*

frater dominæ, to jest brat matki jego, którą wyżej położył w tymże przywileju. *Ego Barnim cum matre mea.* Był więc Świętopelk wujem Barnima. Mogł zatem Mestwin II. syn Świętopelka nazwać śmięle Barnima *dilectus cognatus noster*, który wyraz pisarz pretensyi Króla Jmci Prusk. dot. Pomoranii, położył między dowodami mniemaney jedności obu domów Pomoranii Szczecińskiej i Gdańskiej.

iał mu przeciwko Krzyżakom, owszem będąc z nim w związku, zamek nawet Polski Santok, ponieważ Polacy Krzyżaków bronili, chciał dawniej opanować (h). Margrabiowie Jan i Otton, jako Niemcy, weszli w przymierze z Krzyżakami; i nim się im wkrótce podała nowa gorliwość okazya wkroczenia do Prus (i), pierwey, bliźszego siebie Barnima kraie wojować zaczęli (k). Miał Barnim dzierżawy swoje po obu stronach dolney Odry, z których wschodnie wolne ielszcze były od obcey uzurpacyi. Do zachodnich rościłi sobie prawo margrabiowie, mianowicie Jan, który mając potomstwo zplodzone z Zofii córki Waldemara II. króla Duńskiego, uścielał sobie prawo do Wolgasta w Pomeranii, iż to miasto przed kilkadziesiąt lat, wczasie kłótni Duńczyków z Fryderykiem Barberussą cesarzem, było wzięte przez Kanuta króla Duńskiego, brata Waldemara, Bogusławowi dziadowi Barnima (l). Budowali te prawa swoje margrabiowie, na fundamencie iakieysci donacyi cesarskiej Fryderyka II. (m), którego hoy-

Bol. Wsta
R. P.
1250.

(h) Obacz wyżej na karcie 359.

(i) W roku 1255. Jan margrabia Brandeburski przybył z wojskiem do Prus na pomoc Krzyżakom.

(k) MIKRELIUS w księdze III. na karcie 315.

(l) JAN PONTANUS w historii Duńskiej na karcie 278.

Autor dyssertacyi o marchiach Brand. na karcie 46.

(m) Fryderyk II. cesarz wydał dyploma w roku 1231. dla margrabiów Brandeburskich Jana i Ottona, w którym potwierdzając dla nich dawniejsze nadania oycu ich Alberto wi II. uczynione, to jest marchiam Brandeburgensem

Bol. Wst.
R. P.
1250.

ność, żadną nie wsparta powagą, szerząc Niemiecki naród po Słowiańszczyźnie, dawniej Krzy-

omni honore & pertinentiis suis & alia fenda przydaie te słowa: unā cum ducatu Pomeranie: i daley de superabundantiori gratia nostra confirmantes iisdem ducatus Pomeranie, prout dictus quondam pater, & predecessores eorum noscuntur a nostris predecessibus tenuisse. Nie wiadomo zaiste o jakiej to Pomeranii mowa. Mówiliśmy nie raz, iż nazwisko Pomeranii było w starożytności brane za kraie leżące bliżej morza, i że to nazwisko rozciągało się nie tylko do krajów przed Odrą, ale i za tą rzeką leżących. Wyraz Fryderyka *ducatus*, nie ściągał się do Pomeranii czyli marchii Gdańskiej, gdzie nie książęta Szczecińscy Warcisławowiczowie, ale Polacy poczyniwszy się dukami panowali. Sam tenże Fryderyk w dyploma danym Krzyżakom w roku 1226., położonym u DOGIELA, Pomeranią tę Gdańską nie nazywa księstwem, *ducatus*, ale marchią: i że ona do Polaków, to jest książąt Mazowieckich i Kuiawskich należała, przyznawa, *Devotus noster Conradus dux Masoviae & Cujaviae promissi & obtulit sibi* (Hermanowi de Saltza mistrzowi Krzyżackiemu) *providere, & fratribus suis de terra, quae vocatur Culmen, & in alia terra inter marchiam suam & confinia Prutenorum &c.* Ten

więc *ducatus*, który Fryderyk II. oddaie margrabiom Brandeburskim, była raczey Pomerania należąca do książąt Pomeranii Szczecińskiej, od Warcisława idących, i którzy swoje dziedzictwo, dawniej Polakom hołdownicze mieli z tej strony Odry, między Regą czyli też Perfantą i Drawą, z drugiej zaś strony, gdzie był kraj Lutyków pogan, to jest cały ten przeciąg ziemi, który się ciągnie od morza po nadodrzu, aż za Ukermarchią. Albowiem ta Pomerania już nosiła w ten czas nazwisko *ducatus*, z nadania Fryderyka I. Barbarussy, i z dawniejszego przywłaszczenia tytułu *ducum Sclavorum* przez synów i wnuków Warcisława. Niewiadomo nam jest atoli, do jakiej części tej Pomeranii Szczecińskiej ściągać się może przywilej Fryderyka II. dany Brandeburczykom; czyli do tej co była za Odrą, czyli do tej co przed nią leżała, bliższa marchii Gdańskiej. Z zaśłзей, za świadectwem MIKRELA, kombinacyi między Barnimem i margrabiemi, zdaje się, iż Fryderyk zamierzył tylko *ex superabundantiori gratia sua* dla margrabiów Pomeranią zaodrzańską. Formowali sobie z dawna margrabiowie północni prawo do tych tylko krajów Słowiańskich, któ-

zakom Prusy, potym takimże prawem margra-
biom cudzą Pomeranią darowała, aby w niey nie-
nawisne zdawna plemie Słowianów wygładzając,
Niemieckie tam panowanie pomnażali. Zapędziły się
woyfska Brandeburskie aż do nowey marchii (n).

BOL. WST.
R. P.
1250.

re za dolną Odrą leżały, iakośmy mówili nie raz; a szła Saska do brzegów się tylko tey rzeki opierała. Margrabiowie chcieli mieć dawną Leutycyą, iako margrabstwu północnemu i starey marchii bliższą; a na ten koniec różne do iey podbicia czynili usiłności. Książęta Pomeranśey, mianowicie Warcisław I. nawróciwszy się do wiary za czasów S. Ottona Bamberkiego, a po nim iego następcy opanowali też samą Leutycyą. Zkąd urosła zazdrość margrabiów północnych i pretensye. Jakoż Barnim ustąpił margrabiom Ukermarkii i Prentzlawa, które kraie są za Odrą i do których bardziey zniżczali margrabiowie, iako do bliższych, niżeli do przedodrzańskich, do których żadnego prawa nie mieli. Wreszcie wyraz ten mówię, tyle tylko nadaie margrabiom w Pomeranii, ile ich oćiec i przodkowie mieć mogli. Nie widzimy zaś w żadnym autorze społecznym, aby margrabiowie pół-

nocni około tego czasu mieli co z tey strony Odry, ponieważ wszystkie ich dotąd dzierżawy i pretensye do samey się tylko tey rzeki, iako wyżey mówiono, rozciągały. Naostatek mówić śmieie można, że te i tym podobne nadania cesarskie, były iak w owym wieku zwyczajne, dla okazania niby powszechney władzy, tak w rzeczy próżne i bez żadnego fundamentu. Do gatunku takich dyplomatów należeć powinien przywilej tegoż Fryderyka, dany Krzyżakom na Prusy, iakośmy o tym wyżey powiedzieli.

(n) MIKREL powiada: *in nova marchia particulam, quae Barnimo Pomerano Gedanenium adjutori parebat*. Tenże daley mowi: że gdy stanęła uгода między Barnimem i Janem, Barnim oddając córkę swoię Mechtyldę Janowi w małżeństwo, dał iey w posagu *in dotem omnem Ukeraniam & partem nova marchie Pomeranicam cum urbe Prentzlavia*. Wyrazy MIKRELA *nova marchia particulam*, zdaia się zapewniać czytelnika, że tu mowa o marchii nowey Brandeburskiej, która z tey strony Odry

BOL. WST.
R. P.
1250.

A lubo Barnim mocą one powyganiał (o); atoli

kraiów Polskich dotyka. Ta powieść ponieważ niepewności podlega, nie będzie miał za zle czytelnik, gdy przywieziemy niektóre uwagi nad powieścią autora Pomerańskiego. Dzierżawy terazniejszy Brandeburskie, które się prawdziwie Brandeburgią nazywają, bo tu nie mówimy o Szląsku, Prusach i Pomeranii, składają się z kilku różnych od siebie marchii, to jest: *Starey, Śrzedney, Pregoickiey, Ukerauksiey i Nowey*. Są to starożytne Słowian zaodrzańskich siedliska, a odrzywki od korony Polskiej, które w postępie lat przychodząc do panowania margrafów Brandeburskich, uformowały nakoniec jedno państwo. Przed Albertem I. nazwanym *Ursus*, który pierwszy począł się pisać margrabią Brandeburskim, i ten tytuł z nabyciem Brandeburga z okolicami potomkom swoim zostawił, margrabiowie tameczni nazywali się *margrabiami północnymi*. Ci margrabiowie nie mieli nic z tej strony Elby, będąc tylko starostami pogranicznymi, postanowionymi przeciwko Słowianom Lutykom, Obotrytom i innym północniejszym, między dolną Elbą i Odrą, tak jak margrabiowie Miśni i Łuzacy byli tylko nazwani *marchiones orientales* czyli wschodni, przeciwko Syrbom, Bohemom i Polakom, a margrabiowie

Austrzyi czyli *marchiones Australes*, przeciwko Słowianom nazwanym *Carantani*, oraz innym barbarzyńcom Hunnogurom, Awarom około Dunaju mieszkającym. Stanowili ich cesarze dożywotnie, jak starostów, dla obrony na pograniczu ziem Niemieckich, od najeżdżów tej dziczy, nadając im feuda czyli lenności, które oni sobie w krajach Słowiańskich zdobywali, lub zdobyć zamysłali. Rzeczeni margrabiowie północni przed Albertem Urssem mieli swoje starostwo, czyli margrabswo za Elbą, które się dotąd nazywa *Altmark*, to jest stara marchia. Pożyczył się Albertowi, że zawoławszy niektóre hordy Słowiańskie za Odrą, jako świadczy Helmold społecznym, to jest, *omnem terram Braxanorum, multarumque gentium habitantium Havelam & Albiam* pomnożył starą marchią za Elbiańską nowym nabytkiem kraiów. Uformowały się zatem z tych zwycięstw, dwie marchie udzielne od starey, to jest z Brezanów *marchia Pregoicka*, a ze Stoderanów, Wilińców, Hawłow i innych około Haweli rzeki i Elby mieszkających *marchia Śrzednia*. *Mittelmark*. Nabytki szabli Alberta pomnożyły się dąwizną onemu uczynioną od Przybyława królika Brandeburskiego tych kraiów, któ-

gdy między nim, a temiż margrabiami nieustawa.

BOL. WST.
R. P.
1250,

re są około Brandeburga, i które kraie znać, że do Polski należały, kiedy w oddaleniu się tegoż Alberta, za świadectwem BALBINA i POŁKAWY kronikarzów Czeskich, *Vini di & Poloni Brandenburgum castrum corruptis auro custodibus anno 1156. surripuerant.* Te atoli zdobycia nie dochodziły ięzcie do rzeki Odry: ponieważ za świadectwem HELMOLDA wyżej cytowanego ścigały się tylko do tych narodów, które mieszkały *juxta Havelam & Albiam.* Co zaś Albertowi darował królik Brandeburski Przebysław, to być musiało okolice Brandeburga, a nie daley: bo na to żadnego śladu nie masz w historyi. Kraie Brandeburskie, około samey Odry, iako to; gdzie teraz Lubusz, Frankfort, Kistrzyn, należały do Polaków, w roku 1250., a Ukermarkia, do książąt Pomeranii Szczecińskiej. Dopiero za prawnuków Alberta, Jana I. i Ottona III. pomknęło się margrabstwo średnie terazniejszy bliżey Odry. Kupili ci książęta, za świadectwem opata Cynehskego *apud Ekkardum in inscript. Interbocensibus* kupili mówię, *a dominis Bernen terras Bernam & Teltowe, & Berlin, Strausberg, Frankfort, novum Brandenburg & alia loca plurima extruxerunt.* Ta erekcya miała nastąpiła potym, gdy Polaków niezgoda różniła,

Dostała się też im, albo mało co przed niemi, nie wiadomo iakim sposobem, część Lużacyi niższej z Kopenikiem i Mittelwaldą, iako świadczy *GEHARD in march. aquilon.* o które miasta wojnę wiodli z margrabią Miśnii Henrykiem, i Willibrandem arcybiskupem Magdeburckim. Wszystkie te wznianowane mieysca, procz Frankforta, który potym pozastawie Lubusza na gruncie Polskim był zbudowany, okazują, iak daleko się tylko rozciągała około roku 1250. marchia Brandeburska: i że dopiero w ten czas dotknęła się Odry, gdy margrabiowie dostali od Barnima Ukermarkii z Prentzlawem, a od Polaków wzięli w zastawę powiat czyli ziemie Lubuską: którą mając w dzierżawie, iuż i Frankfort zbudowali, i zabory swoje, w czasie niezgod książąt Polskich ze Szląskiem, za Odry pomknęli. Z tego cośmy mówili, zdaie się być podeyrzana powieść MIKRELA, iakoby margrabiowie wzięli od Barnima *partem novae marchie Pomeranicam* około roku 1249. Uczony autor dyssertacyi o narodach Słowiańskich, które w marchiach siedziały, na karcie 146., przyznaie tę prawdę, iż trudno wiedzieć dokładnie, kiedy margrabiowie opanowali część nowey markii terazniejszy, która po-

BOL. WST.
R. P.
1250.

ły kłotnie i niaizdy, musiał z niemi zawrzeć pokój pod temi kondycjami, ażeby Jan margrabia, po zmarłej świeżo Zofii królownie Duńskiej, córce Waldemara II. pojął córkę Barnima Jadwigę, a synowi tegoż Barnima Bogusławowi III. córkę swoją Mechtyldę oddał (p). To powtorzone małżeństwo Jana przyniosłszy mu w posagu marchią Ukerąńską, tudzież miasto Prentzlau (q), przybliżyło go bardziey do Odry, dając mu większą

dobno dawniey do książąt Szczecińskich, iako *particula marchie Pomeranicae quae Barnimo parebat*, należała, to jest cyrkule Königsberski i Soldyński. Bo co się tycze innych miast, w teyże nowey marchii znaydujących się, iako to: Kistryna, Santoka, Landsberga, Dresdenka, Frydberga, Silenzik, te do kasztelanii Santockiey należały, i potym dopiero, to jest po roku 1250. od Polski oderwane były. Zaś Nowowedel, Berszryn, Satz, Quartz dopiero w roku 1310. od Pomeranii Polskiey, czyli Słupskiey albo Kaszubskiey odigte zostały. Można zatym wnosić, iż MIKRELA wyraz *nova marchia* ma się rozumieć o części iakiey marchii średniey, ieszcze na ów czas nie w tey co dzisiay obzerności od margrafow posiadaney, którą część Barnim około Prentzlawa, albo gdzie indziey oddał margrabiom w posagu. Wszak w tych czasach gdy się to stało, średnia marchia by-

ła ieszcze nową względem starey: co potwierdza GEBHARD *in marchionibus aquilonaribus*, kiedy opisując na karcie 130. wojnę Henryka Miśnińskiego z margrabiami Brandeburskiemi, wyraźnie mówi: *Misnienfis novam marchiam usque Strausbergam rapinis & incendiis exhaust.* Wiadomo zaś jest, że Strausberga jest teraz w średniey marchii, nie daleko Berlina. Wreszcie mogli margrabiowie wpaść i za Odre do cyrkulu terazniejszego Königsberga; aby Barnima do ustąpienia sobie Prentzlawa z Ukermarchią nakłonili:

(o) *Statim a Barnimo cecidit.* MIKREL.

(p) Myli się EYKSTET kładąc te małżeństwa pod rokiem 1244. Zofia królowna Duńska żona pierwsza Jana margrabi, umarła w roku 1248. dnia 3. Listopada. Obacz GEBHARDA *in march. aquilon.* na karcie 132.

(q) Tych słów *Ut Barnimus filium Joanni concederet, ipsique in do-*

spofobność pomknienia margrabstwa w granice i
dzierzawy Polskie. Stało się to wkrótce po tej
Barnima posagowey darowiznie.

Bol. Wst.

R. P.

1250.

XXVIII. Albowiem Bolesław Lignicki, wyszedłszy z więzienia, iak wyżej mówiono, i po załatwiawszy poddanym własnym (r) różne miasta w Luzacyi, ażeby miał sposób do prowadzenia dalszey wojny z bracią; gdy mu ieszcze na to pieniędzy brakło, znowu ziemię Lubuską (s) w lekkiey summie margrabiom Brandeburskim załatwił. Stan niespokojny tego rozrzutnika, przyniósł go do tułactwa i tak wielkiey nędzy, że nie mając więcey wsparcia od swoich i obcych, pieczo z iednym tylko sługą często chadzał. A gdy będącemu w nieposobności wypłaty dłużnikom, różni wierzyciele, owszem lada naiezdnik iaki, utworzywszy pretenzje (t) ziemie i włości brali; ościęła zaława Lubuska w ręku Brandeburskich: a zamek ow z okolicznym powiatem, starożytnym królów i książąt Polskich dziedzictwem, już więcey do nich nie powrócił (u). Lecz żebyśmy

*tem omni Ukeraniam, & partem
nova marchia cum urbe Prentz-
law pokazuje się, że ta nowa
marchia Pomeranica nie była
taż sama, co terazniejsza nowa
marchia z tej strony Odry,
ale raczej kraie okoliczne
Prentzlawa na północ Uker-
marchii, Mówiliśmy w nocie
poprzedzającej (n), że nim
Brandeburczycy dostali nowę*

marchii terazniejszey, szre-
dnia marchią nową nazywali.

(r) Długosz na kar. 716.

(s) Dał ją był pierwey ar-
cybiskupowi Magdeburskie-
mu. Obacz na karcie 370.

(t) *Ceterisque praeonibus,
castra nova occupantibus* Dłu-
gosz na kar. 716.

(u) Długosz na kar. 716.

Ab eo tempore &c.

Bol. Wst.
R. P.
1250.

tey księdze koniec smutny uczynili; niech zważy baczny czytelnik, iż od śmierci Kazimierza sprawiedliwego, niezgody panujących Piastów domowe, w przeciągu półwieku, uczyniwszy możliwymi sąsiednich mocarzów, naród swój własny na utratę Pomeranii przez potęgę Świętopelka, Prus przez Krzyżaków, Halicza i dalszej Rusi przez Romana i jego następców, a części Wielkieypolski przez książęta Niemieckie naraziły.

KONIEC KSIĘGI IV.

I DOKONCZENIE TOMU IV.



REIESTR

R E E S T R

Nazwisk i rzeczy znajdujących się w tym

T O M I E I V .



*Liczbę oznaczają sronice kart, a zaś litera n. noty,
czyli przypiski.*

A	A.	Zachęca do wojny w Pa- lestynie 54.
Abkaſowie podbici od Ta- tarow <i>na karcie</i> 201.		Alexy cesarz Carogrodzki 128.
Adelaida żona Mieczysława starego 5 n.		Amur rzeka 179.
Adelaida siostra Leszka bia- łego 122.		Andrzej syn Beli III. króla Węgierskiego w Haliczu 67. wygnany 72. nie bie- rze tytułu króla Halic- kiego 93 n. tenże już król 182. 184. 185. 187. 202.
Agazyja księżniczka Ruſka, żona Konrada Mazowiec- kiego 191. mści się nad Czaplą 201. 258.		Andrzej biskup Płocki 294.
Albert nazwany <i>Urfus</i> . 22 171 n.		Anna, żona Henryka II. 315 — 316.
Albert biskup Ryſki 153 n. 156. i w dalſz.		Antyochia 75.
Albert hrabia Holſacyi w Pruſach 201.		Arceybiskup Gnieźnieński le- gatem 177. krzyż przed nim 170.
Albert Stampoc zabity od Tatarow 307.		Attyła Filnia 187.
Alexander III. potwierdza uchwały Łęczyckie 45. uchyla poſtanowienie Bo- leſława Krzywouſt. 45.		B.
Tom IV.		Balga, miasto Pruſkie 332. Bb

REIESTR.

- Barmin książę Pomeranii chce ubiec Santok 359.
 Barta podbita od Krzyżaków 294.
 Batego droga 305.
 Batukan wódz Tatarów Karpczackich 260 podbił narody nad morzem czarnym, i Ruś pustoszy 261. ciągnie do Węgier 300.
 Baydar wódz Tatarów 261. 300.
 Bela III. król Węgierski wtrąca Włodzimierza do więzienia, a syna w Haliczu osadza 67. w nieprzyjaźni z Kazimierzem za wygnanie syna 73. zawiera broń na trzy lata 74. zawiera wieczyste przymierze, zrzeka się tytułu króla Halickiego 92.
 Bela IV. syn Andrzeja 194 282. ucieka z Węgier do Austrii 307.
 Bernard książę Saksi, zięć Miecysława starego 3.
 Bertold biskup Inslantki 154. zabity 155.
 Berzika 153 n.
 Biechow 147.
 Bitom 33. 34 n. 48 n. 121.
 Bogorya herb 71.
 Bogumiś wojewoda Poleski 336.
 Bogusław I. Warcisławowicz, zięć Miecysława starego, bierze w rządy Pomeranią Słupską 13. uczyniony dukiem ze starożyty, 14. wchodzi w znowę z Miecysławem przeciwko Kazimierzowi 52.
 Boguta 329.
 Bolesław wstydliwy uznany zdolnym do rządu 248. osadzony od Konrada w więzieniu tamże. uchodzi z więzienia 251. przyjmuje opiekę Henryka 262. zaślubia Kunegundę królową Węgierską 282. gnusność jego 304. ucieka do Węgier, potem do Moraw 307. Przesiadywa za granicą 322. zbiera Węgrów 327. powraca do Polski 328. zwycięża Konrada pod Suchodołem 334. — sam zwyciężony pod Zaryszewem 358.
 Bolesław syn Miecysława starego uredzony z Eudoxyi Ruski 4 n. podda się Kazimierzowi 79.

REIESTR.

posiłkuie Kazimierza
przeciwko Prusakom 81.
zabity pod Mozgawą 107.
Bolesław *altus* książę Wro-
cławski zabiera udział
braterski 33. wygnany z
Wrocławia, godzi się z
bratem *tamże*. znajduje
się na zieździe Łęczy-
kim 44. nie ufa Kazi-
mierzowi, i łączy się z
Mieczysławem 60. po-
siłkuie Kazimierza prze-
ciw Prusakom 81.
Bolesław książę Wielkopol-
ski przywrocony 326.
dzieli się z bratem 356.
Bolesław syn Kazimiera mo-
narchy, ukąszony od
żmii umiera 63.
Bolesław syn Konrada Ma-
zowieckiego bierze księ-
stwo Sandomirskie 231.
gniew iego na Sandomi-
rzanow 249. naieźdza
ziemię Krakowską 252.
żeni się 266.
Bolesław łysy książę Lignic-
ki wzięty na księstwo
Krakowskie 322. zbity
od Konrada 324. Wiel-
kopolanie go oddalaia
325. sam ustępuie Wiel-
kieypolski 326. zabiera
Lendę 358. godzi się z

książętami Wielkopol-
skimi *tamże*. przeciw-
ko Barnimowi 359. od-
mienia dział 366. woiu-
ie 368. w niewoli 369.
załawia zamki 370-383.
Bolesław Szepiotka zabity
od Tatarow 312.
Borzywoy Czech syn Dy-
polda margrabi Moraw-
skiego 247. 254. wykłę-
ty 258. zabity 259.
Bożęcin, obacz Tarzecki po-
wiat 338.
Brema 148.
Brześć nad Bugiem 53. do-
byty przez Kazimierza
57. wzięty przez Litwę
321.
Brześć Kujawski 227.
Bug rzeka graniczna od Ru-
si 88 n.
Burchard margrabia Brande-
burski 250.
Bydgoszcz powraca do ksią-
żat Mazowieckich 296 n.
Bzura herb 69.

C.

Celestyn III. 111.
Chełmińska ziemia dana
Krzyżakom 227. 234.
268. zniszczona od Pru-
sakow 333. od Święto-

REIESTR.

- | | |
|--|--|
| pelka 336. od tegoż i Li-
twy 340. | koronę u papieża 349.
udaie żądze iedności z
kościołem Rzymskim
350. koronowany w Dro-
hiczynie 356. |
| Chełmno zniszczone od Pru-
sakow 197. zbudowane
powtornie 250. spalone
341. | Delwin marzatek krzyżac-
ki 341. |
| Cherubin biskup Poznański
44. | Dniepr rzeka 261. 300. |
| Chmielnik miejsce potycz-
ki z Tatarami 306. | Dobergana siostra Mieczysł.
starego 3 n. |
| Chrobatow narod 86. | Dobrogost woiewoda Po-
znański 226. |
| Chrystburg zamek 360 | Dobrzyń dany Krzyżakom
228. |
| Chrystyan mnich opowiada
wiarę Prusakom 175. bi-
skup Pruski 197. radzi
Konradowi Mazowiec-
kiemu fundować milicję
198. | Dodona miasto w Pomera-
nii 8 n. |
| Ciechanow 339. | Dominikanie przepowiada-
ją wojnę na Prusak. 238.
250. zakładają biskup-
stwa 350 n. |
| Cygani plemie dawnych Ja-
zygow 85 n. | Drohiczyn nad Bugiem 86. |
| Czapla 195. obieczony
291. | Drohiczyn Chełmski sławny
koronacją Daniela 356. |
| Czarnkow zamek 254. | Drohowitowie horda Sło-
wakow 86. |
| Czerkiesowie podbici od
Tatarow 261. | Druzygier Austriak 345.
zbity od Prusakow tam-
że. ucieka 347. |
| Czersk 230. | Drwenca rzeka 234. |
| Czest 243. | Drzeń zamek 254. |
| | Dunaiec rzeka 307. |
| D. | Duńczykowie 201. ich
wstęp do Inflant 275. |
| Damarat sędzia Poznański
326. | Dymitr książę Kiiowski
300. |
| Daniel książę Ruski bierze
Lublin 339. stara się o | |

R E I E S T R.

Dziesięcina pieniężna na
odzyskanie Palestyny 76.

E.

Elbinga 271 — 332.

Elżbieta Węgierka, pierwsza
żona Miecysława stare-
go 4 n.

Elżbieta córka Miecysława
starego, żona Sobiesława
Czecha, potom Konrada
margrabi Luzacyi 2 n.

Elżbieta żona Przemyśława
Wielkopolskiego 327.

Erdziwił książę Litewski
319. 320. n. — 321.

Erfurt miasto 61.

Estonia 272.

Eudoxya Ruska, druga żona
Miecysława star. 4 n.

F.

Feudalne prawo 34.

Filip biskup Poznański 170.

Filip mnich 175.

Floryan S. 65.

Floryan wojewoda Sando-
mirski 334.

Franciszkanie zakładają bi-
skupstwa 350.

Fryderyk I. czyni książę-
ciem Sakim Bernarda 2.
n. zamysła o podniesie-
niu krucjaty w Palesty-
nie 50. odpowiedź jego

Miecysławowi 51. na
zieździe w Moguncyi 60.
wyśła syna na wsparcie
Miecysława 61.

Fryderyk książę Austrii
307. 342. 345.

Fryderyk syn Mateusza mar-
grabi Lotaryngii 3 n.

Fulkon czyli Pełka biskup
Krakowski 69. 78. 92.
dopomaga Leszkowi 101.
obranym za opiekuna Le-
szka 103. postępuje do Ro-
mana Halickiego 139. u-
miera 162 n.

Fulkon arcybiskup Gnie-
źniński 253. 344.

G.

Gaiuk syn Oktaykana 261.

Galindow naród 269 n.

Galindya prowincja Pruska
294.

Gaudenty biskup Lubuski
44.

Gdańsk 7 n.

Gedeon biskup Krakowski
I. znayduje się na zieź-
dzie Łęczyckim 44. bu-
duje kościół S. Floryana
w Krakowie 65. umiera
68.

Gingiskhan 179.

Gerard scholastryk Krakow-
ski 295.

R E I E S T R.

Gertruda wnuczka Henryka
brodatego 240. 266.
Getko biskup Płocki 207.
Głód w Polsce 269.
Gnieszno 6. 52. obłożone od
Łaskonogiego 241. od
Henryka 259.
Godfryd książę Brabancyi
5 n.
Goworek wojewoda Sando-
mirski 109. poymany
118. uchodzi do Czech
119. powraca 122.
Grabina zabity pod Chmiel-
nikiem 307.
Grodno wzięte przez Li-
twę 321.
Grosz S. Piotra 170. 177.
353 n.
Gryf herb 16 n.
Gryfowie książęta Pomeran-
scy 16 n.
Gryfowie Polacy 16 n. uka-
rani od Leszka 210.
Grzegorz VIII papież 75.
Grzeg. IX potwierdza dona-
cye Krzyżakom 234. za-
chęca do wojny na Pru-
sakow 238. 243. 250.
potwierdza ugodę mię-
dzy Konradem a Krzy-
żakami 255. łączy kawale-
row mieczowych z Krzy-
żakami 270. kassuie roz-
grzeszenie Konrada za

zabicie Czapl 295. uwal-
nia Neofitow Pruskich
od ciężarów 330.
Grzymisława, matka Bolesła-
wa wstydliwego sprzyja
Henrykowi Wrocław-
skiemu 226. osadzona w
więzieniu od Konrada
248.
Gunter biskup Płocki czyni
donacyę Krzyżakom 228.
Gwidon król Jerozolimy
75.

H.

Hala 62.
Halicz wraca się do koro-
ny 113. oddany Roma-
nowi 117. zniszczony od
Tatarow 300.
Haliczanie zbici od Kazi-
mierza 59. trują Mściśła-
wa a Włodzimierza wzy-
wają na księstwo 66.
przyimują Andrzeia 67.
wyganiają Mściśława 182
chęć króla Węgrzyna
183. przyimują Koloma-
na 187. buntują się i wy-
ganiają 190.
Hamburg 140.
Hammersztyn w Pomeranii
7 n.
Helena Ruska, żona Kazim.
sprawiedliwego 95.

REIESTR.

Helinga żona Władysława
Odonicza 281.

Henryk I. brodaty książę
Wrocławski ubija się o
opiekę nad Bolesławem
i Konrada zwycięża 226.
poymany od Konrada i
w więzieniu osadzony
230. godzi się z Konra-
dem 239. zabiera Wiel-
kopolskę 246. wspiera
Bolesława, i otrzymuje
księstwo Krakowskie 252
godzi się z Odoniczem
253. Gniezno oblega 258
oskarżony w Rzymie 259
obeymuje opiekę nad
Bolesławem 262. śmierć
iego i pochwały 279.

Henryk II syn Henryka bro-
datego grozi wojną Kon-
radowi za więzienie oy-
ca 239. uwalnia Lubusz
z oblężenia 293. zbiera
woyska przeciw Tata-
rom 309. przywodzi
woyskom chrześciańskim
311. zabity 314. iego
potomstwo i charakter
315.

Henryk III. syn Henryka
II 366.

Henryk syn Fryderyka I ce-
sarza ciągnie do Polski

61. zawiera pokoy z Po-
lakami 62.

Henryk Ketlicz 79.

Henryk arcybiskup Gnie-
źnieński 169 — 170 —
176 — 177 — 202.

Henryk Dominikan, biskup
legat papiezki na Rusi
351.

Henryk Lew książę Saski
60.

Henryk Lichtenšteyn 345.

Henryk de Wida mistrz
Krzyżacki 369.

Henryk de Berge Krzyżak
232.

Henryk Walpot mistrz Krzy-
żacki 213.

Henryk margrabia Miśni
wygnany z Płocka 255.

Henryk de Cutze Krzyżak
232.

Herman de Saltza mistrz
Krzyżacki 213. przysyła
posłow do Polski 227.
wspiera Konrada nowe-
mi ludźmi 232.

Herman Balke mistrz pro-
wincjonalny Krzyżaków
232.

Herman Bart mistrz Krzy-
żacki 213.

Herulowie 144.

Honory III 193. popiera
krucyatę przeciwko Sa-

R E I E S T R.

racenom 200. przeciwko Prusakom 201. godzi książąt Polskich 209. uwalnia od ciężarów neofitów Pruskich 330.

I.

Jacek S., Dominikan, z domu Odrowążów 265 n. Jadwiga S. żona Henryka Wrocławskiego godzi męża z Konradem 239. powtornie 262. pobudza syna do męstwa przeciw Tatarom 310. nie płacze straty 315.

Jadźwingowie 82 n. miasto stołeczne 86 n. pustoszą Małopolskę 256. zbici przez Mazurów 322. niszczą księstwo Sandomirskie 334. pustoszą Lublin 337. i Sandomirskie księstwo 338. posilkują Konrada 348.

Jakub kasztelan Sandomirski 306.

Jakub legat papieżki 361.

Jan Iwanowicz 314 — 316.

Jan Malabranka kardynał 75. reformuje duchowieństwo Polskie 76. wraca się do Włoch tamże.

Jan margrabia Brandeburski 293 n. 375. i w dalszych.

Janusz wojewoda Krakowski 282.

Jarosław Izasławowicz książę Kiiowski 31 n.

Jarosław syn Włodzimierza I. zabiera zamki Polskie lud na Ruś przeprowadza 87.

Jarosław miasto 299.

Jarosław Swiatopełkowicz książę Włodzimirski pustoszy kray Jadźwingów od Wołynia 89.

Idzi biskup Modeński sprowadza ciało S. Floryana do Krakowa 65.

Jerozolima wzięta od Saracenów 75.

Jerzy książę Ruski zabity od Tatarów 261.

Jędrzeiów 257.

Iłza 305.

Infanty 148 — 154. nawrócone do wiary 271. w nich różne biskupstwa 273.

Infantkich kawalerów zatargi z biskupami 271. złączeni z Krzyżakami 278.

Innocenty III. papież poddaie Prusy pod iurydy-

REIESTR.

Kęgą arcybiskupa Gnie-
źnieńskiego 175. sprzyja
Henrykowi brodatemu
176. dopomina się o
grofz S. Piotra 177. po-
zwala koronować Kolo-
mana nakrolestwo Halic-
kie 183. uwalnia od cię-
żarów neofitów Pruskich
340.

Innocenty IV. wysyła lega-
ta do Prus 334. wspiera
Krzyżaków przeciwko
Świętopelkowi 335. stro-
fuie Świętopelka 344.
wysyła do Polski Opizo-
na legata 347.

Irmidgarda wnuczka Hen-
ryka IV. cesarza 5 n.

Iwon biskup Krakowski
240 n.

Judyta siostra Fryderyka I.
cesarza 3 n.

Judyta corka Bol. Krzyw.
3 n.

Julia krolewna Duńska sio-
stra Waldemara 2 n.

Julińskie biskupstwo prze-
niesione do Kamina 8 n.

K.

Kadłubek 163.

Kalisz przeniesiony 127.

247. oddany Przemyśla-
wowi 327.

Kamienica rzeka 228.

Kamieniec Podolski wzięty
od Tatarow 300.

Kamin miasto w Pomeranii
8 n.

Kaszuby narod 8 n. ich na-
zwisko zkąd 13. n.

Kawalerowie mieczowi En-
siferi 156.

Kawalerowie Dobrzyńscy
199.

Kazimierz sprawiedliwy
monarcha. Poddaia mu
się Wielkopole i Po-
morzanie 6. czyni po-
dział i rozporządzenie w
Pomeranii 10. 24. Ru-
skie księstwo zabezpiecza
31. Szląsk zaspokaia 32.
daie Mieczysławowi Ra-
ciborskiemu ziemię O-
święcimską i Bitomską
33. znosi uciążliwe zwy-
czaje, i zjazd do Łęczycy
nakazuje 43. wyprawie
posłow do Rzymu 45.
otrzymuje potwierdzenie
ustaw Łęczyckich 47.
myśli Mieczysławowi
wrocie księstwa Wielko-
polskie 49. sprzeciwia się
narod 50. rebellią Brze-
ścianow uspokaia 57. ie-
dzie do Halicza 57. przy-
wraca rządy Mściławo-

REIESTR.

- p>
- wi 59. otrzymuie nowe
 zapisy na Mazowsze i Ku-
 iawy 65. posyła na księ-
 stwo Halickie Romana
 66. każe ścigać Włodzi-
 mierza 70. odpuszcza
 przestępstwo 71. osadza
 go na księstwie Halic-
 kim 73. nieprzyjaźń z
 Belą Węgierskim i za-
 wieszenie broni na trzy
 lata 74. uduje się na Ruś
 76. buntuje się Krako-
 wianie 77. Miecysława
 z Krakowa wygania 78.
 iedna się z Miecysława-
 wem 80. ciągnie na Pru-
 sakow 81. zwycięża 82.
 obraca oręż na Polesie
 82. i do postuszeństwa
 przywodzi 92. zawiera
 wieczyste przymierze z
 Węgrami 92. umiera
 94. przyczyna śmier-
 ci niepewna 95. potom-
 stwo i jego charakter
tamże. przywilej dany
 Wichfrydowi Niemcowi
 95 n. fundusze duchow-
 ienstwu poczynione 97.
 Kazimierz książę Kujawski
 syn Konrada Mazowiec-
 kiego 266. w podeyrze-
 niu u oycy 291. wspiera
 Krzyżaków 335. bierze
- Świętopelka 336. w lidze
 z Krzyżakami 342. ni-
 szczy Pomeranią 345.
 bierze w podziale Kuia-
 wy 357. naieżdża brata
 Ziemowita 358.
 Kazimierz książę Opolski
 bierze Rudę z okolicami
 247.
 Kazimierz Warcisławowicz
 sprzyja Saom 24.
 Kielecki powiat 338.
 Kiliow wysieczony od Tata-
 row 300.
 Kizyni narod Lutykow 13.
 n.
 Klemencya żona Henryka
 2 n.
 Klemens III. zachęca mo-
 narchow do wojny prze-
 ciw Saracenom 75.
 Klemens z Klimuntowa ka-
 sztelan Krakowski 282.
 przywodzi Krakowianom
 przeciw Tatarom 306.
 Klemens woiewoda Głogo-
 wski zabity pod Lignicą
 314.
 Klemens z Ruszy 322 —
 323. uchodzi do Węgier
 328. pod Suchodolem
 zwycięża Konrada 334.
 Klemens z Pelsznicy zabi-
 ty pod Lignicą 316.
 Kolberg w Pomeranii 8 n.

R E I E S T R.

Koloman krolewicz Wę-
gierski żeni się z Salomeą
185. król Halicki 187.
w niewolę wzięty 190.
ginie 205.

Kołotiaż zamek wzięty od
Tatarów 300.

Konrad książę Mazowiecki
dzieli się z Leszkiem
162. wojuje z Prusakami
206. sprowadza Krzy-
żaków 213. znajduje się
na wojnie przeciw Hen-
rykowi brodatemu 214.
oddaje Krzyżakom zie-
mię Chełmińską 215.
przywłaszcza opiekę nad
Bolesławem 226. zbity
wraca się do Mazowsza
227. czyni różne nada-
nia Krzyżakom 227. —
228. — 234. chwyta
Henryka i w więzieniu
osadza 230. gniew jego
na Małopolanów 231.
sprowadza więcej Krzy-
żaków 232. godzi się z
Henrykiem 239. zdradza
Bolesława z Grzymisła-
wą, i więzi 248. mści
się nad Sandomierzana-
mi 249. wygania Niem-
ców z Płocka 255. nasy-
ła pogaństwo na Mało-
polskę i różne bezprawia

czyni 256. godzi się z
Henrykiem, i garnizony
z zamków wyprowadza
262. myśli o monarchii
i księstwa naieżdża 281.
zabija Czapłę prałata
291. Łowicz arcybisku-
powi Gnieźnieńskiemu
daie 295. odbiera Byd-
goszcz od Świętopelka
296. naieżdża księstwo
Krakowskie 323. wzma-
cnia Kraków 324. bije
Szlązaków i Niemców
324. urządza księstwo
Krakowskie 324. spisek
na niego 325. więzi Ma-
łopolanów 327. uchodzi
z Małeykowski 329. ni-
szczy Lubelskie i Sando-
mirskie księstwo 338.
mści się nad Prandotą bi-
skupem Krakowskim 338.
nachodzi ziemię Sando-
mirską 348. zwycięża
pod Zaryszewem *tamże*
umiera 357.

Konrad książę Głogowski
umiera bezpotomny 33.

Konrad biskup Kamiński,
podległy monarch. Pol-
skim II n. znajduje się
na zieździe Łęczyckim
44.

REIESTR.

- | | |
|--|---|
| <p>Konrad Konradowicz zabity pod Lignicą 314.
 Konrad margrabia Luzacy zięć Miecysława starego 2. n. zabiera Lubusz 171.
 Konrad de Tutele Krzyżak 232.
 Konrad arcyb. Moguntski 61.
 Konstancya wnuczka Henryka brodatego 240 — 266.
 Kopanica. zamek 358 — 359.
 Koprzywnicki klasztor złupiony od Tatarow 303.
 Krakow poddaie się Miecysławowi 77. spalony od Tatarow 307.
 Krakowianie wzywają Miecysława i poddają miasto 77.
 Kruświca 234.
 Krystyan Sulkowicz zabity od Tatarow 307.
 Krystyan wojewoda 140 — 142. zabity 195.
 Krzyżacy sprowadzeni do Polski 213. otrzymują donacje od różnych 227 — 228 — 232 — 234. ich obowiązki względem Polaków 235. początki wojen z Prusakami 237.</p> | <p>zbierają liczne woyska 250. nieprzyjaźń z Prusakami 254. wojują Prusakow za pomocą Polską 268. łączą się z kawalerami mieczowemi 271. wojnią ziemie Pruskie 294. ciągną na Tatarow 311. zbytkują w Pruszech 329. 329. ich kłęski przez Świętopełka i Prusakow 333. biorą zamek Zartowicki 335. przegrywają bitwę z Prusakami 341. godzą się z Świętopełkiem 348.
 Książki zapisane Miecysławowi 63. wracają się do Kazimierza 64. zniszczone od Tatarow 228.
 Kunegunda S. krolewna Węgierska sprowadzona do Krakowa 282.
 Kunowski powiat 339.
 Kurlandya 269 n.
 Kuronia 269 n.
 Kuroński haf 269 n.
 Kwertz wieś dana Krzyżakom 228.</p> <p style="text-align: center;">L.</p> <p>Landisberg Krzyżak 227.
 Laskarys cesarz Carogrodzki w Haliczu 122.</p> |
|--|---|

R E I E S T R.

Lawenburg miasto nad rzeką Leba 7 n.
 Leba rzeka 7 n.
 Lelowski zamek 349.
 Lenda klasztor 358.
 Leszek biały monarcha 103. wzywa na pomoc Rusinów 104. otrzymuje zwycięstwo pod Mozgawą 107. prowadzi Romana do Halicza 115. osadza go na księstwie Halickim 117. ustępuje monarchii za radą matki Heleny 121. przywrocony za staraniem Mikołaja wojewody 124. stateczny w przyjaźni 132. odwodzi Romana od niesprawiedliwej wojny 139. prowadzi wojsko pod Zawichost 140. zwycięża Romana 141. odyskuje Kraków, i posyła do Rzymu 160. czyni podział z Konradem bratem 161. żeni się z Grzymisławą. Ruską 163. iedzie do Pomeranii Słupskiej 166. porucza rządy nad tą prowincją Świętopelkowi 167. czyni przymierze z Węgrami 185. wyprawuje córkę Salomeę do Halicza

187. posilkuie Kołomana 188. przegrywa 189. wchodzi w znowę z Henrykiem brodatym 206. karze dom Odrowążów 210. zabity 222.
 Leszek syn Bolesława kędzierzawego książę Mazowieza i Kujaw znajduie się na zieździe Łęczyckim 45. czyni zapisy Mieczysławowi stryechnemu księstw swoich 63. czyni nowe zapisy Kazimierzowi 65. potwierdza i umiera 69.
 Lebusowie 171 n.
 Lignica miejsce kłęski wojsk chrześciańskich 311.
 Litewscy książęta niepewni 318 n. zbici przez Mazurów 322.
 Litwy początek 142. naieżdża Małopolskę 256. w związku z Konradem Mazowieckim 333. pustoszy księstwo Lubelskie 337. i Sandomirskie 338. ziemie Chełmińską 340. posilkuie Konrada 348.
 Lubeka miasto 148.
 Lublin zniszczony od Tatarów 302. spustoszony od Litwy i Jadźwingów

REIESTR.

338. wzięty od Daniela
książęcia Ruskiego 339.
Lubusz dobyty 174. uwol-
niony z oblężenia 293.
zaśławiony 383.
Lucyusz III. przysła do
Polski ciało S. Floryana
95.
Ludmilla corka Mieczyśła-
wa starego 3 n.
Ludwik landgraf Turynii
61.
Lupus biskup Płocki 44.
Luzacya 142 n.
Łęczyckie województwo
zniszczone od Tatarów
305.
Łowicz darowany arcybis.
Gnieźnieńskiemu 295.
370.
Łukow spustoszone od Li-
twy i Jadźwingów 338.

M.

Małopolanie sprzyiają Hen-
rykowi Wrocławskiemu
226.
Mangu brat. Batukana 261.
Marek wojewoda Krakow-
ski sprzyia Henrykowi
Wrocł. 226.
Marienwerder zbudowany
od Krzyżaków 250.
Matylda corka Henryka

krola Angielskiego, dru-
ga żona Henryka Lwa
2 n.
Mazowisze i Kujawy zapisa-
ne Mieczyśławowi 63.
wracają się do Kazimie-
rza 64.
Mendog książę Litewski
319 n.
Mestwin syn Świętopełka
oddany Krzyżakom w za-
kładzie 337. odesłany do
Zartowic 341. do Austryi
342.
Mestwin syn Sambora sta-
roży marchii Gdańskiej
52 n.
Meynhard kanonik Sege-
berski apostoł Liwonów
149. biskup Inflantski u-
miera 154 n.
Michał Wszewłodowicz
książę Kiiowski zabija
szpiegów Tatarskich, i
do Węgier uchodzi 298.
Michał biskup Kujawski
264.
Mieczyśław stary książę
Wielkopolski czyni pro-
żne starania do odzyska-
nia monarchii 2. bunt
przeciwko niemu syna
Ottona z Wielkopolana-
mi i Pomorzanami 5.
stara się o przywrocenie

REIESTR.

do Wielkopolski 48.
 sprzeciwia się narod 50.
 szuka pomocy u Fryde-
 ryka cesarza *tamże*. po-
 wraca z niczym 51. bie-
 rze Gniezno i całą Wiel-
 kopolskę za pomocą Bo-
 gusława książęcia Pome-
 ranii 52. godzi się z sy-
 nem Ottonem 53. czyni
 różne podeyscia pod Ka-
 zimierzem dla odzyska-
 nia monarchii 60. otrzy-
 muie pomoc od cesarza
 61. bezskutecznie 62.
 wymusza na Leszku za-
 pisfy Mazowsza i Kuław
 63. poddaie mu się Kra-
 kow 77. wygnany ucie-
 ka do Poznania 78. ie-
 dna się z Kazimierzem
 80. posilkuie Kazimierza
 przeciwko Prusakom 81.
 wołuiet synowcami 104.
 przegrywa pod Mozga-
 wą 107. uchodzi do Po-
 znania 108. naieżdża
 Kuławy 118. podmauia
 Helenę do ustąpienia
 monarchii 119. na zie-
 łdzie Krakowskim po-
 nawia obietnice, i ziemie
 Krakowską w possessyę
 bierze 121. nie dotrzy-
 muie obietnic Helenie

123. zrzuca z urzędow
 podeyrzane osoby 124.
 utraca monarchią *tamże*.
 ludzi powtornie Helenę
 125. wchodzi z nią w
 znowę, do monarchii
 powraca, i w Kaliszu u-
 miera 126.

Mieczysław książę Racibor-
 ski, syn Władysława wy-
 gnańca, zabiera bratu
 Wrocław, i wraca 33.
 bierze od Kazimierza zie-
 mię Oświęcimską i Bi-
 tomską *tamże*. posilku-
 ie Kazimierza przeciw-
 ko Prusakom 81. wcho-
 dzi w ligę z Konradem
 Mazowieckim 333. bie-
 rze od Konrada zamek
 Lelowski 349. umiera
tamże.

Mieczysław Kazimierz-
 wicz książę Opolski bierze
 Tatarow pod Racibo-
 rzem 308. ucieka pod
 Lignicą 311.

Mieczysław syn Mieczysła-
 wa starego 4. n. 63.

Mieczysław syn Konrada
 od myszow zgryziony
 267.

Mieczyborz 226. 227.
 359.

Mikołaj wojewoda Krako-

REIESTR.

wski 59. ściga Włodzimierza i gromi 71. wygania Węgrów z Halicza 72. osadza Włodzimierza na księstwie Halickim 73. opiera się Mieczysławowi 78. układa pokój z Węgrami 92. opiekun Leszka 103. zwołuje szlachtę na obronę pana 104. uchyla z dworu Goworka 119. bierze zamek Krakowski i Leszka wzywa 124. traci kredyt u dworu 125. udać się do Mieczysława 126. przeskadza Leszkowi do tronu 129. umiera 159.
 Mikołaj z Witowie zabity pod Chmielnikiem 307.
 Mikołaj opat Sieciechowski 251.
 Mikołaj arcybiskup Gnieźnieński 44. n.
 Mogiła opactwo 228.
 Mogułów wyprawa na Ruś 179.
 Moguncki zjazd. 60.
 Mokra rzeka 270.
 Montwił książę Litewski 319. n.
 Morawy zniszczone od Tatarów 316.
 Mściwaw Halicki ojciec Ro-

mana, wygnany od Ruffinów 57. przywrócony 50. otruty 66.
 Mściwaw Halicki przegrywa bitwę z Tatarami 180. otrzymuje Halicz 182. wygnany *tamże* zabiera zamki okoliczne Halickie 188. zwycięża Polaków i Węgrów 189. bierze Kolomana i Salomeę w niewolę 190. ugodę czyni z Węgrami 194. umiera 202. n.

N.

Nakło 254. 259. Zabrane przez Świętopelka 331. poddać się Polakom 339.
 Natangia podbita od Prusaków 294.
 Nerung wyspa 364.
 Niemen graniczny Prus od Kuronii 259.
 Nieszawa dana Krzyżakom 234.
 Nowogrodek Litewski 221.

O.

Odonicz. obacz Władysław Odonicz.
 Oktaykan Han Tatarów wysła wojsko na Ruś 260. Oliw-

REIESTR.

Oliwski klasztor spalony od Prusaków 254. od Krzyżaków 337. n.
 Ołobok 178. 243.
 Ołomuniec 316.
 Onolf biskup Kuiawski 44.
 Opatowski klasztor 263.
 Opizon legat papieski do Polski 347. uwalnia od klątwy Świętopełka *tamże*. wybiera grosz S. Piotra 349. zwiedziony od Daniela 351. koronuje Daniela 356.
 Orłów wieś w Kuiawach Krzyżakom dana 227.
 Ośła rzeka 81. 234. graniczna Mazowsza, od Prus 269. n.
 Oślasy kasztelan Wiślicki 210. n.
 Ostrow zamek 254.
 Oświecim 33. 34. n. 48. n. dany Wichfrydowi 95.
 Otmuchów 316.
 Otton syn Alberta, nazwanego *Urus* 3. n.
 Otton syn Laskonogiego 160. 241.
 Otton syn najstarszy Mieczysława starego zabiera zamki Wielkopolskie i oycę wygania 5. szuka wsparcia u Kazimierza 6. znajduje się na zieżdzie

Łęczyckim 45. godzi się z oycem 53.
 Otton margrabia Brandeburski 293. n.
 Otton książę Brunświcki wspiera Krzyżaków 294.

P.

Pakośław wojewoda Sandomirski sprzyja Henrykowi Wrocławskiemu 226. przywodzi Sandomirzanóm przeciwko Tatarom 306.
 Palestyna 75.
 Panięskie *Virginale* podobatek zniszczony 279. co znaczył 280. n.
 Paweł biskup Poznań. 178. 253. wtrącony do więzienia 258. wykłina Bożywoia Czecha *tamże*.
 Peipus jezioro 151. n.
 Pełka obacz *Fulkon*.
 Persanta rzeka 8. n.
 Pienina zamek 307. 328.
 Piltyn: jego nazwisko żąda 276.
 Piotr kardynał, legat papieski III.
 Piotr arcybiskup Gnieźn. godzi Kazimierza z Mieczysławem 80. rzuca klątwę za zabicie Czapli 248. Łowicz bierze 295.

REIESTR.

- | | |
|--|---|
| Piotr biskup Płocki 264. | zległość, granice, panowanie u nich Polskie 6. n. |
| Piotr Kufza zabity pod Li-gnicą 316. | |
| Pipin wódz Pomezanów za-mordowany 254. | Pomocne podatek zniesio-ny 279. |
| Pirycz w Pomeranii 8. n. | Pomorzanie biorą Santok 293. |
| Płock odebrany z rąk Nie-mieckich 255. spustoszono 334. | Poppo de Osterna mistrz Krzyżacki 311. ciemię-ży Prusaków 328. wal-czy z Świętopełkiem 346. składa mistrzostwo 360. |
| Początek 40. n. | Postelin 270. |
| Podlaskie województwo erygowane 91. n. miała wzięte przez Litwę 321. | Post zkrócony 363. |
| Podwoda przewód, powoz 36. n. | Powietrze w Polsce 69. |
| Polesie 82. jego rozległość 83. podział 84. nazwi-sko zkład 85. miasto sto-łeczne 86. panowanie w nim Polskie 90. n. | Poznan 247. |
| Polesianie buntują się 80. proszą o litość Kazimie-rza 90. zdradzają 91. zwyciężeni przyśięgają 92. | Prandocin 257. |
| Półock wzięty przez Litwę 321. | Prandota biskup Krakow. wykłina Konrada 334. powtornie 338. sprzeci-wia się koronacyi Da-niela 353. |
| Półowcy ciągną przeciw Kazimierzowi 58. zbici 59. 180. | Prusacy buntują się 80. zwyciężeni od Kazimie-rza, przyśięgają wier-ność, i dają stu zakła-dników 82. niszczą kla-sztor Oliwski 209. Ku-iawy i Mazowsze 242. zbici 251. palą klasztor Oliwski 254. pustoszą Małopolskę z namowy Konrada 256. ich po-dział na różne narody |
| Pomerania Słupska 166. n. | |
| Pomerani buntują się prze-ciw Mieczysławowi 6. poddają się Kazim. 8. ich podział, nazwisko, ro- | |

REIESTR.

268. n. nazwisko, grani-
ce 269. burzą się na
Krzyżaków i białą 332.
Płock pustoszą 334. Lu-
blin 337. Mazowsze
339.

Przemysław syn najstarszy
Konrada Mazowieckie-
go zabity 226.

Przemysław książę Wielko-
polski przywrocony 326.
żeni się z Elżbietą Szlą-
ską 327. w lidze z
Konradem Mazowieckim
333. wspomaga Krzyża-
ków 335. 336. dzieli się
z bratem 356. przeci-
wko Barnimowi 359.
krzywdzi brata 372.
czyni dział nowy 373.
ozdabia Poznań *tamże*.

Przemyska ziemia zniszczo-
na 70.

Ptolomaida miasto dobyte
212.

Pyzdry 247.

R.

Raciborz miasto 48. 231.
241. 308.

Radzimirza rzeka 239.

Radzimirzanów naród 87.

Rega w Pomeranii 12. n.

Reusin jezioro 340.

Risenkirchen 270.

Risenburg 270.

Roman syn Mściława Ha-
lickiego wygnany z Ha-
licza 66. wsparty posł-
kami Polskimi wyga-
nia Włodzimierza *tam-
że*. ucieka z Halicza do
Włodzimierza 67. klóci
się z Wszewłodem Beł-
zkim 76. posłkuje Ka-
zimierza przeciw Mie-
czyławowi 78. porzuca
żonę 106. raniony pod
Mozgawą 107. godzi się
z Rurykiem teściem 110.
n. chce Halicza 113. o-
biecuje Polakom hołdo-
wnictwo 114. bierze Ha-
licz 117. przyśięga mu XX. Czernichowscy
127. wygania Ruryka z
Kiiowa i osadza Ingwa-
ra 128. zwycięża Pofo-
wców 129. staie się nie-
wdzięcznym 134. napa-
da na ziemię Sandomir-
ską 135. nie przyjmuie
korony od papieża 137.
pustoszy ziemię Lubel-
ską 135. przegrywa pod
Zawichostem i ginie 141.
Romka woyt Chełmiński
zdrayca 341.
Ruda zamek wzięty 247.

REIESTR.

Ruś zniszczona od Tatarów 261.

Rusini zbici 59.

Ruskich książąt zatargi domowe 298.

Ruskich biskupów początek w Polsce 263.

Ruszenie pospolite 81.

Ruryk Kiiowski 105.

Ryczywół 239.

Rygi początek 154.

S.

Saladyn sułtan Babiloński 75.

Salomea siostra Bolesława Wstyd. 282.

Sambor brat Świętopełka 341. 365.

Sandomierz poddaie się Bolesławowi 251. dobyty od Tatarów 303.

Sandomierzanie wierni monarche 231. 249. szukają przytułku u Rusinów dla gniewu Konrada tamże.

San rzeka 87.

Sanok dany Wichfrydowi 95.

Santok wzięty od Pomorzanów 293. 359.

Saraceni zabierają zamki w Palestynie 51. 75.

Sargard miasto w Pomoraniu 8. n.

Sekund kasztelan Gnieźnieński 326.

Sędziwoy Czech zabity 259.

Sieciechów 249. 251.

Siewierz dany Wichfrydowi 95.

Skala zamek 226. 323. 324.

Słowaków naród 86.

Sobiesław Czeski zięć Miecysława starego 3.

Sól Wielicka 262. n. Wielicka i Bocheńska 282. n. wodna 288. n.

Spytkowice 230.

Stan, powinność 42. n.

Stara wieś na Spizu 92. 93.

Starygród miasto w Pomoraniu 8. n.

Stawanów naród Pruski 269. n.

Stefan z Wierzbny zabity pod Lignicą 316.

Stefan syn Miecysława starego 4 n.

Stolpe miasto za Odrą 12. n.

Suchodoł 334.

Sudynów naród Pruski 269. n.

R E I E S T R.

Suliśław zabity pod Chmielnikiem 307.

Supanów nazwisko 173.

Swiece zamek biskupa Płockiego 342.

Świętopełk starosta Pomorania myśli o udzielnosci 201. pustoszy Kuiawy, i miasto Inowrocław pali 296. wspiera Konrada Mazowieckiego 323. burzy Prusaków przeciwko Krzyżakom 331. bierze Krzyżaków 332. traci zamek Zartowice 335. próżno go dobywa i klęskę odnosi 336. godzi się z Krzyżakami i syna w zakład oddaje 337. niszczy Kuiawy 342. strasowany od papieża 344. zbity od Krzyżaków i Polaków 346. uwolniony od klątwy 347. godzi się z Krzyżakami 348. bierze zamek Chrystburg 360. godzi się z Krzyżakami 364.

Świętosław książę Czerniechowski 31. n.

Synód Wrocławski 362.

Synody Polskie 76. 112.

Szos, podatek 39.

Sztetyn miasto w Pomoraniu 8. n.

Sztum 270.

T.

Tarzecki powiat 338. obacz Bożęcin.

Tatarzy podbiiają Ruś zadnieprską i Moskwę pustoszą 261. ich progres na Ruś 297. niszczą Kiów i dalsze kraje aż do Wistły 300. nazwiska ich wodzów 300. n. ich obyczaje 301. n. przechodzą Wisłę i zbliżają się ku Krakowu 305. znoszą Polaków pod Chmielnikiem 306. palą Kraków 307. przechodzą Odrę, zbici pod Raciborzem 308. próżno dobywają Wrocławia 309. idą pod Lignicę 310. znoszą woyska Chrześcianańskie 312. niszczą Morawy i udują się do Węgier 316. pustoszą Kraków 323.

Tatry góry 73. 92.

Templarze zakon kawalerski 75. n.

Teodoryk margrabia Łużacyi szwagier Miecysław stary 3. n.

R E I E S T R.

Teodoryk marszałek Krzy-
żacki bierze zamek Zar-
towicki 335. przegrywa
bitwę 341.

Tomasz kasztelan Poznań-
ski 326.

Torun 81.

Torzek zamek 190.

Totwił książę Litewski
320. 321.

Trypol miasto w Azji 75.

Tyniec dobyty 349.

Tyr miasto w Azji 75.

U.

Urban III. papież 69. umie-
ra 75.

Uxul zamek 149.

Uścicie zamek 254. 259.

W.

Wacław król Czeski boi
się Tatarów 316.

Waldemar II. król Duński
wkracza do Inflant 275.
276. 278.

Warmińcy biją Krzyżaków
271.

Warmińska ziemia podbita
od Krzyżaków 294.

Warta rzeka 254.

Wasil książę Ruski wzięty w
niewolę od Tatarów 261.

Wasil książę Włodzim. 354.

Wawrzyniec wóiewoda
Siedmiogrodzki 299.

Wdowie *viduale*, podatek
zniesiony 279.

Weydewut oyciec mniema-
ny Prusaków 269. n.

Węgrowie biorą Halicz 67.
wgnani 72.

Wiara katolicka obrządku
Rzymskiego wprowa-
dzona na Ruś 263. n.

Wichfryd Niemiec, przodek
domu Firleiów 95.

Wielin zamek 254.

Wikind książę Litewski
320.

Wilhelm legat papieski
259. ogłasza krucyatę
przeciwko Świętopelko-
wi 334. godzi Święto-
pelka z Polską i Krzy-
żakami 337. zażyty od
papieża na Świętopelka
344. ogłasza przeciwko
niemu znowu krucyatę
345.

Wilja rzeka 321.

Wilebrand arcybiskup Ma-
gdeburski odpędzony od
Lubusza 293.

Wisła rzeka graniczna Prus
od Pomeranii 269.

Wisław biskup Krakowski
248.

Witepsk wzięty przez Li-
twinów 321.

REIESTR.

Witowski klasztor zniszczony od Tatarów 308.

Witus biskup Płocki zachęca rycerstwo przeciw Jadźwingom 90. 139.

Władysław Laskonogi syn Miecysława starego 4. n. obrany monarchą 132. ustępuje 134. różni się z duchowieństwem 157. wykłęty od Henryka arcybiskupa 169. zbiera wojsko 172. zwyciężony od Konrada 173. bierze w niewolę Odonicza 230. ucieka do Kazimierza Opolskiego 231. oblega Gniezno i umiera 241.

Władysław Opolski 370.

Władysław Odonicz syn Ottona poddać się papieżowi i mniszki w Ołoboku funduje 178. Kalisz bierze 192. do Węgier uchodzi 193. zbity 230. ucieka do Świętopełka 231. jego dobroczynność dla duchownych 243. uchodzi do Świętopełka 247. godzi się z Henrykiem 253. broni się Henrykowi i do Pomeranii uchodzi

259. śmierć jego i potomstwo 281.

Władysław arcybiskup Salzburski 367.

Włodzimierz zniszczony od Tatarów 300.

Włodzimierz wojewoda Krakowski dać odpór Tatarom 304. przywodzi Krakowianom pod Chmielnikiem 306.

Włodzimierz książę Włodzimirski wygania brata Mściława z Halicza 56. n. i Brześcianów buntuje 56. n. porażony ucieka do Węgier na szukanie posilków 59. wygania Romana z Halicza 66. wygnany od niego *tamże*. osadzony w więzieniu od Beli króla Węgierskiego 67. ucieka z więzienia 69. tuła się po Rusi i szkody w Polsce czyni 70. przeprosza Kazimierza 71. otrzymuje od niego księstwo Halickie 73. posilkuje Kazimierza przeciw Miecysławowi 76.

Włodzimirecy ciągną przeciw Kazimirzowi 58. zbici 59.

Włoskie rozruchy 3.

REIESTR.

- | | |
|---|--|
| <p>Wogelsang pierwsze siedli-
sko Krzyżaków 218. 227.
232.
Wolkwin mistrz Infantcki
zabity 278.
Wollin miasto w Pomera-
nii 8. n.
Wrocirysz wieś 227.
Wrocław spalony od Ta-
tarów 309. 368.
Wszewłod książę Bełski
zbitý uchodzi do Bełza
59. kłóci się o granice z
Romanem Włodzimir-
skim 76.
Wszewłod. Włodzimirski
syn Dołhorukiego 105.
daie Roścławowi To-
rzek 106. wyżyła do No-
wogroda syna Konstan-
tyna 152. n.
Wyszogrod w Pomeranii
dostaie się Kazimierzowi
książęciu Kujawskiemu
336. 365.</p> | <p>Bolesławowi 151. zni-
szczony od Tatarów 302.
Zbąszyn zbudowany 1337.
359.
Zbysław arcybiskup Gnie-
źnieński 44. 76.
Zegota Toporczyk utrzy-
muie stronę Konrada 323.
Zementa zabity pod Chmiel-
nikiem 307.
Ziem trzęsienie w Pol-
szcze 122.
Ziemomysł syn Konrada u-
miera 357.
Ziemowit syn Konrada po-
krzywdzony od Kazimie-
rza brata 358.
Zmudzini nareżdżają Mało-
polskę z namowy Konra-
da 256.
Zofia córka Ludwika że-
łaźnego, landgraffa Tu-
ryngii 3. n.
Zyroslaw biskup Wrocła-
wski 44.
Zyroslaw opiekun Leszka
syna Bolesława Kędzie-
rzawego 24. przywodzi
go do zapisanja Mazo-
wsza i Kujaw Mieczysła-
wowi stryiecznemu 63.
nakłania Leszka do prze-
proszenia Kazimierza 64.</p> |
|---|--|

Z.

Zantyr zamek 342. 364.
Zartowice zamek nad Wi-
słą wzięty od Krzyżaków
335.
Zaryżewska bitwa 348.
Zawichost 140. poddaie się

Zakończono drukować 5. Czerwca R. 1783.

TREŚĆ KSIĘGI I.

I. **M**ieczyſław czyni próżne ſtarańia do odzyskania monarchii. II. Bunt przeciwko niemu ſyna Ottona z Wielkopolanami i Pomorzanami. Obie te prowincye poddają ſię Kazimierzowi. Kazimierz czyni w Pomeranii podział i rozporządzenie. III. Ruſkie księſtwa ſobie zabespieczają, i Szląsk zaſpokoja. IV. Sprawiedliwość w kraju uſtawiają, i wiele złych zwyczajów znoſi. VI. Zjazd Łęczycki. VII. Poſełſtwo do Rzymu, i jego ſkutki. VIII. Mieczyſław wygnaniec ſtara ſię o przywrócenie do Wielkieypolski. Narod mu przeciwny. IX. Udaie ſię do ceſarza Fryderyka, i za pomocą ksiąźęcia Pomeranii Boguſława Gniezno odzyskiwa. X. Kazimierz rebellią Brzeſcianow uſpokoja. Mściſława wygnańca do Halicza prowadzi. XI. Bitwa pod Haliczem i zwycięſtwo. Halicz oddany Mściſławowi. XII. Mieczyſław różne czyni podeyſcia pod Kazimierzem dla odzyskania monarchii. XIII. Przemasza do ſiebie Leſzka Mazowieckiego. XIV. Mazowſze z Kuiawami wraca ſię do Kazimierza. XV. Ciało S. Floryana wprowadzone do Krakowa. Trwogi na Ruſi. Mściſław otruty, Roman ſyn na jego mieyſcu poſadze-

ny. XVI. Andrzej krolewicz Węgierski czyni się krole-
lem Halickim i Romana wygania. XVII. Śmierci ro-
żne. XVIII. Włodzimierz Rusin ucieka z Węgier,
gdzie był więźniem u Beli krola. Tuła się po Rusi i
szkody w Polsce czyni. Mikołaj wojewoda Krakow-
ski grómi naiazdy. XIX. Włodzimierz łaskę Kazi-
mierza pozyskuje. Mikołaj wojewoda prowadzi go do
Halicza. XX. Węgrzy wygnani. XXI. Węgrow z Po-
lakami zatargi i zawieszenie broni. XXII. Wojna prze-
ciwko Saracenom. Synod w Krakowie. Dzieścina du-
chownych na wsparcie tej wojny. XXIII. Bunt prze-
ciwko Kazimierzowi. Krakow poddaie się Miecysław-
owi. XXIV. Kazimierz wygania Miecysława. XXV.
Jego łaskawość ku zwyciężonym. XXVI. Wojna z Pru-
sakami. XXVII. Wojna z Jadźwingami czyli Polesiana-
mi. XXVIII. Polesie poddaie się Kazimierzowi. XXIX.
Pokoy z Węgrami. Ubezpieczenie Halicza przy koro-
nie. XXX. Śmierć Kazimierza i jego charakter.



TREŚĆ KSIĘGI II.

Prawa Leszka do monarchii. II. Jego obranie. IV. Miecysław stary gotuje się na wojnę przeciwko synowcowi. Leszek procz swoich, wzywa na pomoc Rusinów. V. Ruskich książąt kłotnie, i przyczyny do związku z Leszkiem. VI. Bitwa pod Mozgawą. Skutki niezgod domowych. VIII. Ostyłość w religii: zepsucie i poprawa duchowieństwa. IX. Rozruchy Ruskie z okazji śmierci Włodzimierza Halickiego. X. Leszek prowadzi Romana do Halicza. XI. Czyni go książęciem mimo chęci kraiowców. XII. Dwór Krakowski niezgodny. Miecysław stary ztąd korzysta, i Kuiawy naieżdza. Goworek wojewoda Sandomirski z kraiu ustępuje. XIII. Miecysław łądzi Helęg matkę Leszka. XIV. Za iey zezwoleniem bierze Kraków i monarchią. Różne przypadki w Polsce i na Rusi. XV. Miecysław nie dotrzymuje słowa. Małopolanie przywracają Leszka. XVI. Upadek kredytu Mikołaja wojew. Krak. Sztuki Miecysława w otrzymaniu po trzeci raz monarchii i śmierć iego. XVII. Roman Halicki wzmaga się w potęgę. XVIII. Mikołaj wojewoda przeszkadza Leszkowi, pokiby Goworka nie oddalił. XIX. Statek Leszka w przyjaźni. XX. Władysław Łaskonogi syn Miecysława monarchą. XXII. Romana Halickiego niewdzięczność, duma, i szkodliwe dla Polaków postęпки. XXIII. Naieżdza ziemię Lubelską i dalszą Polskę wojnie. XXIV. Leszek ma się do obrony. Bitwa pod Zawichostem. Roman ginie. XXVI. Litwa się pokazuje. Jej początki. XXVIII. Pierwiaszki Infant. Zaprowadzone do nich chrześcijaństwo i osady Niemieckie. XXIX. Władysław Łaskonogi złożony. Leszek powraca. XXX. Dział czyni z bratem Konradem. XXXI. Zeni się z Grzymisławą Ruską. Rozrządza Pomeranią. Przyczyny iego wyjazdu do tej prowincyi. Świętopełka czyni starostą. XXXII. Kłotnie duchowieństwa z Łaskonogim. XXXIII. Konrad margrabia Miśni zabiera Lubusz Łaskonogiemu. XXXIV.

Chrystyan mnich, potym biskup rozkrzewia w Prusach
wiarę. Innocenty III. papież poddaie Prusy pod iurydy-
kcyę arcybiskupa Gnieźnieńskiego. Temuż zaleca utrzy-
mywanie pokoju między książętami Polskimi. XXXV.
Nowe zamieszki między duchowieństwem i Laskono-
gim. Duchowieństwo otrzymuie od książąt różne przy-
wileie. XXXVI. Tatarow Mogułow zapędy na Ruś.
Kieński Połowcow i Rusinow. Mściław Halicki zabity.
XXXVII. Węgrzy wdzierają się do Halicza. Koloman z
Salomeą corką Leshka bierze koronę z rąk papieżkich.
XXXVIII. Nie podoba się Rusinom. Mściław zwycięża
Węgrow i Polakow: bierze w niewolę Kolomana i sam
panuie. XXXIX. Prożne usiłowania Węgrow w przy-
wroceniu Kolomana. Litwa z Ruśią pustoszy Polskę.
Bierze odpor. XL. Zwady między książętami Wielko-
polskimi, Laskonogim i Odoniczem. XLI. Wrzawa
między Węgrami i Mściławem względem korony Hali-
ckiej. XLII. Konrad Mazowiecki traci Krystyna woje-
wodę. XLIII. Prusacy poganie niszczą Mazowsze. XLIV.
Kreacya nowej kawaleryi duchowney pod nazwiskiem
Braci Dobrzyńskich, na obronę Prus z porady Chrystya-
na biskupa. Niezdolność tej kawaleryi do obrony. Ho-
nory papież ogłasza krucyatę. XLV. Świętopełk starosta
Pomeranii wzbiia się w potęgę, i myśli o udzielnosci.
XLVI. Niestowność Andrzeja krola Węg. odraża Rusi-
now. Z tej okoliczności różne między papieżem i An-
drzejem negocyacye. Koloman powtornie wygnany.
XLVII. Ziemia Chełmińska od najezdow Pruskich uchy-
lona. Konrad pomnaża w dochody biskupstwo Pruskie.
XLVIII. Rozruchy Wielk. i onych zaspokoienie. XLIX.
Henryk brodaty książę Szląski chce opanować monarchią.
Uгода jego z Leshkiem. L. Początki zakonu Krzyżaków.
Konrad Mazowiecki stara się o ich zprowadzenie: papież
z cesarzem zezwalaia na to. LII. Pierwsze umowy Krzy-
żaków z Konradem. LIII. Książęta Wielk. z sobą woju-
ia. Ich kieński wzajemne. Świętopełk z tego korzysta.
LIV. Leshek na zaspokoienie kłotni nakazuie zjazd do
Gąsawy. Zabity zdradą Świętopełka i Odonicza.

TREŚĆ KSIĘGI III.

I. **Z**atargi Henryka Szląskiego z Konradem Mazowieckim o opiekę Bolesława. Wojna ztąd i klęska Mazurów. II. Konrad czyni różne nadania Krzyżakom: pomnaża one Chrystyan biskup Pruski. III. Wznawiają się rozruchy opiekuńskie. Henryk poimany. Książęta Wielkopolscy kłocą się. Odonicz zwycięża Łaskonogiego. IV. Gniew Konrada na Małopolanów. Krzyżacy pomnażają się w Polsce w ludzie Niemieckie i w magiatki. Chrystyana biskupa ostrożność. V. Konrad mniej baczny w hojności. Zdania o darowiźnie ziemi Chełmińskiej. VI. Początki wojen Krzyżackich z Prusakami. Papież ich wspiera. Zgoda między Konradem i Henrykiem. VII. Zwady i bitwy domowe w Wielkopolsce. Łaskonogi umiera. Odonicz sam panem Wielkopolski. Toruń zbudowany. Prusacy burzą się. VIII. Odonicza dobroczynność dla duchownych. IX. Ztąd nieukontentowanie świeckiego stanu. Henryk wezwany i inni książęta Szląscy szarpią Wielkopolskę. Odonicz ucieka do Świętopleśka Pomorzycy. X. Bolesław uznany zdolnym do rządu. Konrad go zdradza i więzi. Mści się nad Sandomirzanami. XI. Krzyżaków w Prusiech wzrost. Polacy ich posilkują. XII. Bolesław z więzienia uchodzi. Henryk brodaty go wspiera. Mazurowie ustępują z Krakowa. Henryk bierze księstwo Krakowskie. XIII. Jego zgoda z Odoniczem. XIV. Prusaków z Krzyżakami nieprzyjaźni. Konrad Niemców wygania z Płocka. XV. Nasyła pogaństwo na Małopolskę, i czyni różne bezprawia. XVI.

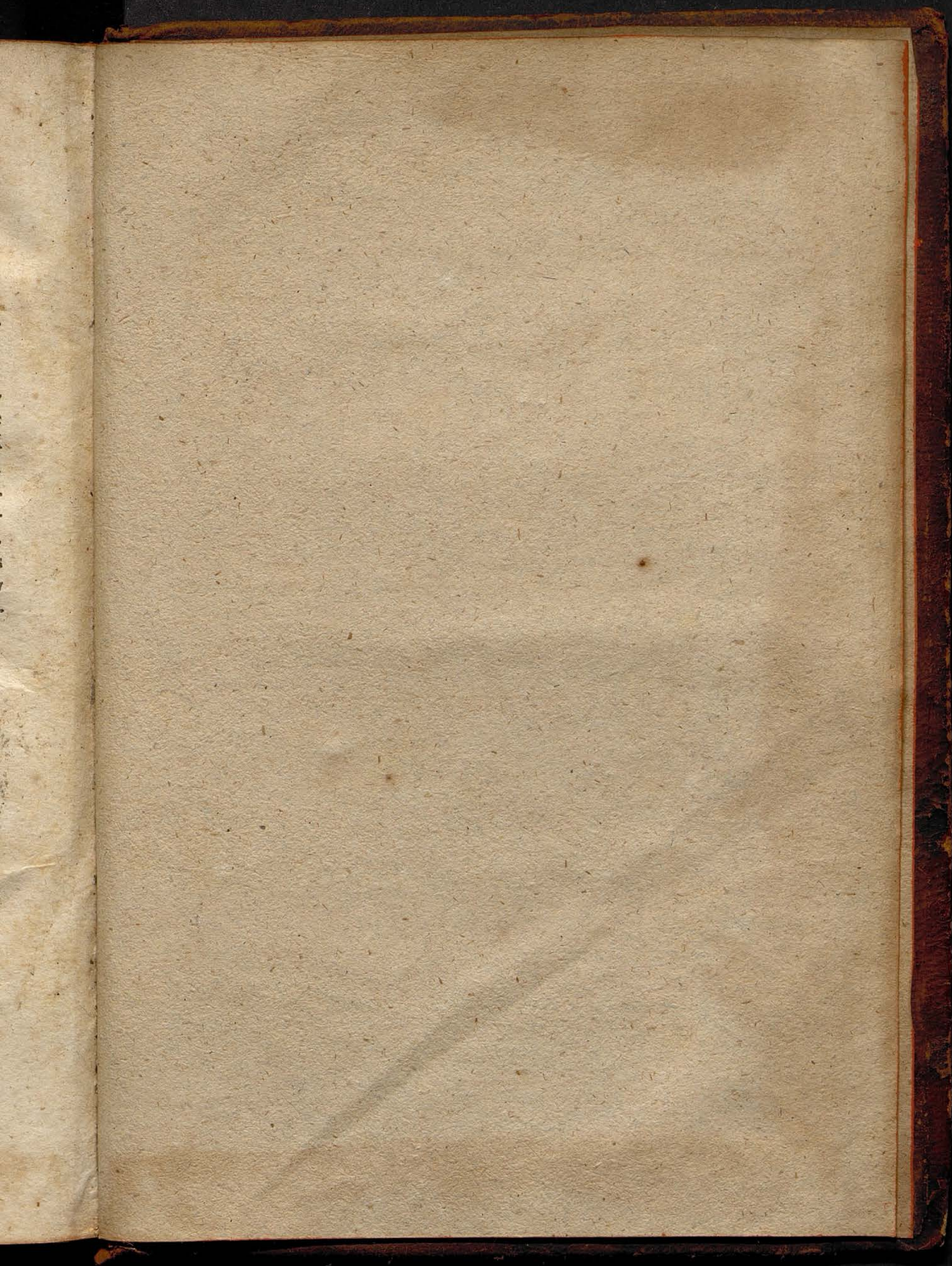
Kłotnie Borzywoia Czecha z Pawłem biskupem
Poznańskim. Henryk ztąd korzysta i Gniezno oblega.
Odonicz się broni. Borzywoy ginie. Skargi do Rzymu
na Henryka. XVII. Tatarzy Ruś zadnieprską pustoszą.
Upadek Ruskiej monarchii. XVIII. Ugoda między Bo-
lesławem, Henrykiem i Konradem. Początek biskupstw
Ruskich w Polsce. Związki małżeńskie książąt.
XIX. Krzyżacy wojują Prusy za pomocą Polską. XX.
Kawalerowie *mieczowi*, czyli Infantecy z niemi się łą-
czą. Przyczyny tego złączenia. Duńczykow wstęp do
Infant. Zatargi kawalerow z biskupami. XXII. Śmierć
Henryka brodatego i jego pochwały. XXIII. Odonicz
umiera. Konrad myśli o monarchii. Bolesław żeni się
z S. Kunegundą. Z tey okoliczności zdanie o soli.
XXIV. Konrad zabija Czapłę prałata. XXV. Prożne u-
śłowiania Niemcow w oderwaniu ziemi Lubuskiej. Po-
morzanie zabierają Santok. Krzyżacy wojują Pruskie
ziemie. XXVI. Zgoda Konrada z duchowieństwem. Ło-
wicz darowany arcybiskupowi Gnieźnieńskiemu. XXVII.
Tatarow Mogułow progres na Ruś. Rusinow kłotnie.
XXIX. Tatarzy przebywszy Dniepr, pustoszą Kiiow i
dalsze kraie aż do Wisły. Przechodzą Wisłę. Zbliżają się
ku Krakowu. XXX. Bolesława gnusność. Włodzimierz
wojewoda Krakowski odpor daie poganom. Ich zagony
do Łęczycy i Kuław. XXXI. Klęska naszych pod Chmiel-
nikiem. Bolesław ucieka do Węgier: potym do Moraw.
XXXII. Tatarzy pod Krakowem. Miasto spalane. Poga-
nie przechodzą Odrę. Zbici pod Raciborzem. XXXIII.
Dobycia prożno Wrocławia. Idą pod Lignicę. XXXIV.
Bitwa pod Lignicą. Klęska Polakow. Śmierć Henryka
Wrocławskiego.

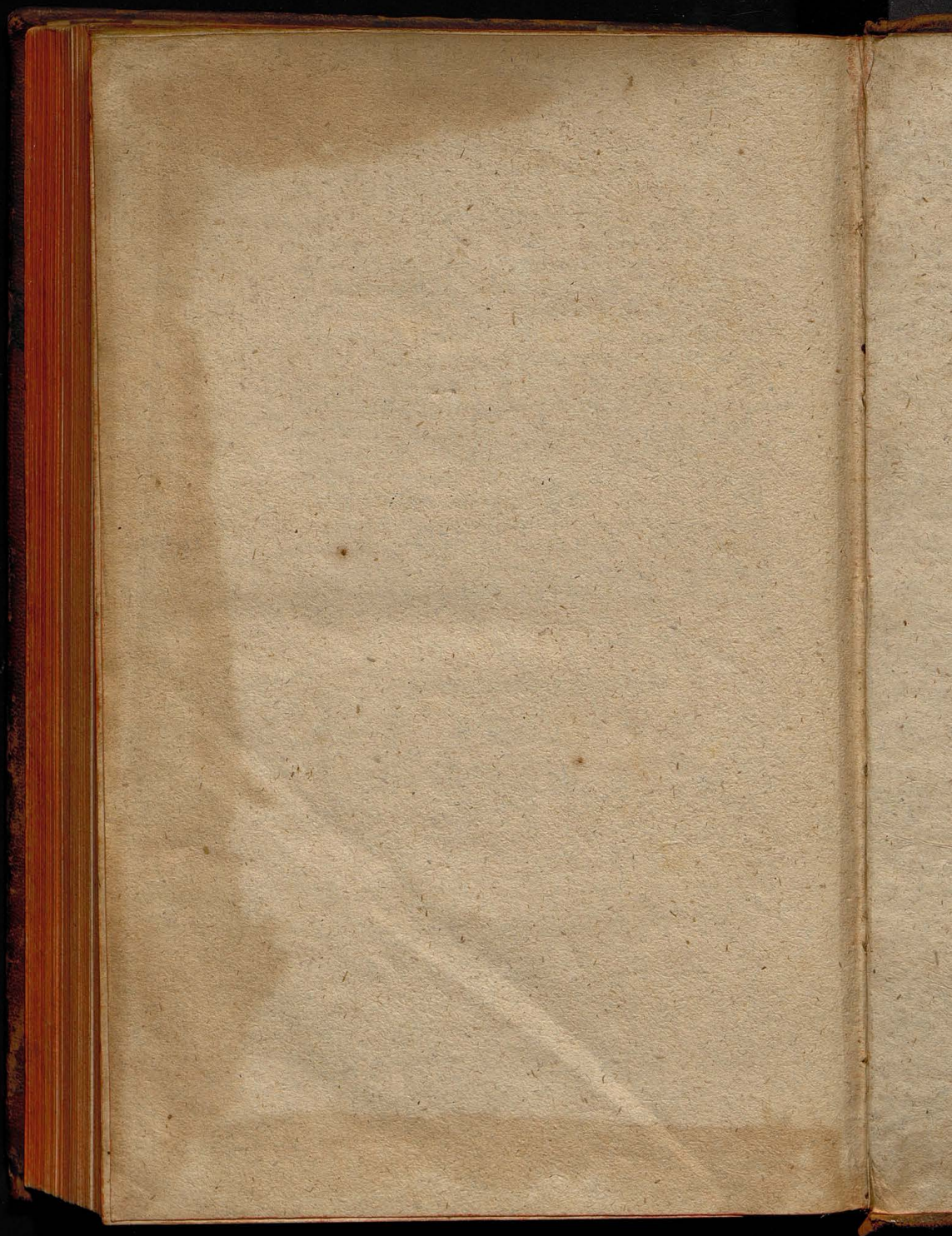
TREŚĆ KSIĘGI IV.

Upadek Rusinow a zniszczenie Polski, dźwiga naród Litwinow. Ich pierwsze zabory i osiadłości. Mazurowie ich biją. II. Niebytność Bolesława daie okazję do odmiany. Bolesław łysy książę Lignicki obrany książęciem Krakowskim. Konrad Mazowiecki naieżdża Małopolskę. Wygania łysiego z Niemcami. III. Czini rozporządzenia różne. Obraża mieszkańców. Spisek przeciwko niemu. IV. Łysy oddalony od rządu Wielkopolski, która panom przyrodzonym poddaie się. V. Bolesław Pudyk zbiera woysko w Węgrzech przeciwko Konradowi. Konrad więzi przedniejszych Małopolanow. Mazurowie z Krakowa wygnani. Bolesław powraca. VI. Bezprawia Krzyżakow są powodem do buntu w Prusach. Świętopełk Pomerański rozdyma ten pożar. VII. Woyna między nim a Krzyżakami rozpoczęta. VIII. Konrad czini różne gwałty w Małeypolszcze. Zbity pod Suchodołem, uchodzi do Mazowsza na ratunek własney ziemi od Prusakow. IX. Krucyata przeciwko Świętopełkowi i Prusakom. Ich różne klęski. Nakłó odebrane. Świętopełk upokorzony czini pokoy, i syna oddaie w zakładzie. X. Znowu Konrad prześladowie Bolesława. Dobra biskupie łupi. Litwa niszczy Lublin, a Rusini go zabierają. Świętopełk niszczy Mazowsze. XI. Odnowia wojnę z Krzyżakami, i onych zwycięża. XII. Jego dalsze czynności i zyski. XIII. Papież Innocenty wdaie powagę swoię, lecz próżno. XIV. Krucyata na Świętopełka. Zbity Pomerańczyk. XV. Papież wysyła do Polski legata Opizona w interesach Ruskich i Pruskich. Krot-

ka zgoda z Świętopełkiem. Konrad niszczy ziemię Sandomirską. Wygrywa bitwę pod Zaryszewem. Ubeispie-
cza się w Krakowskim. XVI. Daniel książę Ruski o-
świadcza chęć fałszywą iedności z kościołem Rzymskim,
dla otrzymania korony. Wysyła do Rzymu. Jego koro-
nacya w Drohiczynie. XVIII. Podział między książęta-
mi Wielkopolskiemi. Śmierć Konrada. Niezgody książ-
ząt Mazowieckich. XIX. Rozruchy Wielkopolskie. Bar-
nim książę Pomeranii dalszey próżno z nich chce ko-
rzyścić. XX. Poppo mistrz Krzyżacki składa urząd.
Następca jego Henryk wojuie z Świętopełkiem. Lega-
cya papieżka. XXI. Synod Wrocławski. Zmnieyszenie
wielkiego poštu. XXII. Zgoda między Krzyżakami i
Świętopełkiem za pośrednictwem legata papieżkiego.
Mestwin uwolniony. XXIII. Książąt Szląskich niezgody.
XXIV. Bolesław Lignicki czyni różne bezprawia. Osa-
dzony w więzieniu. XXV. Kłotnie w Wielkieypolszcze.
Daniel książę Ruski powraca do dyzunii. XXVI. Progres
Brandeburczykow w dzierżawy Polskie. Ich nabytki w
Pomeranii Szczecińskiej. XXVIII. Biorą w zastawie Lu-
busz.







Biblioteka Jagiellońska



star0027086

